

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej: ustawa Pzp, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, na wykonanie zadania pn. „**Realizacja przedsięwzięć niskoemisyjnych w ramach programu STOP SMOG – etap VI**”:

- 1) w zakresie **części nr 1** (os. Garce 14) zamówienia postępowanie **zostało unieważnione** na podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy Pzp;
- 2) w zakresie **części nr 2** (ul. Podksiężę 218) i **4** (ul. Wiosenna 95) zamówienia wybrana została oferta nr 2 złożona przez **Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Plaszcak, 34-231 Kojszówka 109**;
- 3) w zakresie **części nr 3** (ul. Przemysłowa 6) zamówienia wybrana została oferta nr 5 złożona przez **Firmę Ogólnobudowlaną AKO-BUD Andrzej Chromy, 34-211 Zachełmna 12**.

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ) kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej były: cena brutto (znaczenie: 0,60), okres gwarancji jakości i rękojmi za wady (znaczenie: 0,40).

Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

część nr 1 (os. Garce 14) zamówienia:

- 1) oferta nr 2 – Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Plaszcak, 34-231 Kojszówka 109 – cena: 88,08 pkt., gwarancja i rękojmia: 100,00 pkt., łącznie: 92,85 pkt.;
- 2) oferta nr 3 – Firma Handlowo-Usługowa "SUDER II" Bogdan Suder, ul. Pakuz 44, 32-406 Zakliczyn – cena: 100,00 pkt., gwarancja i rękojmia: 0,00 pkt., łącznie: 60,00 pkt.;

część nr 2 (ul. Podksiężę 218) zamówienia:

- 3) oferta nr 2 – Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Plaszcak, 34-231 Kojszówka 109 – cena: 73,30 pkt., gwarancja i rękojmia: 100,00 pkt., łącznie: 83,98 pkt.;
- 4) oferta nr 3 – Firma Handlowo-Usługowa "SUDER II" Bogdan Suder, ul. Pakuz 44, 32-406 Zakliczyn – cena: 100,00 pkt., gwarancja i rękojmia: 0,00 pkt., łącznie: 60,00 pkt.;

część nr 3 (ul. Przemysłowa 6) zamówienia:

- 1) oferta nr 5 – Firma Ogólnobudowlana AKO-BUD Andrzej Chromy, 34-211 Zachełmna 12 – cena: 100,00 pkt., gwarancja i rękojmia: 100,00 pkt., łącznie: 100,00 pkt.;
- 2) oferta nr 1 – Zakład Remontowo-Budowlany Azbud Andrzej Zawada, Cisiec, ul. Sarnia 1, 34-350 Węgierska Górka – cena: 97,29 pkt., gwarancja i rękojmia: 100,00 pkt., łącznie: 98,37 pkt.;
- 3) oferta nr 2 – Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Plaszcak, 34-231 Kojszówka 109 – cena: 89,20 pkt., gwarancja i rękojmia: 100,00 pkt., łącznie: 93,52 pkt.;
- 4) oferta nr 3 – Firma Handlowo-Usługowa "SUDER II" Bogdan Suder, ul. Pakuz 44, 32-406 Zakliczyn – cena: 87,76 pkt., gwarancja i rękojmia: 0,00 pkt., łącznie: 52,66 pkt.;

5) oferta nr 4 – Usługi Inżynieryjno-Budowlane "FIZERION" Dominik Zajda, 34-220 Grzechynia 592 – cena: 81,62 pkt., gwarancja i rękojmia: 0,00 pkt., łącznie: 48,97 pkt.;

część nr 4 (ul. Wiosenna 95) zamówienia:

- 1) oferta nr 2 – Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Plaszcak, 34-231 Kojszówka 109 – cena: 100,00 pkt., gwarancja i rękojmia: 100,00 pkt., łącznie: 100,00 pkt.;
- 2) oferta nr 3 – Firma Handlowo-Usługowa "SUDER II" Bogdan Suder, ul. Pakuz 44, 32-406 Zakliczyn – cena: 86,28 pkt., gwarancja i rękojmia: 0,00 pkt., łącznie: 51,77 pkt.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu, w którym Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych w odniesieniu do 4 części, wpłynęło 5 ofert. Oferta nr 1 złożona przez Zakład Remontowo-Budowlany Azbud Andrzej Zawada (Cisiec, ul. Sarnia 1, 34-350 Węgierska Górka) obejmowała część nr 3 zamówienia, oferta nr 2 złożona przez Zakład Ogólnobudowlany Andrzej Plaszcak (34-231 Kojszówka 109) obejmowała części nr 1, 2, 3, 4 zamówienia, oferta nr 3 złożona przez Firmę Handlowo-Usługową "SUDER II" Bogdan Suder (ul. Pakuz 44, 32-406 Zakliczyn) obejmowała części nr 1, 2, 3, 4 zamówienia, oferta nr 4 złożona przez Usługi Inżynieryjno-Budowlane "FIZERION" Dominik Zajda (34-220 Grzechynia 592) obejmowała część nr 3 zamówienia, a oferta nr 5 złożona przez Firmę Ogólnobudowlaną AKO-BUD Andrzej Chromy (34-211 Zachełmna 12) również obejmowała część nr 3 zamówienia,

W wyniku analizy złożonych ofert ustalono, że spełniają one wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki zawarte w art. 226 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835). Zamawiający dokonał oceny ofert w oparciu o kryteria oceny (cena brutto, okres gwarancji jakości i rękojmi za wady) wskazane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności największą liczbę punktów przyznano ofercie nr 2 (A. Plaszcak) w zakresie części nr 1, 2 i 4 zamówienia oraz ofercie nr 5 (A. Chromy) w zakresie części nr 3. Oferty ww. Wykonawców w zakresie wskazanych części zamówienia są najkorzystniejsze w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Pzp oraz zapisów SWZ.

W odniesieniu do części nr 1 zamówienia cena (68 117,74 zł) najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę (48 000,00 zł), którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia. W związku z tym w zakresie ww. części zamówienia należy uznać, że stan faktyczny wypełnia przesłankę unieważnienia postępowania określoną w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

Stanisław Lichosyt