

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej: ustawa Pzp, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji, na wykonanie zadania pn. **„Budowa zaplecza sportowego z bazą hotelową, biurową i gastronomiczną w Suchej Beskidzkiej – etap IV (roboty wykończeniowe – parter)”**, zostało unieważnione na podstawie **art. 255 pkt 2 ustawy Pzp**.

Uzasadnienie:

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta. W trakcie analizy oferty złożonej przez Wykonawcę – Zakład Remontowo Budowlany, Malarstwo, Tapeciarstwo Mieczysław Barzycki, 34-205 Stryszawa 71E – ustalono, że nie została ona prawidłowo podpisana. Wykonawca złożył ofertę w postaci jednego pliku PDF zawierającego dwa znaczki graficzne podpisu zaufanego – na pierwszej stronie formularza oferty oraz na pierwszej stronie kosztorysu ofertowego. Zamawiający dokonał weryfikacji prawidłowości podpisu przy użyciu czterech niezależnych narzędzi (dwóch programów komputerowych oraz dwóch narzędzi on-line w tym usługi udostępnianej na stronie gov.pl). W każdym przypadku weryfikacja podpisu dawała wynik negatywny, co oznacza, że plik PDF zawierający ofertę nie został prawidłowo podpisany. Należy podkreślić, że sama obecność znaczników graficznych podpisu zaufanego nie jest równoznaczna z prawidłowym złożeniem tego podpisu. Jedynym potwierdzeniem faktu, że plik został prawidłowo podpisany, jest pozytywny wynik weryfikacji (walidacji) tego podpisu przy użyciu odpowiednich narzędzi.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę oraz oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Szczegółowe wymagania w tym zakresie zostały również określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Wada oferty polegająca na błędnym podpisie, co jest równoznaczne z jego brakiem, jest nieusuwalna i powoduje, że oferta jest niezgodna z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

W tym stanie rzeczy Zmawiający, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, jest zobowiązany do odrzucenia oferty złożonej przez Zakład Remontowo Budowlany, Malarstwo, Tapeciarstwo Mieczysław Barzycki.

W związku z tym należy uznać, że stan faktyczny wypełnia przesłankę unieważnienia postępowania określoną w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

Stanisław Lichosyt