

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), dalej: ustawa Pzp, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, na wykonanie zadania pn. **„Realizacja przedsięwzięć niskoemisyjnych w ramach programu STOP SMOG – etap II”**:

- 1) w zakresie części nr 3, 5, 7 i 10 zamówienia wybrana została oferta nr 1 złożona przez **Hermanos Sp. z o.o., ul. Szlak 77/222, 31-153 Kraków**;
- 2) oferta nr 2 złożona przez MCE Małopolskie Centrum Ekologiczne Sławomir Migdałek, Piotr Kozłowski s.c. (Klecza Dolna 15A, 34-124 Klecza Górna) obejmująca wszystkie 10 części zamówienia **została odrzucona** na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 1** ustawy Pzp;
- 3) w zakresie części nr 1, 2, 4, 6, 8, 9 zamówienia postępowanie **zostało unieważnione** na podstawie **art. 255 pkt 2** ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu, w którym Zamawiający dopuścił składanie ofert częściowych w odniesieniu do 10 części, wpłynęły dwie oferty. Oferta nr 1 złożona przez Hermanos Sp. z o.o. (ul. Szlak 77/222, 31-153 Kraków) obejmowała części nr 3, 5, 7, 10 zamówienia, a oferta nr 2 złożona przez MCE Małopolskie Centrum Ekologiczne Sławomir Migdałek, Piotr Kozłowski s.c. (Klecza Dolna 15A, 34-124 Klecza Górna) obejmowała wszystkie 10 części zamówienia. W trakcie analizy oferty nr 2 ustalono, że została ona złożona w dniu 23.08.2021 r. o godz. 9:01. Z treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), ogłoszenia o zamówieniu oraz karty postępowania zamieszczonej w systemie miniPortal (<https://miniportal.uzp.gov.pl/>) jednoznacznie wynika, że oferty należało składać w nieprzekraczalnym terminie do godz. 9:00 dnia 23.08.2021 r.

W związku z powyższym bezspornym jest, że oferta nr 2 została złożona po upływie wyznaczonego przez Zamawiającego terminu, co jest niezgodne z art. 219 ust. 1 ustawy Pzp. Złożenie oferty nr 2 po terminie potwierdzają dane zawarte w karcie postępowania zamieszczonej w systemie miniPortal (zapis o treści: „Data złożenia przez ePUAP: 23.08.2021 09:01”) oraz wygenerowane przez system ePUAP Urzędowe Poświadczenie

Przedłożenia (zapis o treści: „*Data doręczenia: 2021-08-23T09:01:17.633*”). W tym stanie rzeczy Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp jest zobowiązany do odrzucenia złożonej przez MCE Małopolskie Centrum Ekologiczne Sławomir Migdałek, Piotr Kozłowski s.c. oferty nr 2 obejmującej wszystkie 10 części zamówienia.

W wyniku analizy oferty nr 1 ustalono, że spełnia one wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ i nie podlega odrzuceniu w oparciu o przesłanki zawarte w art. 226 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał oceny oferty w oparciu o kryteria oceny (cena brutto, okres gwarancji jakości i rękojmi za wady) wskazane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ofercie nr 1 złożonej przez Hermanos Sp. z o.o. przyznano w ramach każdej części zamówienia po 100,00 pkt. Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny: cena brutto – 100,00 pkt., okres gwarancji jakości i rękojmi za wady – 100,00 pkt. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Pzp oraz zapisów SWZ.

W związku z powyższym w zakresie części nr 1, 2, 4, 6, 8, 9 zamówienia należy uznać, że stan faktyczny wypełnia przesłankę unieważnienia postępowania określoną w art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

Stanisław Lichosyt