



ZP.271.1.1.2019

Sucha Beskidzka 01.02.2019 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm. – dalej: ustawa Pzp) w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „**Budowa Centrum Kultury i Filmu im. Billy Wildera w Suchoj Beskidzkiej**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, w dniu 28.01.2019 r. wpłynął wniosek nr 2 o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Treść zapytań (pisownia oryginalna) i odpowiedzi Zamawiającego podano poniżej.

Pytanie 1:

Proszę o zmianę kryterium, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty tj. dopuszczenie doświadczenia Kierownika Budowy przy realizacji (oprócz budynków użyteczności publicznej) budynków mieszkalnictwa wielorodzinnego o kubaturze wskazanej w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2:

Dotyczy załącznika nr 7B - Wykaz doświadczenia Kierownika Budowy.

Zamawiający określił kryterium postępowania w zakresie posiadanego doświadczenia tj. realizacje obiektów użyteczności publicznej o kubaturze min. 10 000 m³. Informacje o Kierowniku Budowy należy zawrzeć w formularzu stanowiącym załącznik nr 7B do SIWZ. W załączniku należy określić m.in. datę rozpoczęcia i zakończenia inwestycji. Mając na uwadze, że okres doświadczenia nie jest jednym z kryteriów wyboru Wykonawcy proszę o dopuszczenie podania daty rozpoczęcia i zakończenia robót w systemie mm – rr bez konieczności podawania dokładnego dnia.

Odpowiedź:

Podanie w wykazie doświadczenia kierownika budowy (załącznik nr 7B do SIWZ) okresu realizacji robót z dokładnością do miesiąca (tj. w ujęciu od mm-rrrr do mm-rrrr) będzie uznawane za wystarczające.

Pytanie 3:

Par. 3 ust. 7 – w jaki sposób Zamawiający dokona oceny zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przez Wykonawcę na rzecz Podwykonawcy jeśli zapłata nastąpiła poprzez potrącenie lub inną formę rozliczenia (np. obniżenie wynagrodzenia)?

Odpowiedź:

Katalog środków dowodowych został określony w §3 ust. 7 wzoru umowy. Zamawiający nie określa wymagań dotyczących sposobu zapłaty.

Pytanie 4:

Par. 3 ust. 8 – czy Zamawiający rozważa wszczęcie procedury zapłaty bezpośrednio Podwykonawcom nawet w sytuacji gdy Podwykonawca nie kieruje wobec Zamawiającego roszczenia o zapłatę wynagrodzenia o roboty budowlane?

Odpowiedź:

Wszczęcie przez zamawiającego procedury bezpośredniej zapłaty, o której mowa w art. 143c ustawy Pzp, następuje w przypadku stwierdzenia, że wykonawca uchyła się od obowiązku zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom. Zwracam uwagę, że przepis ten przyznaje jedynie zamawiającemu uprawnienie do dokonania bezpośredniej zapłaty wraz z obowiązkiem skorzystania z tej kompetencji, nie statuuje natomiast samodzielnego roszczenia podwykonawcy (dalszego podwykonawcy) w stosunku do zamawiającego. Niezłożenie przez podwykonawcę wezwania do zapłaty wymagalnego wynagrodzenia nie zwalnia zamawiającego z obowiązku uruchomienia ww. procedury.

Pytanie 5:

Par. 3 ust. 7 i 8 – czy zapis par. 3 ust. 7 i ust. 8 dotyczy również dostawców?

Odpowiedź:

Przedmiotowe zapisy wzoru umowy dotyczą wszystkich podmiotów mających status podwykonawców (dalszych podwykonawców). Zgodnie z art. 2 pkt 9b ustawy Pzp przez umowę o podwykonawstwo należy rozumieć umowę w formie pisemnej o charakterze odpłatnym, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane stanowiące część zamówienia publicznego, zawartą między wybranym przez zamawiającego wykonawcą a innym podmiotem (podwykonawcą), a w przypadku zamówień publicznych na roboty budowlane także między podwykonawcą a dalszym podwykonawcą lub między dalszymi podwykonawcami.

Pytanie 6:

a) par. 4 ust. 1

- Wykonawca wnosi o zastąpienie frazy "opóźnienie" na frazę "zwłoka" w ust. 1 lit a i b*
- Wykonawca wnosi o zastąpienie frazy "z przyczyn zależnych" na frazę "z winy" w ust. 1 lit. c*
- Wykonawca zgłasza nieważność postanowienia ust. 1 lit d i lit. e - jako że zastrzeżenie kary umownej może dotyczyć wyłącznie świadczenia niepieniężnego, podczas gdy zapis odnosi się do sytuacji sankcji za niewykonanie zapłaty wynagrodzenia - tym samym Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów lit. d i lit. e w ust. 1*

b) par. 4 ust. 2 – Wykonawca wnosi o jego usunięcie, względnie zastosowania maksymalnej wartości kar na poziomie 10% wynagrodzenia umownego netto

c) par. 4 ust. 4 – Wykonawca wnosi o usunięcie frazy "i utraconych korzyści"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ. Wyjaśniam, że obowiązek ustanowienia przez Zamawiającego wysokości kar umownych z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom wynika z art. 143d ust. 1 pkt 7 lit. a ustawy Pzp.

Pytanie 7:

Par. 5 ust. 1

- Wykonawca wnosi o dodanie na końcu postanowienia zdania w następującym brzmieniu: W przypadkach, o których mowa w lit. a, b d i f - Zamawiający może skorzystać z umownego prawa do odstąpienia po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń i wyznaczeniu dodatkowego co najmniej 21 - dniowego terminu do naprawy*
- Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu lit. g - bowiem każde zajęcie wierzytelności nawet na kwotę niewielką mogłoby stanowić podstawę do odstąpienia od umowy*

przez Zamawiającego, co stworzyłoby nieuzasadnioną przewagę kontraktową na korzyść Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 8:

Par. 5 ust. 6 Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu i zastosowanie w przypadku odstąpienia ogólnych zasad kodeksowych co do roszczeń wzajemnych w takich przypadkach

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ. Zwracam uwagę, że odstąpienie od umowy wywołuje taki skutek, jakby umowa w ogóle nie została zawarta i w tym przypadku §5 ust. 6 wzoru umowy nie ma zastosowania.

Pytanie 9:

Par. 8 ust. 1 i ust. 2

- Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów w ten sposób, aby w sposób jasny określały moment zwrotu kaucji zapłaconej gotówką. Czy Zamawiający przewiduje zwrot kaucji w całości jednorazowo po odbiorze końcowym?*
- W przypadku wniesienia kaucji gotówką, zapis ust. 2 powinien ulec modyfikacji ponieważ, Wykonawca nie będzie miał obowiązku wnieść dodatkowego zabezpieczenia w postaci gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej.*

Dodatkowo proszę o zamieszczenie we wzorze umowy informacji dotyczącej pozostawieniem zabezpieczenia należytego wykonania na okres gwarancji i rękojmi.

Odpowiedź:

Zagadnienie zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania zamówienia zostało jednoznacznie uregulowane w art. 151 ustawy Pzp i nie wymaga doprecyzowywania w SIWZ. Zgodnie z przywołanym przepisem w przypadku zabezpieczenia wniesionego w pieniądzu Zamawiający zwróci kwotę stanowiącą 70% zabezpieczenia w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Kwotę stanowiącą 30% wysokości zabezpieczenia Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Kwota ta zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Z treści §8 ust. 2 wzoru umowy jednoznacznie wynika, że dotyczy on zabezpieczenia należytego wykonania umowy wniesionego w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. Przywołany zapis umowy nie zobowiązuje wykonawcy do ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia.

W opinii Zamawiającego nie ma konieczności przenoszenia do wzoru umowy postanowień SIWZ i przepisów ustawy Pzp dotyczących proceduralnych kwestii związanych z zabezpieczeniem należytego wykonania zamówienia. Jednak w celu rozwiania jakichkolwiek wątpliwości wykonawców w tym zakresie, Zamawiający dokona stosownej zmiany wzoru umowy.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

Stanisław Lichosyt