

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej: ustawa Pzp, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, na wykonanie zadania pn. **Remont drogi gminnej 471052K (ul. Krzeszowiaków) na odcinku I - w km od 0+000,00 do km 0+210,00 na odcinku II - w km od 0+210,00 do km 0+429,00 w miejscowości Sucha Beskidzka, Gmina Sucha Beskidzka**, wybrana została oferta złożona przez:

PRDM Wadowice sp. z o.o.
ul. Kolejowa 5
34-124 Barwałd Dolny

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ) kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej były: cena brutto (znaczenie: 0,60), okres gwarancji jakości i rękojmi za wady (znaczenie: 0,40). Zestawienie, ocenę punktową oraz porównanie złożonych ofert zawiera poniższa tabela.

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz siedziba wykonawcy	Ocena punktowa złożonych ofert w poszczególnych kryteriach oceny oraz łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryteriów oceny
1	DROGBUD SOBANIAK sp. z o.o. 34-222 Zawoja 1970	cena: 88,41 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 93,05	III w kolejności
2	Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A. ul. Szaflarska 102 34-400 Nowy Targ	cena: 85,30 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 91,18	V w kolejności
3	Firma Budowlano-Handlowo-Usługowa Grim-Bud Krzysztof Łasak 34-210 Tarnawa Dolna 289	cena: 86,87 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 92,12	IV w kolejności
4	PRDM Wadowice sp. z o.o. ul. Kolejowa 5 34-124 Barwałd Dolny	cena: 100,00 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 100,00	I w kolejności
5	Firma Usługowo-Handlowa RAF-KOP Rafał Zielonka 34-220 Grzechynia 405	cena: 90,14 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 94,08	II w kolejności

6	Usługi Sprzętem Zmechanizowanym Grzegorz Świerkosz, Mariusz Świerkosz, Zbigniew Świerkosz s.c. 34-205 Stryszawa 228	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp	---
7	Firma Transportowo-Usługowa Andrzej Jasica 34-205 Stryszawa 177b	cena: 71,15 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 82,69	VI w kolejności

Uzasadnienie:

W postępowaniu wpłynęło 7 ofert.

W trakcie analizy załączonego do oferty nr 7 (A. Jasica) kosztorysu ofertowego stwierdzono błąd w obliczeniu ceny ofertowej netto (wartości kosztorysowej robót bez podatku VAT) – zamiast 388 999,00 zł jest 362 007,50 zł. Stwierdzone w ofercie Wykonawcy uchybienie w kosztorysie ofertowym zostało zakwalifikowane, jako oczywista omyłka rachunkowa w rozumieniu art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp. Zamawiający, realizując nakaz zawarty w przywołanym przepisie, poprawił przedmiotową omyłkę poprzez prawidłowe obliczenie wartości robót netto (ceny ofertowej netto), która wyniosła **388 999,00 zł**.

W wyniku uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanej poprawki w kosztorysie ofertowym zmianie uległy:

- wartość podatku VAT – zamiast 83 261,73 zł **jest 89 469,77 zł** (tj. 0,23 x 388 999,00 zł);
- cena ofertowa brutto – zamiast 445 269,23 zł **jest 478 468,77 zł** (tj. 388 999,00 zł + 89 469,77 zł).

Zmiana ceny ofertowej brutto została również uwzględniona na formularzu oferty (str. 4), w tym również w zakresie słownego zapisu ww. kwoty.

Niniejsze zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty stanowi jednocześnie zawiadomienie o poprawieniu omyłki, o którym mowa w art. 223 ust. 2 ustawy Pzp.

W trakcie analizy oferty nr 6 (Usługi Sprzętem Zmechanizowanym Grzegorz Świerkosz, Mariusz Świerkosz, Zbigniew Świerkosz s.c.) ustalono, że cena ofertowa brutto (362 801,32 zł) jest niższa o 31,04% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. 526 079,36 zł).

W związku z powyższym Zamawiający realizując nakaz zawarty w art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do szczegółowego wyjaśnienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej za realizację przedmiotu zamówienia. Wezwanie zostało przy użyciu Platformy e-Zamówienia przesłane Wykonawcy w dniu 06.05.2026 r.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie tj. do dnia 11.05.2026 r.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp cyt. *odrzuconiu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu*. W tym stanie rzeczy Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp **jest zobowiązany do odrzucenia oferty nr 6** złożonej przez Usługi Sprzętem Zmechanizowanym Grzegorz Świerkosz, Mariusz Świerkosz, Zbigniew Świerkosz s.c.

W wyniku analizy pozostałych ofert ustalono, że spełniają one wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki zawarte w art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny (cena brutto, okres gwarancji jakości i rękojmi za wady) wskazane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ofercie nr 4 złożonej przez PRDM Wadowice sp. z o.o. przyznano największą liczbę punktów (100,00). Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp i w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514).

W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Pzp oraz zapisów SWZ.

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

Stanisław Lichosyt