

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej: ustawa Pzp, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, na wykonanie zadania pn. **Przebudowa drogi gminnej 440906K (ul. Podksiężę) na odcinku I - w km od 0+000,00 do km 0+480,00 na odcinku II - w km od 0+480,00 do km 0+830,00 w miejscowości Sucha Beskidzka, Gmina Sucha Beskidzka**, wybrana została oferta złożona przez:

PRDM Wadowice sp. z o.o.
ul. Kolejowa 5
34-124 Barwałd Dolny

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ) kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej były: cena brutto (znaczenie: 0,60), okres gwarancji jakości i rękojmi za wady (znaczenie: 0,40). Zestawienie, ocenę punktową oraz porównanie złożonych ofert zawiera poniższa tabela.

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz siedziba wykonawcy	Ocena punktowa złożonych ofert w poszczególnych kryteriach oceny oraz łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryteriów oceny
1	Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A. ul. Szaflarska 102 34-400 Nowy Targ	cena: 78,90 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 87,34	VI w kolejności
2	Firma Budowlano-Handlowo-Usługowa Grim-Bud Krzysztof Łasak 34-210 Tarnawa Dolna 289	cena: 89,84 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 93,90	II w kolejności
3	PRDM Wadowice sp. z o.o. ul. Kolejowa 5 34-124 Barwałd Dolny	cena: 100,00 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 100,00	I w kolejności
4	Firma Usługowo-Handlowa RAF-KOP Rafał Zielonka 34-220 Grzechynia 405	cena: 88,23 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 92,94	III w kolejności
5	Usługi Sprzętem Zmechanizowanym Grzegorz Świerkosz, Mariusz Świerkosz, Zbigniew Świerkosz s.c. 34-205 Stryszawa 228	cena: 85,37 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 91,22	IV w kolejności

6	Firma Transportowo-Usługowa Andrzej Jasica 34-205 Stryszawa 177b	cena: 70,35 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 82,21	VII w kolejności
7	MET-KAM Kamil Drożdż ul. Jana Kazimierza 28 34-360 Milówka	cena: 85,16 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 91,10	V w kolejności
8	Przedsiębiorstwo Budowlano- Drogowo-Mostowe DROG-BUD Franciszek Fryc ul. Zamkowa 3 34-116 Spytkowice	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp	---

Uzasadnienie:

W postępowaniu wpłynęło 8 ofert.

W trakcie analizy załączonego do oferty nr 6 (A. Jasica) kosztorysu ofertowego stwierdzono błąd w obliczeniu ceny ofertowej netto (wartości kosztorysowej robót bez podatku VAT) – zamiast 947 513,00 zł jest 947 520,00 zł. Stwierdzone w ofercie Wykonawcy uchybienie w kosztorysie ofertowym zostało zakwalifikowane, jako oczywista omyłka rachunkowa w rozumieniu art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp. Zamawiający, realizując nakaz zawarty w przywołanym przepisie, poprawił przedmiotową omyłkę poprzez prawidłowe obliczenie wartości robót netto (ceny ofertowej netto), która wyniosła **947 513,00 zł**.

W wyniku uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanej poprawki w kosztorysie ofertowym zmianie uległy:

- wartość podatku VAT – zamiast 217 929,60 zł **jest 217 927,99 zł** (tj. $0,23 \times 947\,513,00$ zł);
- cena ofertowa brutto – zamiast 1 165 449,60 zł **jest 1 165 440,99 zł** (tj. $947\,513,00$ zł + $217\,927,99$ zł).

Zmiana ceny ofertowej brutto została również uwzględniona na formularzu oferty (str. 4), w tym również w zakresie słownego zapisu ww. kwoty.

Niniejsze zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty stanowi jednocześnie zawiadomienie o poprawieniu omyłki, o którym mowa w art. 223 ust. 2 ustawy Pzp.

W trakcie analizy oferty nr 8 (F. Fryc) ustalono, że cena ofertowa brutto (830 004,00 zł) jest niższa o 35,61% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania (tj. 1 288 978,33 zł).

W związku z powyższym Zamawiający realizując nakaz zawarty w art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do szczegółowego wyjaśnienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej za realizację przedmiotu zamówienia. Wezwanie zostało przy użyciu Platformy e-Zamówienia przesłane Wykonawcy w dniu 05.05.2026 r.

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie tj. do dnia 08.05.2026 r.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp cyt. *odrzuconiu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu*. W tym stanie rzeczy Zmawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku

z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp **jest zobowiązany do odrzucenia oferty nr 8** złożonej przez Przedsiębiorstwo Budowlano-Drogowo-Mostowe DROG-BUD Franciszek Fryc.

W wyniku analizy pozostałych ofert ustalono, że spełniają one wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki zawarte w art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny (cena brutto, okres gwarancji jakości i rękojmi za wady) wskazane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ofercie nr 3 złożonej przez PRDM Wadowice sp. z o.o. przyznano największą liczbę punktów (100,00). Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp i w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514).

W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Pzp oraz zapisów SWZ.

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

Stanisław Lichosyt