

## OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ)

Przedmiotem zamówienia jest:

- 1) opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej remontu dotychczasowej budowli ochronnej zlokalizowanej w Urzędzie Miasta Sucha Beskidzka w celu jej dostosowania do ukrycia kategorii U2,
- 2) dokonanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego wszelkich formalności wynikających z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) tj. dokonanie zgłoszenia robót albo uzyskania pozwolenia na budowę, jeżeli będą wymagane,
- 3) opracowanie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót,
- 4) opracowanie przedmiaru robót i kosztorysu inwestorskiego,
- 5) pełnienie nadzoru autorskiego.

Dokumentacja projektowa musi być zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i być możliwa do realizacji według powszechnie stosowanych technologii i procedur, ma umożliwić Zamawiającemu przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy robót budowlanych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) oraz zrealizowanie inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wymagany termin wykonania zamówienia (dokonania zgłoszenia robót/uzyskanie pozwolenia na budowę i przekazania Zamawiającemu opracowań objętych przedmiotem zamówienia): **do 15 tygodni od daty zawarcia umowy.**

Dokumentację projektową należy opracować na podstawie ekspertyzy budowlanej stanowiącej załącznik nr 4 do OPZ.

Wymagania dotyczące realizacji zamówienia:

- a) dokumentacja projektowa musi obejmować wszystkie roboty i obiekty, które należy wykonać w związku z realizacją projektowanego zadania,
- b) realizując zamówienie wykonawca będzie służył interesom Zamawiającego zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą i umiejętnościami oraz z najwyższą starannością wymaganą dla wykonywania zawodu. Wykonawca zobowiązany jest nie przyjmować żadnych korzyści osobistych ze strony osób trzecich, takich jak dostawcy, wykonawcy robót budowlanych lub osoby z nimi powiązane,
- c) ostateczna nazwa zadania używana w dokumentacji projektowej (a w konsekwencji również w zgłoszeniu robót/ pozwoleniu na budowę) musi zostać uzgodniona z Zamawiającym,
- d) wszelkie dokumenty i informacje otrzymane od Zamawiającego lub wytworzone przez wykonawcę w związku z wykonywaniem przedmiotu zamówienia mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione lub ujawniane przez wykonawcę osobom trzecim bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego,
- e) dokumentacja projektowa musi być opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności z: Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1679), Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2454) oraz Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458),

- f) przedmiotowa dokumentacja będzie służyć jako opis przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz na jej podstawie realizowany będzie pełny zakres robót budowlanych objętych inwestycją. Dokumentacja projektowa w swej treści musi określać przedmiot zamówienia (roboty budowlane, dostawy), w tym w szczególności: technologię robót, materiały i urządzenia, a także parametry techniczne i funkcjonalne przyjętych rozwiązań materiałowych, wybranej technologii, urządzeń i wyposażenia w sposób nieutrudniający uczciwej konkurencji. Zgodnie z art. 99 ustawy Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli nie można opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Zamawiający zwraca uwagę, że podanie w dokumentacji projektowej lub w innych opracowaniach zwrotu „lub równoważny” bez określenia, co pod tym pojęciem należy rozumieć, nie czyni zadość przepisom ustawy Prawo zamówień publicznych. Dopuszczenie produktów równoważnych nie może być iluzoryczne lecz rzeczywiste. Konieczne jest użycie sformułowań uściślających i podanie wymogów, parametrów, odnoszących się do dopuszczalnego zakresu równoważności ofert. Bez doprecyzowania zakresu wymaganej równoważności zamawiający nie jest w stanie ocenić zaproponowanych zamienników pod kątem ich równoważności, dlatego konieczne jest określenie minimalnych wymagań technicznych w zakresie parametrów oferowanych wyrobów,
- g) dokumentacja projektowa musi zostać opracowana przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane,
- h) dokumentacja projektowa musi być spójna i skoordynowana we wszystkich branżach, jak również zawierać optymalne rozwiązania funkcjonalne, konstrukcyjne, materiałowe i kosztowe,
- i) wykonawca ma obowiązek konsultowania się z Zamawiającym i uzyskania akceptacji Zamawiającego dla zastosowanych w dokumentacji rozwiązań projektowych oraz zastosowanych materiałów, technologii, standardów wykończenia i wyposażenia,
- j) zakres dokumentacji projektowej ustali wykonawca, biorąc pod uwagę:
- ekspertyzę budowlaną stanowiącą załącznik nr 4 do OPZ,
  - wymagania dotyczące postępowania poprzedzającego rozpoczęcie robót budowlanych wynikające z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.),
  - wymagania wynikające z: ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1907), Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie warunków organizowania oraz wymagań, jakie powinny spełniać miejsca doraźnego schronienia oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 4 listopada 2025 r. w sprawie warunków technicznych dla budowli ochronnych oraz warunków technicznych ich użytkowania i usytuowania.

W związku z realizacją przedmiotu zamówienia wykonawca przekaże Zamawiającemu następujące opracowania:

- a) dokumentację projektową – 3 egz. (w tym egzemplarze stanowiące załączniki do zgłoszenia robót/wniosku o pozwolenie na budowę),
- b) specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót – 1 egz.,
- c) przedmiar robót – 1 egz.,
- d) kosztorys inwestorski – 1 egz.,

- e) uzgodnienia, opinie, decyzje oraz inne opracowania i dokumenty uzyskane/opracowane przez wykonawcę w związku realizacją przedmiotu zamówienia – 1 kpl.,
- f) wersję elektroniczną – nośnik danych zawierający wszystkie ww. opracowania i dokumenty. Wersja elektroniczna dokumentacji projektowej musi być zgodna z wersją papierową w szczególności z zatwierdzonymi projektami.

Przedmiot zamówienia obejmuje pełnienie nadzoru autorskiego na etapie postępowania zakupowego dotyczącego wyboru wykonawcy robót w zakresie odpowiedzi na pytania dotyczące dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, przedmiaru robót oraz w trakcie realizacji robót budowlanych.

W trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych dla przedmiotowego przedsięwzięcia, aż do czasu wyłonienia wykonawcy robót, wykonawca będzie przygotowywał odpowiedzi na pytania wykonawców robót, udzielał wyjaśnień dotyczących opracowanej dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, przedmiaru robót oraz będzie dokonywał w tych opracowaniach ewentualnych modyfikacji (poprawek i uzupełnień), których konieczność wprowadzenia wynikać będzie z zadawanych pytań, a także wniesionych odwołań i udzielanych odpowiedzi w ramach ww. postępowania, w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego. Zamawiający każdorazowo wyznaczy termin, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie krótszy niż 2 dni robocze, a w przypadkach szczególnie złożonych pytań nie krótszy niż 3 dni robocze od dnia przekazania pytania przez Zamawiającego, za pomocą poczty elektronicznej.

Na każde pytanie Wykonawca prześle odpowiedzi w pliku tekstowym. Jeżeli odpowiedź będzie wiązała się z korektą specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót (STWiOR) i/lub przedmiaru robót, to wykonawca opíše zakres korekty w pliku tekstowym oraz dokona korekty STWiOR, którą prześle w całości w pliku \*.pdf. Ponadto dokona korekty, o ile będzie konieczna, w przedmiarze robót, co opíše w pliku tekstowym. Natomiast cały poprawiony przedmiar robót prześle w formacie \*.xls. W przypadku gdy odpowiedź na pytanie będzie związana z korektą rysunku, to wykonawca opíše zakres korekty w pliku tekstowym oraz dokona korekty odpowiedniego rysunku, który prześle w całości w pliku \*.pdf.

Zamawiający może żądać ww. sposobu odpowiedzi na każde pytanie lub może dopuścić jednorazową korektę STWiOR, przedmiaru i rysunków po przekazaniu zestawu pytań.

Nadzór autorski w trakcie robót budowlanych obejmuje w szczególności:

- 1) czuwanie nad zgodnością rozwiązań technicznych, materiałowych i użytkowych z dokumentacją projektową,
- 2) ewentualne uzupełnianie szczegółów dokumentacji projektowej oraz wyjaśnianie wykonawcy robót budowlanych wątpliwości powstałych w toku realizacji tych robót.

Wykonawca będzie wzywany przez Zamawiającego do osobistego stawiennictwa na placu budowy w sytuacjach, gdy będzie to konieczne, a rozwiązanie problemu nie będzie możliwe w inny sposób (np. telefonicznie, korespondencyjnie itp.). Wykonawca będzie wzywany do osobistego stawiennictwa na placu budowy nie częściej niż 1 raz w miesiącu przy założeniu, że budowa potrwa nie dłużej niż 3 lata.

Uzupełnienia i zmiany dokumentacji projektowej oraz innych opracowań objętych przedmiotem zamówienia wykonywane w ramach nadzoru autorskiego nie podlegają odrębnemu wynagrodzeniu.

Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od wykonawcy naprawienia szkody powstałej wskutek wadliwych rozwiązań projektowych lub błędnych decyzji podejmowanych w ramach nadzoru autorskiego.

### **Warunki udziału w postępowaniu**

Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostanie wykluczony Wykonawca, w stosunku, do którego zachodzi którakolwiek z okoliczności, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514) tj.:

- wykonawca wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;
- wykonawca, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2022 r. poz. 593 i 655) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy;
- wykonawca, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106), jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy.

W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z postępowania Wykonawca jest zobowiązany do złożenia wraz z ofertą oświadczenia według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego OPZ. Weryfikacji braku zaistnienia ww. podstaw wykluczenia Zamawiający może dokonać za pomocą wszelkich dostępnych środków.

### **Termin i sposób składania ofert**

Oferta musi być sporządzona w języku polskim, na formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego OPZ lub dokładnie wg tego formularza. Wykonawca jest zobowiązany do podania wszystkich informacji określonych na formularzu oferty (wypełnienia wszystkich pól formularza). Niepodanie wszystkich wymaganych informacji może skutkować odrzuceniem oferty jako niezgodnej z treścią zapytania.

Ofertę można według wyboru wykonawcy:

- 1) złożyć w formie pisemnej w siedzibie Zamawiającego – Urząd Miasta Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka – w godzinach jego pracy;
- 2) przesłać pocztą elektroniczną (skan podpisanych dokumentów albo pliki opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym) na adres: [info@sucha-beskidzka.pl](mailto:info@sucha-beskidzka.pl).

Termin składania ofert upływa **27.03.2026 r.**

Oferta musi być podpisana przez osobę (osoby) uprawnione do reprezentacji Wykonawcy. Do oferty należy dołączyć dokument (dokumenty) potwierdzający zasady reprezentacji oraz osoby uprawnione do reprezentacji Wykonawcy chyba, że wynika to ogólnodostępnych rejestrów (KRS, CEIDG).

### **Przesłanki odrzucenia oferty**

Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli:

- a) jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego (OPZ),
- b) została złożona przez wykonawcę, który podlega wykluczeniu z postępowania,

- c) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
  - d) zawiera rażąco niską cenę do przedmiotu zamówienia,
  - e) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.
- W toku postępowania Zamawiający może wezwać wykonawcę do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści oferty.

### Opis sposobu obliczenia ceny oferty

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy i obejmuje wszystkie koszty związane z realizacją usług objętych przedmiotem zamówienia, a w przypadku osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej również wszelkie należności z tytułu podatków oraz składek ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego zarówno po stronie Zamawiającego, jak i wykonawcy.

Cena określona w ofercie będzie rozumiana jako wynagrodzenie ryczałtowe za realizację przedmiotu zamówienia i nie podlega waloryzacji. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 632 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 z późn. zm.) „jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie **nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac**”.

Wykonawca jest zobowiązany skalkulować cenę ofertową brutto za wykonanie zamówienia tak, aby obejmowała wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem zamówienia, warunki stawiane przez Zamawiającego oraz wszelkie koszty jakie poniesie wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia, w tym:

- koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty,
- formę wynagrodzenia ryczałtowego,
- koszty świadczenia usług objętych przedmiotem zamówienia,
- koszty wykonania zobowiązań na warunkach określonych w niniejszym zapytaniu ofertowym, w tym umowy,
- w przypadku osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej również wszelkie należności z tytułu podatków oraz składek ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego zarówno po stronie Zamawiającego, jak i wykonawcy.

Wynagrodzenie będzie płatne jednorazowo po wykonaniu zamówienia. Płatność zostanie dokonana przelewem na wskazany przez Wykonawcę rachunek bankowy, w terminie 14 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury.

Szczegółowe zasady rozliczania i zapłaty wynagrodzenia zostaną ustalone w umowie, której wzór stanowi załącznik nr 3 do niniejszego OPZ.

### Kryterium oceny ofert

Ocenić zostanie poddana cena oferty brutto za realizację przedmiotu zamówienia obliczona przez wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Maksymalna liczba punktów wynosi **100,00**. Uzyskana liczba punktów (Lp) zaokrąglana będzie do drugiego miejsca po przecinku. Przyznawanie ilości punktów poszczególnym ofertom odbywać się będzie wg następującej zasady:

$$L_p = \frac{\text{najniższa zaproponowana cena ofertowa brutto}}{\text{badana cena ofertowa brutto}} \times 100$$

Zamawiający za najkorzystniejszą uzna ofertę, która nie podlega odrzuceniu oraz uzyska największą liczbę punktów.

Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie Zamawiający wezwie wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych. Wykonawcy,

składając oferty dodatkowe, nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.

### **Klauzula informacyjna dot. ochrony danych osobowych**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, Zamawiający informuje, że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka;
- 2) inspektorem ochrony danych osobowych w Urzędzie Miasta Sucha Beskidzka jest Pan Zbigniew Maryon, tel. +48 (33) 874-95-00, e-mail: [iod@sucha-beskidzka.pl](mailto:iod@sucha-beskidzka.pl);
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z zawarciem i realizacją umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.),
- 4) odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty uprawnione na podstawie przepisów prawa lub umowy powierzenia danych osobowych;
- 5) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane do czasu osiągnięcia celu, w jakim je pozyskano, a po tym czasie przez okres oraz w zakresie wymaganym przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa (np. przepisów dot. archiwizacji dokumentów);
- 6) podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest obowiązkowe. W przypadku niepodania danych nie byłoby możliwe zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego;
- 7) w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- 8) posiada Pani/Pan:
  - na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
  - na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych;
  - na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO. Prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego;
  - prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- 9) nie przysługuje Pani/Panu:
  - w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
  - prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
  - na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO

Załącznik nr 1 do OPZ

**WYKONAWCA:**

.....

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko, podstawa reprezentacji)

**Gmina Sucha Beskidzka  
ul. Mickiewicza 19  
34-200 Sucha Beskidzka**

**O F E R T A**

Odpowiadając na zaproszenie do złożenia oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **opracowanie dokumentacji projektowej remontu dotychczasowej budowli ochronnej zlokalizowanej w Urzędzie Miasta Sucha Beskidzka** oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami zawartymi w otrzymanym Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ) za **cenę ryczałtową**:

NETTO:	zł
VAT:	zł
<b>CENA OFERTOWA BRUTTO:</b>	zł

(słownie cena ofertowa brutto: .....  
.....)

**Oświadczam, że do obliczenia kwoty podatku VAT zastosowano stawkę: .....%**

1. Oświadczamy, że:

- 1) zapoznaliśmy się z warunkami realizacji zamówienia podanymi przez Zamawiającego w OPZ i nie wnosimy do nich żadnych zastrzeżeń,
- 2) uzyskaliśmy wszelkie niezbędne informacje do przygotowania oferty, skalkulowania ceny ofertowej i wykonania zamówienia,
- 3) akceptujemy istotne postanowienia umowy oraz termin realizacji przedmiotu zamówienia określone przez Zamawiającego,
- 4) jesteśmy związani niniejszą ofertą przez 30 dni od upływu terminu składania ofert,
- 5) wypełniliśmy obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO – rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) – wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio

lub pośrednio pozyskaliśmy w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.

2. W przypadku udzielenia nam zamówienia zobowiązujemy się do zawarcia umowy w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.

3. Dane kontaktowe:

– osoba wyznaczona do kontaktów z Zamawiającym: .....,

– telefon: .....,

– e-mail:.....,

4. Do oferty dołączono następujące dokumenty:

.....  
.....

**ZAMAWIAJACY:**  
**Gmina Sucha Beskidzka**  
**ul. Mickiewicza 19**  
**34-200 Sucha Beskidzka**

**WYKONAWCA:**

.....

.....

*(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS)*

reprezentowany przez:

.....

.....

*(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)*

**OŚWIADCZENIE WYKONAWCY**  
**O NIEPODLEGANIU WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA**

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **opracowanie dokumentacji projektowej remontu dotychczasowej budowli ochronnej zlokalizowanej w Urzędzie Miasta Sucha Beskidzka**, prowadzonego przez Gminę Sucha Beskidzka, oświadczam, że ww. Wykonawca **nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1** ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514).

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w niniejszym oświadczeniu są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

## Umowa nr ZP.272.....2026

W dniu ..... 2026 r. w Suchej Beskidzkiej pomiędzy Gminą Sucha Beskidzka, zwaną dalej **Zamawiającym**, posługującą się Numerem Identyfikacji Podatkowej: 552-15-67-404, reprezentowaną przez Burmistrza Miasta Sucha Beskidzka Pana Stanisława Lichosyta, w porozumieniu ze Skarbnikiem Gminy Panią Haliną Koziół,

a

.....,

zwanym dalej **Wykonawcą**, została zawarta umowa o następującej treści:

### § 1

#### Przedmiot umowy

1. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do **opracowanie dokumentacji projektowej remontu dotychczasowej budowli ochronnej zlokalizowanej w Urzędzie Miasta Sucha Beskidzka**, zwanej dalej „przedmiotem zamówienia”, „przedmiotem umowy” lub „zamówieniem” zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia (OPZ) stanowiącym załącznik nr 1 do umowy.
2. Wykonawca wykonywać będzie umowę z należytą starannością, z uwzględnieniem zawodowego charakteru prowadzonej działalności.
3. Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszystkich prac i czynności niezbędnych do zrealizowania zadania określonego w ust. 1, niezależnie od tego, czy wynikają wprost z dokumentów zamówienia.
4. Realizując zamówienie Wykonawca będzie służył interesom Zamawiającego zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą i umiejętnościami oraz z najwyższą starannością wymaganą dla wykonywania zawodu. Wykonawca zobowiązany jest nie przyjmować żadnych korzyści osobistych ze strony osób trzecich, takich jak producenci lub dostawcy materiałów i urządzeń, wykonawcy robót budowlanych lub osoby z nimi powiązane.

### § 2

#### Termin wykonania zamówienia

Wymagany termin wykonania zamówienia (dokonania zgłoszenia robót/uzyskania pozwolenia na budowę i przekazania Zamawiającemu opracowań objętych przedmiotem zamówienia): **do 15 tygodni od daty zawarcia umowy tj. do dnia .....**

### § 3

#### Wynagrodzenie i zapłata wynagrodzenia

1. Za wykonanie przedmiotu umowy Wykonawcy otrzyma **wynagrodzenie ryczałtowe** w kwocie **netto** ..... zł (słownie: .....), plus .....% podatku VAT tj. .... zł (słownie: .....), co łącznie stanowi kwotę **brutto** ..... zł (słownie: .....).
2. Wykonawca oświadcza, że wynagrodzenie określone w ust. 1 uwzględnia wszelkie koszty i ryzyka, wynikające z wymagań określonych w Umowie, obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności koszty opracowań, warunków technicznych, opinii, uzgodnień, konsultacji/spotkań, narad, pozwoleń, zezwoleń, badań, procedur i decyzji administracyjnych niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, a w przypadku Wykonawcy będącego osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej również wszelkie należności z tytułu podatków oraz składek ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego zarówno po stronie Zamawiającego jak i Wykonawcy.
3. Wykonawca będący osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej wyraża zgodę na pomniejszenie swoich należności (ceny oferty) o zaliczki i składki,

które Zamawiający będzie zobowiązany naliczyć i odprowadzić w związku z realizacją umowy.

4. Wykonawca oświadcza, że jest / nie jest zarejestrowany jako podatnik VAT czynny.
5. Wynagrodzenie Wykonawcy będzie płatne jednorazowo po wykonaniu zamówienia. Rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy nastąpi na podstawie faktury wystawionej przez Wykonawcę w oparciu o protokół zdawczo-odbiorczy. Wzór protokołu ustali Zamawiający.
6. Płatność będzie dokonana przelewem na wskazany przez Wykonawcę rachunek bankowy, w terminie do 14 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury.

#### **§ 4**

##### **Kary umowne**

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
  - 1) za zwłokę w wykonaniu zamówienia – w wysokości 0,15% wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od upływu terminu określonego w § 2 ust. 1,
  - 2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym, lub ujawnionych w okresie gwarancji jakości i rękojmi za wady w wysokości 0,15% wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od upływu terminu wyznaczonego do usunięcia wad,
  - 3) za odstąpienie Zamawiającego od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1 umowy.
2. Zamawiający ma prawo do sumowania kar, o których mowa w ust. 1 i obciążenia nimi Wykonawcę w ich łącznym wymiarze.
3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie Wykonawcy od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1 umowy.
4. Strony zastrzegają sobie prawo do dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i utraconych korzyści.
5. Zamawiający jest uprawniony do potrącania należnych mu kar umownych z dowolnej należności przysługującej Wykonawcy.
6. Zapłata kary przez Wykonawcę lub odliczenie przez Zamawiającego kwoty kary z płatności należnej Wykonawcy w przypadkach określonych powyżej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ukończenia prac lub jakichkolwiek innych obowiązków i zobowiązań wynikających z umowy.
7. W przypadku niewykonania przedmiotu zamówienia w terminie lub wykonania nienależytego, skutkującego dla Zamawiającego konsekwencjami finansowymi (w tym np. utratą możliwości uzyskania dofinansowania, obniżeniem przyznanego dofinansowania, karą finansową), Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ww. konsekwencji finansowych w pełnej ich wysokości.
8. Wykonawca zobowiązuje się do pokrycia wszelkich szkód w pełnej wysokości, jeżeli na skutek jego działania, zaniechania, niewykonania lub nieterminowego wykonania przedmiotu zamówienia Zamawiający poniesie szkodę.
9. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony nie może przekroczyć 25% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy.

#### **§ 5**

##### **Umowne prawo odstąpienia od umowy**

1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy, w terminie 30 dni od powzięcia informacji o którejkolwiek z poniższych okoliczności, jeżeli:
  - 1) Wykonawca nie rozpoczął realizacji przedmiotu zamówienia w terminie 14 dni od daty zawarcia niniejszej umowy,

- 2) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy – odstąpienie od umowy w tym przypadku może nastąpić w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy; w tym przypadku koszt zabezpieczenia przerwanych robót ponosi Zamawiający,
  - 3) Wykonawca realizuje zamówienie w sposób niezgodny z niniejszą umową, ofertą lub wskazaniem Zamawiającego,
  - 4) Wykonawca dwukrotnie nienależycie usunął wady dotyczące tego samego opracowania (elementu przedmiotu zamówienia).
2. Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego powinno nastąpić w formie pisemnej i powinno zawierać uzasadnienie.
  3. Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy, jeżeli Zamawiający odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru przedmiotu zamówienia lub podpisania protokołu odbioru. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić w formie pisemnej w terminie 30 dni od daty powzięcia wiadomości o zaistnieniu ww. okoliczności i powinno zawierać uzasadnienie.
  4. Jeżeli Wykonawca będzie wykonywał przedmiot umowy wadliwie, albo sprzecznie z umową Zamawiający może wezwać go do zmiany sposobu wykonywania umowy i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin; po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu Zamawiający może od umowy odstąpić, powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie przedmiotu umowy innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy.
2. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia roszczeń z tytułu poniesionych strat w wypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

## **§ 6**

### **Gwarancja i rękojmia**

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości oraz rękojmi za wady przedmiotu umowy na okres 60 miesięcy. Terminy gwarancji jakości i rękojmi za wady rozpoczynają swój bieg od daty odbioru opracowań objętych przedmiotem zamówienia.
2. Za wadę przedmiotu umowy uznaje się w szczególności:
  - 1) niezdatność przedmiotu umowy do określonego w umowie użytku,
  - 2) jawną lub ukrytą wadliwość tkwiącą w dokumentacji projektowej, dokumentach, rozwiązaniach, ilościach przekazywanych przez Wykonawcę lub w jakimkolwiek ich elemencie (stanowiącym przedmiot zamówienia) powodującą brak możliwości używania lub korzystania z przedmiotu zamówienia zgodnie z jego przeznaczeniem,
  - 3) niezgodność wykonania przedmiotu zamówienia z obowiązującymi przepisami prawa, zasadami wiedzy technicznej oraz zobowiązaniami Wykonawcy zawartymi w niniejszej umowie,
  - 4) obniżenie stopnia użyteczności opracowań objętych przedmiotem zamówienia,
  - 5) obniżenie jakości, trwałości lub inne uszkodzenie opracowań objętych przedmiotem zamówienia,
  - 6) sytuację, w której opracowania objęte przedmiotem zamówienia nie stanowią własności Wykonawcy,
  - 7) sytuację, w której opracowania objęte przedmiotem zamówienia są obciążone prawem lub prawami osób trzecich,
  - 8) nieprawidłowości, błędy, braki, omyłki czy nieścisłości w opracowaniach objętych przedmiotem zamówienia.
3. Niniejsza umowa stanowi dokument gwarancyjny uprawniający Zamawiającego do żądania od Wykonawcy naprawy wszelkich wad w przedmiocie umowy w okresie trwania gwarancji jakości. W okresie gwarancji Wykonawca obowiązany jest do nieodpłatnego i w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego usuwania wszelkich wad opracowań ujawnionych po odbiorze przedmiotu zamówienia.

4. Wykonawca nie może w żaden sposób ograniczać lub warunkować swoich zobowiązań wynikających z udzielonej gwarancji (np. poprzez wystawienie karty gwarancyjnej zawierającej inne zapisy lub dodatkowe wymagania). Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu gwarancji jakości także po okresie określonym w ust. 1, jeżeli zgłosił wadę przed upływem tego okresu.
5. W przypadku ujawnienia w okresie gwarancji wad opracowań objętych przedmiotem zamówienia, Zamawiający poinformuje o tym Wykonawcę pisemnie (adres korespondencyjny: ..... ) lub pocztą elektroniczną (.....), wyznaczając mu termin do ich usunięcia.
6. W przypadku zmiany jakichkolwiek danych teleadresowych wskazanych w ust. 5 Wykonawca, zobowiązuje się – w ciągu 3 dni od dokonania zmiany – poinformować o tym fakcie Zamawiającego. W przypadku zaniechania tego obowiązku, informacja przekazana na dane teleadresowe wskazane w ust. 5 powoduje ten skutek, że uznaje się ją za doręczoną. Obejmuje to również sytuacje, w których wysłana wiadomość zostanie zwrócona z powodu nieaktualnego adresu.
7. W przypadku konieczności wykonania opracowań zamiennych lub uzupełniających spowodowanej ujawnieniem się w okresie gwarancji wad w opracowaniach objętych przedmiotem zamówienia, Wykonawca zobowiązuje się do wykonania tych opracowań na własny koszt i ich przekazania Zamawiającemu, w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego.
8. Jeżeli Wykonawca pomimo wezwania nie usunie wad w opracowaniach objętych przedmiotem zamówienia ujawnionych w okresie gwarancji lub nie dostarczy opracowań, o których mowa w ust. 7, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia usunięcia wad w tych opracowaniach lub wykonania opracowań zamiennych lub uzupełniających osobie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.

## § 7

### Prawa autorskie

1. Wykonawca oświadcza, że realizując przedmiot zamówienia będzie przestrzegał przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 24 z późn. zm.) i nie naruszy praw majątkowych osób trzecich, a utwory przekaże Zamawiającemu w stanie wolnym od obciążeń prawami tych osób.
2. W ramach wynagrodzenia Wykonawca przeniesie na rzecz Zamawiającego autorskie prawa majątkowe i zależne do wszystkich opracowań stanowiących przedmiot zamówienia, w szczególności:
  - 1) autorskie prawa majątkowe do wszystkich utworów w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 24 z późn. zm.) wytworzonych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, w szczególności takich jak: projekt budowlany, projekt wykonawczy, raporty, mapy, wykresy, rysunki, plany, dane statystyczne, ekspertyzy, obliczenia i inne dokumenty powstałe przy realizacji zamówienia, zwanych dalej utworami;
  - 2) zezwala Zamawiającemu na korzystanie z opracowań ww. utworów i ich przeróbek oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami wraz z przeróbkami – tj. udziela Zamawiającemu praw zależnych.
3. Przekazanie praw, o których mowa w ust. 2, następuje z chwilą odebrania przedmiotu zamówienia lub jego części przez Zamawiającego tj. podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego.
4. W ramach wynagrodzenia Wykonawca zezwala Zamawiającemu na wykonywanie praw osobistych do utworów w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 24 z późn. zm.) wytwarzanych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia w jego imieniu oraz zobowiązuje się do ich niewykonywania względem Zamawiającego, w zakresie obejmującym zmiany

opracowań projektowych w zakresie niezbędnym do realizacji: przedmiotu zamówienia oraz robót budowlanych realizowanych w oparciu o materiały powstałe z realizacji niniejszej umowy. W ramach ww. zezwolenia Zamawiający może powierzyć sprawowanie nadzoru autorskiego innemu podmiotowi.

5. Nabycie przez Zamawiającego praw, o których mowa w ust. 2, następuje bez ograniczeń, co do terytorium, czasu, liczby egzemplarzy i obejmuje następujące pola eksploatacji:
  - 1) użytkowanie utworów na własny użytek, użytek swoich jednostek organizacyjnych oraz użytek osób trzecich w celach związanych z realizacją zadań Zamawiającego,
  - 2) utrwalenie utworów na wszelkich rodzajach nośników, a w szczególności na nośnikach video, taśmie światłoczułej, magnetycznej, dyskach komputerowych oraz wszystkich typach nośników przeznaczonych do zapisu cyfrowego (np. CD, DVD, Blue-ray, pendrive, itd.),
  - 3) zwielokrotnianie utworów dowolną techniką w dowolnej ilości, w tym techniką magnetyczną na kasetach video, techniką światłoczułą i cyfrową, techniką zapisu komputerowego na wszystkich rodzajach nośników dostosowanych do tej formy zapisu, wytwarzanie jakiegokolwiek techniką egzemplarzy utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową,
  - 4) wprowadzanie utworów do pamięci komputera na dowolnej liczbie stanowisk komputerowych oraz do sieci multimedialnej, telekomunikacyjnej, komputerowej, w tym do internetu,
  - 5) wyświetlanie i publiczne odtwarzanie utworu,
  - 6) nadawanie całości lub wybranych fragmentów utworu za pomocą wizji albo fonii przewodowej i bezprzewodowej przez stację naziemną,
  - 7) nadawanie za pośrednictwem satelity,
  - 8) reemisję,
  - 9) wymianę nośników, na których utwór utrwalono,
  - 10) wykorzystanie w utworach multimedialnych,
  - 11) wykorzystywanie całości lub fragmentów utworu co celów promocyjnych i reklamy,
  - 12) wprowadzanie zmian, skrótów,
  - 13) sporządzenie wersji obcojęzycznych, zarówno przy użyciu napisów, jak i lektora,
  - 14) publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez niego wybranym.
6. Równocześnie z nabyciem autorskich praw majątkowych do utworów Zamawiający nabywa własność wszystkich egzemplarzy, na których utwory zostały utrwalone.
7. W razie, gdy jakiegokolwiek podmiot trzeci wystąpi z roszczeniem odszkodowawczym albo z roszczeniem o naruszenie osobistych lub majątkowych praw autorskich do opracowań projektowych przekazanych przez Wykonawcę, Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o tym fakcie. Wówczas Wykonawca zobowiązany jest do przystąpienia do sporu po stronie Zamawiającego w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.
8. Wykonawca zwróci Zamawiającemu wszelkie zapłacone przez niego środki stanowiące zapłatę na rzecz podmiotów trzecich tytułem roszczeń, o których mowa w ust. 7.

## **§ 8**

### **Wymagania dotyczące podwykonawstwa**

1. W przypadku powierzenia przez Wykonawcę realizacji części prac podwykonawcy, Wykonawca jest zobowiązany do dokonania we własnym zakresie zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy.
2. Wykonanie prac w podwykonawstwie nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za wykonanie obowiązków wynikających z umowy i obowiązujących przepisów prawa. Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania podwykonawców jak za własne.
3. Zamawiający nie odpowiada za jakiegokolwiek zobowiązania Wykonawcy wobec podwykonawców, jak również za zobowiązania podwykonawców wobec osób trzecich.

## **§ 9**

### **Postanowienia końcowe**

1. Wykonawca zobowiązuje się do wypełniania obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 RODO – rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) – wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyska w celu realizacji przedmiotu zamówienia.
2. Wierzytelności wynikające z niniejszej umowy nie mogą być przedmiotem zastawu lub cesji (przelewu) na rzecz osoby trzeciej, bez pisemnej, pod rygorem nieważności, zgody Zamawiającego.
3. Wszelkie spory, mogące wyniknąć z tytułu niniejszej umowy, będą rozstrzygane przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.
4. Wszelkie zmiany niniejszej umowy, wymagają aneksu sporządzonego z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności.
5. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071).

## **§ 10**

Umowę sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach z przeznaczeniem: 1 egz. dla Wykonawcy, 2 egz. dla Zamawiającego.

**WYKONAWCA:**

**ZAMAWIAJĄCY:**

## OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ)

Przedmiotem zamówienia jest:

- 1) opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej remontu dotychczasowej budowli ochronnej zlokalizowanej w Urzędzie Miasta Sucha Beskidzka w celu jej dostosowania do ukrycia kategorii U2,
- 2) dokonanie w imieniu i na rzecz Zamawiającego wszelkich formalności wynikających z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) tj. dokonanie zgłoszenia robót albo uzyskania pozwolenia na budowę, jeżeli będą wymagane,
- 3) opracowanie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót,
- 4) opracowanie przedmiaru robót i kosztorysu inwestorskiego,
- 5) pełnienie nadzoru autorskiego.

Dokumentacja projektowa musi być zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i być możliwa do realizacji według powszechnie stosowanych technologii i procedur, ma umożliwić Zamawiającemu przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy robót budowlanych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) oraz zrealizowanie inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Dokumentację projektową należy opracować na podstawie ekspertyzy budowlanej udostępnionej przez Zamawiającego.

Wymagania dotyczące realizacji zamówienia:

- a) dokumentacja projektowa musi obejmować wszystkie roboty i obiekty, które należy wykonać w związku z realizacją projektowanego zadania,
- b) realizując zamówienie Wykonawca będzie służył interesom Zamawiającego zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą i umiejętnościami oraz z najwyższą starannością wymaganą dla wykonywania zawodu. Wykonawca zobowiązany jest nie przyjmować żadnych korzyści osobistych ze strony osób trzecich, takich jak dostawcy, wykonawcy robót budowlanych lub osoby z nimi powiązane,
- c) ostateczna nazwa zadania używana w dokumentacji projektowej (a w konsekwencji również w zgłoszeniu robót/ pozwoleniu na budowę) musi zostać uzgodniona z Zamawiającym,
- d) wszelkie dokumenty i informacje otrzymane od Zamawiającego lub wytworzone przez Wykonawcę w związku z wykonywaniem przedmiotu zamówienia mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione lub ujawniane przez Wykonawcę osobom trzecim bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego,
- e) dokumentacja projektowa musi być opracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności z: Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1679), Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2454) oraz Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458),
- f) przedmiotowa dokumentacja będzie służyć jako opis przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o zapisy ustawy Prawo

zamówień publicznych oraz na jej podstawie realizowany będzie pełny zakres robót budowlanych objętych inwestycją. Dokumentacja projektowa w swej treści musi określać przedmiot zamówienia (roboty budowlane, dostawy), w tym w szczególności: technologię robót, materiały i urządzenia, a także parametry techniczne i funkcjonalne przyjętych rozwiązań materiałowych, wybranej technologii, urządzeń i wyposażenia w sposób nieutrudniający uczciwej konkurencji. Zgodnie z art. 99 ustawy Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli nie można opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Zamawiający zwraca uwagę, że podanie w dokumentacji projektowej lub w innych opracowaniach zwrotu „lub równoważny” bez określenia, co pod tym pojęciem należy rozumieć, nie czyni zadość przepisom ustawy Prawo zamówień publicznych. Dopuszczenie produktów równoważnych nie może być iluzoryczne lecz rzeczywiste. Konieczne jest użycie sformułowań uściślających i podanie wymogów, parametrów, odnoszących się do dopuszczalnego zakresu równoważności ofert. Bez doprecyzowania zakresu wymaganej równoważności zamawiający nie jest w stanie ocenić zaproponowanych zamienników pod kątem ich równoważności, dlatego konieczne jest określenie minimalnych wymagań technicznych w zakresie parametrów oferowanych wyrobów,

- g) dokumentacja projektowa musi zostać opracowana przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane,
- h) dokumentacja projektowa musi być spójna i skoordynowana we wszystkich branżach, jak również zawierać optymalne rozwiązania funkcjonalne, konstrukcyjne, materiałowe i kosztowe,
- i) Wykonawca ma obowiązek konsultowania się z Zamawiającym i uzyskania akceptacji Zamawiającego dla zastosowanych w dokumentacji rozwiązań projektowych oraz zastosowanych materiałów, technologii, standardów wykończenia i wyposażenia,
- j) zakres dokumentacji projektowej ustali wykonawca, biorąc pod uwagę:
  - 1) ekspertyzę budowlaną udostępnioną przez Zamawiającego,
  - 2) wymagania dotyczące postępowania poprzedzającego rozpoczęcie robót budowlanych wynikające z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.),
  - 3) wymagania wynikające z: ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1907), Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie warunków organizowania oraz wymagań, jakie powinny spełniać miejsca doraźnego schronienia oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 4 listopada 2025 r. w sprawie warunków technicznych dla budowli ochronnych oraz warunków technicznych ich użytkowania i usytuowania.

W związku z realizacją przedmiotu zamówienia Wykonawca przekaże Zamawiającemu następujące opracowania:

- a) dokumentację projektową – 3 egz. (w tym egzemplarze stanowiące załączniki do zgłoszenia robót/wniosku o pozwolenie na budowę),
- b) specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót – 1 egz.,
- c) przedmiar robót – 1 egz.,
- d) kosztorys inwestorski – 1 egz.,

- e) uzgodnienia, opinie, decyzje oraz inne opracowania i dokumenty uzyskane/opracowane przez wykonawcę w związku realizacją przedmiotu zamówienia – 1 kpl.,
- f) wersję elektroniczną – nośnik danych zawierający wszystkie ww. opracowania i dokumenty. Wersja elektroniczna dokumentacji projektowej musi być zgodna z wersją papierową w szczególności z zatwierdzonymi projektami.

Przedmiot zamówienia obejmuje pełnienie nadzoru autorskiego na etapie postępowania zakupowego dotyczącego wyboru wykonawcy robót w zakresie odpowiedzi na pytania dotyczące dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, przedmiaru robót oraz w trakcie realizacji robót budowlanych.

W trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację robót budowlanych dla przedmiotowego przedsięwzięcia, aż do czasu wyłonienia wykonawcy robót, Wykonawca będzie przygotowywał odpowiedzi na pytania wykonawców robót, udzielał wyjaśnień dotyczących opracowanej dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, przedmiaru robót oraz będzie dokonywał w tych opracowaniach ewentualnych modyfikacji (poprawek i uzupełnień), których konieczność wprowadzenia wynikać będzie z zadawanych pytań, a także wniesionych odwołań i udzielanych odpowiedzi w ramach ww. postępowania, w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego. Zamawiający każdorazowo wyznaczy termin, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie krótszy niż 2 dni robocze, a w przypadkach szczególnie złożonych pytań nie krótszy niż 3 dni robocze od dnia przekazania pytania przez Zamawiającego, za pomocą poczty elektronicznej.

Na każde pytanie Wykonawca prześle odpowiedzi w pliku tekstowym. Jeżeli odpowiedź będzie wiązała się z korektą specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót (STWiOR) i/lub przedmiaru robót, to wykonawca opíše zakres korekty w pliku tekstowym oraz dokona korekty STWiOR, którą prześle w całości w pliku \*.pdf. Ponadto dokona korekty, o ile będzie konieczna, w przedmiarze robót, co opíše w pliku tekstowym. Natomiast cały poprawiony przedmiar robót prześle w formacie \*.xls. W przypadku gdy odpowiedź na pytanie będzie związana z korektą rysunku, to wykonawca opíše zakres korekty w pliku tekstowym oraz dokona korekty odpowiedniego rysunku, który prześle w całości w pliku \*.pdf.

Zamawiający może żądać ww. sposobu odpowiedzi na każde pytanie lub może dopuścić jednorazową korektę STWiOR, przedmiaru i rysunków po przekazaniu zestawu pytań.

Nadzór autorski w trakcie robót budowlanych obejmuje w szczególności:

- 1) czuwanie nad zgodnością rozwiązań technicznych, materiałowych i użytkowych z dokumentacją projektową,
- 2) ewentualne uzupełnianie szczegółów dokumentacji projektowej oraz wyjaśnianie wykonawcy robót budowlanych wątpliwości powstałych w toku realizacji tych robót.

Wykonawca będzie wzywany przez Zamawiającego do osobistego stawiennictwa na placu budowy w sytuacjach, gdy będzie to konieczne, a rozwiązanie problemu nie będzie możliwe w inny sposób (np. telefonicznie, korespondencyjnie itp.). Wykonawca będzie wzywany do osobistego stawiennictwa na placu budowy nie częściej niż 1 raz w miesiącu przy założeniu, że budowa potrwa nie dłużej niż 3 lata.

Uzupełnienia i zmiany dokumentacji projektowej oraz innych opracowań objętych przedmiotem zamówienia wykonywane w ramach nadzoru autorskiego nie podlegają odrębnemu wynagrodzeniu.

Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od wykonawcy naprawienia szkody powstałej wskutek wadliwych rozwiązań projektowych lub błędnych decyzji podejmowanych w ramach nadzoru autorskiego.

**WYKONAWCA:**

**ZAMAWIAJĄCY:**

# **EKSPERTYZA BUDOWLANA**



**BIURO EKSPERTYZY**

**TMG Sp. z o.o.**

EKSPERTYZY - OPINIE - PROJEKTY

**BIURO EKSPERTYZY**

**TMG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

**DR INŻ. Tomasz Gąsiorowski**



**BIEGŁY SĄDOWY Z ZAKRESU BUDOWNICTWA**

ul. Rynek 3E/2, 32-540 Trzebinia

tel. kom.606-303-036, e-mail: [biuro@bieglygasiowski.pl](mailto:biuro@bieglygasiowski.pl)

## EKSPERTYZA BUDOWLANA

### SCHRONU OCHRONY LUDNOŚCI, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ W PODPIWNICZENIACH URZĘDU MIASTA SUCHA BESKIDZKA PRZY ULICY MICKIEWICZA 19

<b>ZADANIA OPINII:</b>	Zadaniem niniejszej ekspertyzy jest określenie kategorii odporności budowli ochronnej oraz wskazanie zakresu niezbędnych prac, których wykonanie umożliwi prawidłowe i bezpieczne pełnienie przez obiekt jego funkcji. Opracowanie uwzględnia wytyczne Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej zawarte w piśmie z dnia 30 czerwca 2025 r. (znak sprawy PINB 514.23.2025.MG.KP) oraz wytyczne Komendanta Powiatowego PSP w Suchej Beskidzkiej przedstawione w piśmie z dnia 30 czerwca 2025 r.
<b>ZLECENIODAWCA:</b>	Urząd Miasta Sucha Beskidzka ul. Mickiewicza 19 34-200 Sucha Beskidzka
<b>LOKALIZACJA OBIEKTU:</b>	Urząd Miasta Sucha Beskidzka ul. Mickiewicza 19 34-200 Sucha Beskidzka
<b>AUTORZY OPINII:</b>	Arkadia Projekt mgr inż. Michał Żochowski Nr ewidencyjny: SLK/BM/0606/18 Nr uprawnień: SLK/4601/PBKb/19 Uprawnienia budowlane do projektowanie w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń  <b>BIURO EKSPERTYZY TMG Sp. z o.o.</b> <b>DR INŻ. Tomasz Gąsiorowski</b> ul. Rynek 3E/2 32-540 Trzebinia  <b>BIURO EKSPERTYZY TMG Sp. z o.o.</b> EKSPERTYZY - OPINIE - PROJEKTY

**dr inż. Tomasz Gąsiorowski**  
**Rzeczoznawca PIH nr 00131**

Uprawniony do oceny stanu technicznego  
i utrzymania obiektów budowlanych  
bez ograniczeń nr MAP/0111/PWBKb/16

Opracowanie #0659

Trzebinia – grudzień 2025 r.

## **ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA**

1. INFORMACJE O AUTORZE OPINII. ....	4
2. PRZEDMIOT OPINII. ....	9
3. CEL EKSPERTYZY. ....	12
4. PODSTAWA OPRACOWANIA. ....	13
5. ANALIZA DOKUMENTACJI PRZEKAZANEJ PRZEZ ZLECENIODAWCÓW NINIEJSZEGO OPRACOWANIA. ....	14
5.1. ANALIZA PISMA POWIATOWEGO INSPEKTORATU NADZORU BUDOWLANEGO W SUCHEJ BESKIDZKIE Z DNIA 30 CZERWCA 2025 ROKU. ....	15
5.1.1. WNIOSKI. ....	28
5.2. ANALIZA PISMA KOMENDANTA POWIATOWEGO PSP W SUCHEJ BESKIDZKIEJ Z DNIA 30.06.2025 R. ....	28
5.2.1. WNIOSKI. ....	40
6. WIZJA LOKALNA. ....	40
7. DANE W KARCIE EWIDENCYJNEJ. ....	42
8. OKREŚLENIE PARAMETRÓW MATERIAŁOWYCH. ....	42
8.1. OKREŚLENIE PARAMETRÓW STROPU. ....	42
8.1.1. WNIOSEK. ....	43
8.2. OKREŚLENIE PARAMETRÓW ŚCIAN. ....	43
9. OKREŚLENIE KATEGORII ODPORNOŚCI BUDOWLI OCHRONNEJ. ....	44
9.1. FUNKCJA OCHRONY PRZED SKUTKAMI KLĘSK ŻYWIOŁOWYCH WYWOŁANYCH PRZEZ SILNY WIATR. ....	44
9.1.1. WNIOSKI. ....	44
9.2. FUNKCJA OCHRONY PRZED DZIAŁANIEM ODŁAMKÓW AMUNICJI ORAZ PRZED OSTRZAŁEM Z BRONI MAŁOKALIBROWEJ. ....	44
9.2.1. WNIOSKI. ....	45
9.3. FUNKCJA OCHRONY PRZED OBCIĄŻENIEM SPOWODOWANYM ZAGRUZOWANIEM. ....	46
9.3.1. WNIOSKI. ....	46
9.4. FUNKCJA OCHRONY PRZED PROMIENIOWANIEM PRZENIKLIWYM GAMMA. ....	46
9.4.1. WNIOSKI. ....	47
9.5. FUNKCJA OCHRONY PRZED DŁUGOTRWAŁYM ODDZIAŁYWANIEM ZEWNĘTRZNYM POŻARU. ....	47
9.5.1. WNIOSKI. ....	47

9.6. FUNKCJA OCHRONY PRZED SKUTKAMI ODDZIAŁYWANIA FALI UDERZENIOWEJ WYBUCHU.....	47
9.6.1. WNIOSKI.....	48
9.7. FUNKCJA OCHRONY PRZED SKAŻENIEM ŚRODOWISKA ZEWNĘTRZNEGO.....	48
9.7.1. WNIOSKI.....	48
9.8. FUNKCJA OCHRONY PRZED WSTRZĄSEM ODDZIAŁYWUJĄCYM NA KONSTRUKCJĘ I WYPOSAŻENIE BUDOWLI OCHRONNEJ.....	48
9.8.1. WNIOSKI.....	48
9.9. OKREŚLENIE ODPORNOŚCI.....	49
9.9.1. WNIOSEK.....	49
10. OKREŚLENIE POJEMNOŚCI BUDOWLI OCHRONNEJ.....	49
10.1. WNIOSEK.....	50
11. WYJŚCIE ZAPASOWE.....	51
11.1. WNIOSEK.....	51
12. ZALECENIA.....	51
13. WNIOSKI KOŃCOWE.....	53
14. WNIOSKI OSTATECZNE.....	54
15. ZAŁĄCZNIKI.....	55
15.1. ZAŁĄCZNIK NR 1 – UPRAWNIENIA AUTORÓW OPRACOWANIA.....	55
15.2. ZAŁĄCZNIK NR 2 – DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	64
15.3. ZAŁĄCZNIK NR 3 – POMIAR MANUALNE.....	69
15.4. ZAŁĄCZNIK NR 4 – POMIAR STALI ZBROJENIOWEJ.....	73
15.5. ZAŁĄCZNIK NR 5 – BADANIA SKLEROMETRYCZNE.....	75
15.6. ZAŁĄCZNIK NR 6 – NOTA Z OBLICZEŃ.....	81
15.7. ZAŁĄCZNIK NR 7 – SKANING LASEROWY 3D JAKO FORMA INWENTARYZACJI, ZABEZPIECZENIA MATERIAŁU DOWODOWEGO.....	85
15.8. ZAŁĄCZNIK NR 8 – PORÓWNANIE WYNIKÓW SKANING LASEROWY 3D.....	91
15.9. ZAŁĄCZNIK NR 9 – RYSUNKI.....	93

## 1. INFORMACJE O AUTORZE OPINII.

**Tomasz Gąsiorowski** – ur. 1976 r. Absolwent Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie na Wydziale Paliw i Energii - poziom inżynierski specjalność Technologia Chemiczna. Absolwent Akademii Górniczo-Hutniczej na wydziale Paliw i Energii poziom magisterski specjalność Technologia Paliw. Absolwent Wyższej Szkoły Technicznej w Katowicach na Wydział Budownictwa poziom inżynierski specjalności konstrukcje budowlane. Absolwent Politechniki Śląskiej w Katowicach na wydziale budownictwa poziom magisterski i doktorski specjalności konstrukcje budowlane. Biegły Sądowy z zakresu budownictwa, Rzecznawca Budowlany do spraw jakości produkcji i usług Państwowej Inspekcji Handlowej, wieloletni Dyrektor Biura Rzecznawców i biegłych oraz Biura Projektowego Konstruktor w Chrzanowie, Właściciel Biura Ekspertyz w Trzebini, Główny projektant. Posiada uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w zakresie realizacji i projektowania obiektów budowlanych. Posiada uprawnienia rzeczoznawcy wieloletnie doświadczenie w realizacji budynków i obiektów budowlanych. Autor i współautor ekspertyz budowlanych, opinii sądowych, projektów architektonicznych, konstrukcyjnych, drogowo-inżynierskich. Autor książek z zakresu budownictwa i szkód górniczych, procedur administracyjnych. Członek Śląskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Członek Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa. Uprawniony przez ULC operator i pilot Bezzałogowych Statków Powietrznych. Członek Śląskiej Izby Budownictwa. Przewodniczący komisji do spraw biegłych przy PZITB. Biegły skarbowy do spraw budownictwa IAS w Katowicach. Rzecznawca do spraw budownictwa oraz posadowienia i zabezpieczenia obiektów budowlanych na terenach działań górniczych PZITB.

### Spis książek autorstwa Tomasza Gąsiorowskiego

1. Gąsiorowski T., Michalik K. „Projektowanie budynków na terenach górniczych według Eurokodów i wytycznych krajowych” Wydawnictwo Prawo i Budownictwo, Chrzanów 2015r.
2. Gąsiorowski T., Michalik K. „Odpowiedzialność prawna w budownictwie” Wydawnictwo Prawo i Budownictwo, Chrzanów 2014r.
3. Gąsiorowski T., Michalik K. „Projektowanie budynków sztywnych na terenach górniczych” Wydawnictwo Prawo i Budownictwo, Chrzanów 2014r.

## Spis książek w opracowaniu autorstwa Tomasza Gąsiorowskiego

- Gąsiorowski T. „Budowa i wzmocnianie budynków i budowli na terenach zagrożonych wstrząsami” Wydawnictwo PWN
- Gąsiorowski T. „Budownictwo komunikacyjne na terenach górniczych” Wydawnictwo Prawo i Budownictwo
- Inne

## Spis artykułów autorstwa Tomasza Gąsiorowskiego

1. „Podejmowanie decyzji o wzmocnieniu budynków na terenach górniczych”
2. „Projektowanie budynków na wpływy eksploatacji górniczej według Eurokodów i wytycznych krajowych”
3. „Bezpieczeństwo robót ziemnych”
4. „Zastosowanie murów skrępowanych w konstrukcjach”
5. „Zużycie techniczne budynków na terenach górniczych”
6. inne

## Kwalifikacje, kursy i szkolenia, konferencje:

1. Szkolenie przygotowujące do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej IGN, Katowice
2. Obiekty budowlane na terenach górniczych diagnozowanie, sposoby wzmocnień i napraw istniejących konstrukcji – PZITB, Siemianowice Śląskie
3. Szkolenie z zakresu technologii skanowania laserowego 3D z zastosowaniem skanera Leica Geosystem P40
4. Systemy ścian konstrukcyjnych – Archmedia, Kraków
5. Studium biegłych sądowych – Stowarzyszenie Rzeczoznawców Ekonomicznych, Częstochowa

6. Krajowa konferencja biegłych sądowych – Stowarzyszenie Rzecznawców Ekonomicznych, Częstochowa
7. Badanie konstrukcji żelbetowych, stalowych, drewnianych i innych. Ocena stanu technicznego konstrukcji – PZITB, Katowice
8. Współczesne metody wykrywania wad w konstrukcjach budowlanych w praktyce inżynierskiej- PZITB, Katowice
9. Posadzki przemysłowe w budownictwie ogólnym. Diagnostyka uszkodzenia i naprawy, Środki zabezpieczające – PZITB, Katowice
10. Parkingi i Garaże podziemne – Archmedia, Kraków.
11. inne.

#### **Posiadane uprawnienia**

1. Uprawnienia budowlane nr MAP/0346/ZHOK/14 z dnia 29.12.2014r. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów.
2. Uprawnienia budowlane nr MAP/0111/PWBKb/16 z dnia 22.06.2016r. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej – Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów.
3. Uprawnienia rzeczoznawcy w specjalności budownictwo ogólne Decyzja Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach PO.8430.1.2017 z dnia 20 lutego 2017r.
4. Biegły Skarbowy do spraw budownictwa IAS w Katowicach
5. Uprawnienia rzeczoznawcy Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa w zakresie budownictwa ogólnego oraz posadowienia i zabezpieczenia obiektów budowlanych na terenach działań górniczych nr 2754

**Michał Żochowski** – ur. 1979 r., absolwent Technikum Kolejowego w Tarnowskich Górach, poziom technik budownictwa, specjalność drogi i mosty kolejowe. Absolwent Politechniki Opolskiej w Opolu na Wydziale Budownictwa, poziom inżynierski, specjalność Konstrukcje Budowlane i Inżynierskie. Absolwent Politechniki Śląskiej w Gliwicach na Wydziale Budownictwa, poziom magisterski, specjalność Konstrukcje Budowlane i Inżynierskie. Absolwent studiów podyplomowych Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie w zakresie „przygotowanie i eksploatacja schronów i ukryć dla ludności”. Posiada uprawnienia budowlane w specjalnościach inżynierskiej mostowej oraz konstrukcyjno-budowlanej, w zakresie projektowania obiektów budowlanych. Posiada wieloletnie doświadczenie w zakresie projektowania i szeroko pojętego utrzymania obiektów budowlanych. Uczestniczył w tworzeniu dokumentacji projektowej wielu przedsięwzięć budowlanych realizowanych na terenie kraju jak również za granicą (Niemcy, Chiny, Białoruś, Ukraina i inne). Autor i współautor ekspertyz oraz opinii budowlanych. Członek Śląskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Członek Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa.

### **Spis artykułów autorstwa Michała Żochowskiego**

1. „Stosowanie balustrad na obiektach mostowych w świetle obowiązujących przepisów”
2. „Konserwacja wiaduktów drogowych nad liniami kolejowymi w świetle obowiązujących przepisów”

### **Kwalifikacje, kursy, szkolenia, konferencje:**

1. Konferencja: Konstrukcje budowlane – Instytut PWN, Warszawa
2. Wzmocnienie podłoża i fundamentowanie 2019 – Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Warszawa
3. Budynki wysokie i wysokościowe. Konstrukcje i fasady, zagadnienia projektowe. Bezpieczeństwo pożarowe. – Archmedia, Warszawa
4. Wybrane problemy budownictwa na terenach górniczych – PZITB, Katowice
5. Konstrukcje betonowe typu beton-beton – PZITB, Gliwice

6. Termografia w budownictwie. Przykłady zastosowania kamery termowizyjnej, interpretacja obrazów – Polska Izba Inżynierów Budownictwa, Warszawa
7. Drgania i ich wpływ na konstrukcje i ludzi. Przykłady ekspertyz projektów inwestycji realizowanych w pobliżu wpływów dynamicznych – PZITB, Katowice
8. Rola planowania przestrzennego w budowaniu rezyliencji, obronności i bezpieczeństwa Polski – Instytut Rozwoju Miast i Regionów
9. II Warsztaty Techniki Schronowe. Schrontech '25 – Stowarzyszenie Instytut Budownictwa Ochronnego
10. inne.

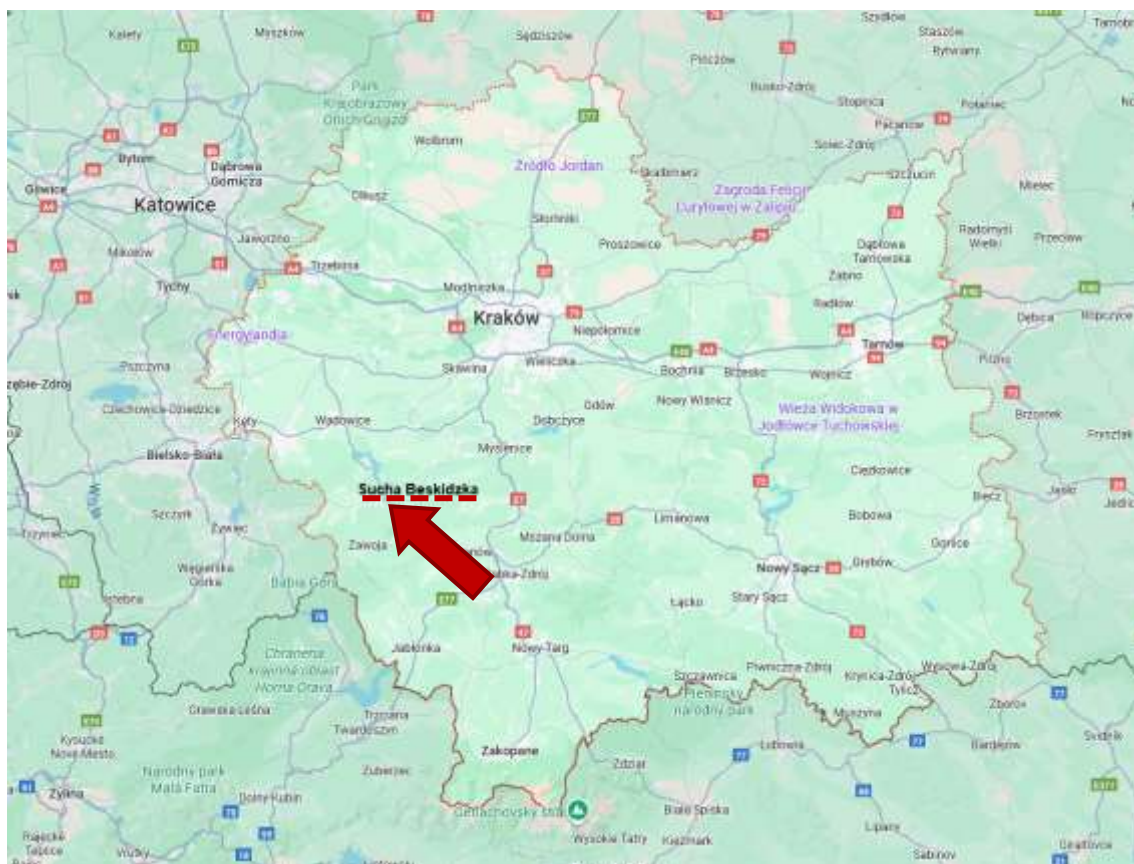
#### **Posiadane uprawnienia**

1. Uprawnienia budowlane nr SLK/7957/PBM/18 z dnia 12.06.2018 r. do projektowania w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń.
2. Uprawnienia budowlane nr SLK/4601/PBKb/19 z dnia 07.06.2019 r. do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń.

## 2. PRZEDMIOT OPINII.

Przedmiotem niniejszej ekspertyzy technicznej jest budowla ochronna (schron ochrony ludności cywilnej) znajdujący się w podpiwniczeniach Urzędu Miasta Sucha Beskidzka przy ulicy Mickiewicza 19.

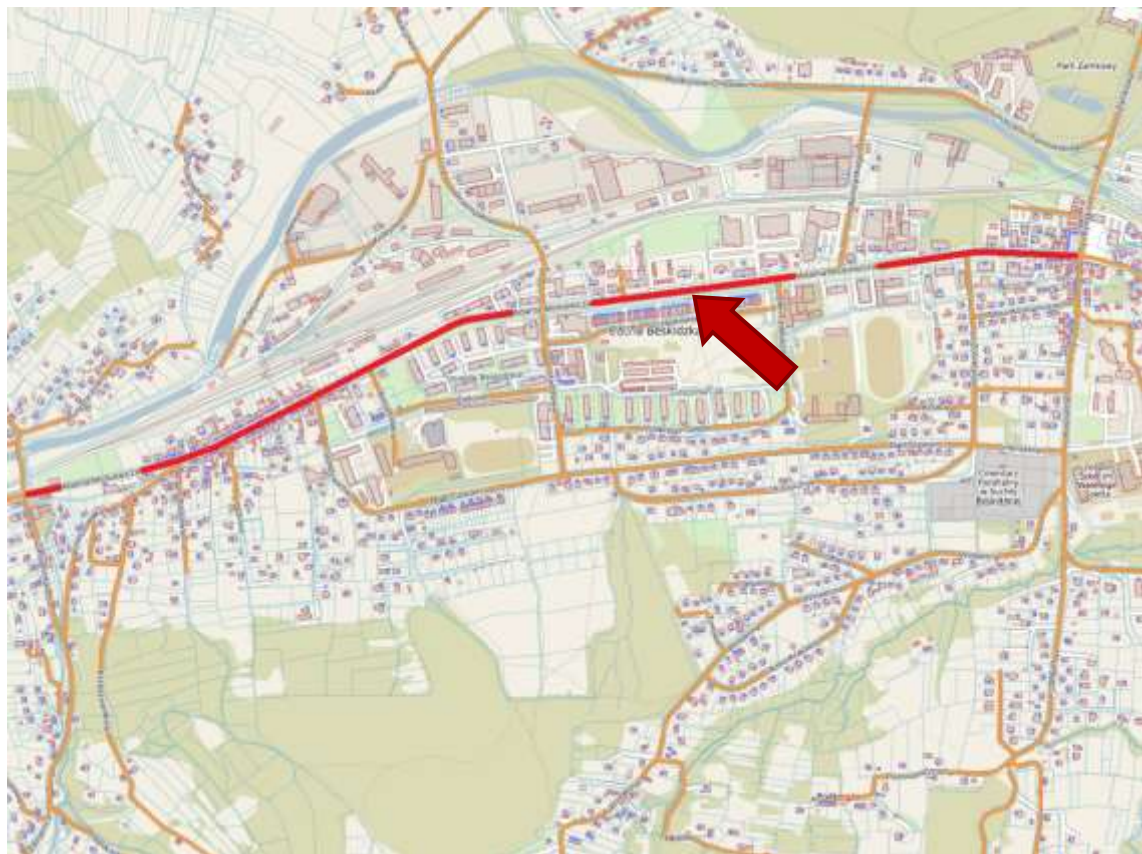
Zamieszczone poniżej fotogramy prezentują lokalizację miasta Sucha Beskidzka, jak również samej nieruchomości.



Fotogram nr 1 - Lokalizacja miasta Sucha Beskidzka na tle administracyjnych granic województwa małopolskiego. – Źródło: <https://www.google.com/maps/>



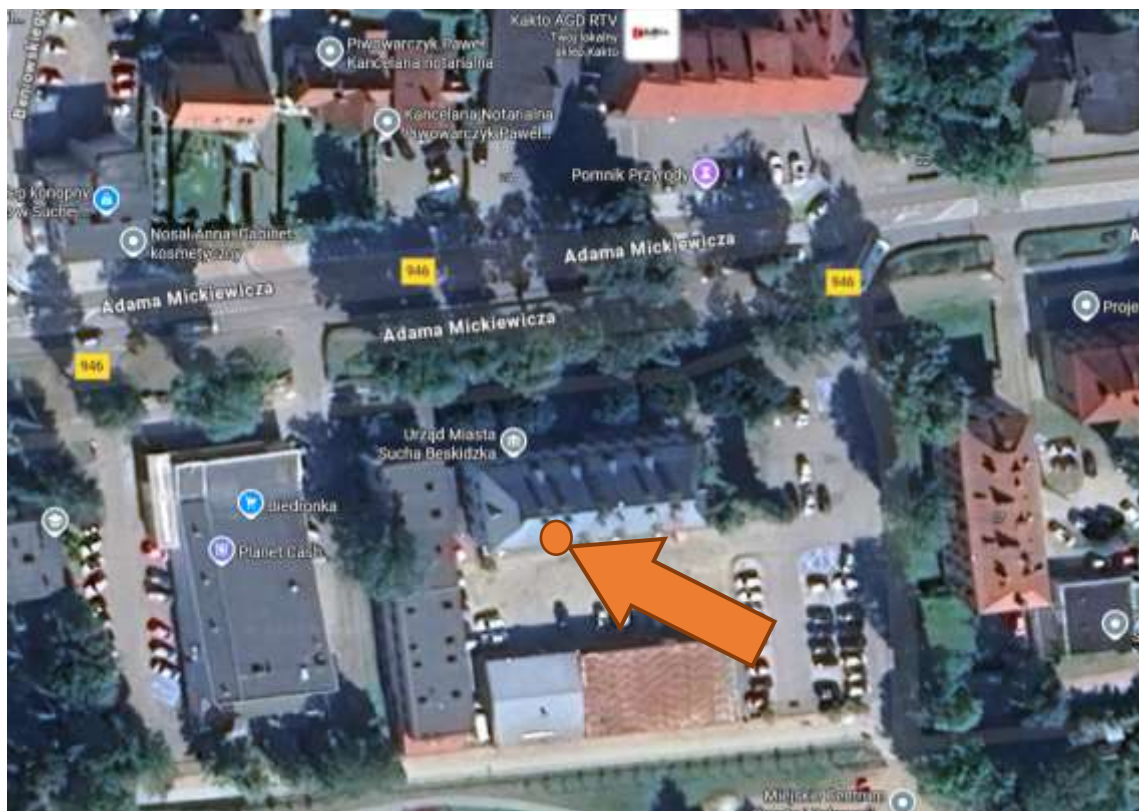
Fotogram nr 2 - Lokalizacja nieruchomości na tle administracyjnych granic miasta Sucha-Beskidzka. – Źródło: <https://mapa.szukacz.pl/mapnik.html>



Fotogram nr 3 - Lokalizacja ulicy Mickiewicza na tle innych ulic miasta Sucha Beskidzka. – Źródło: <https://polska.e-mapa.net/>



Fotogram nr. 4 – Działka o numerze ewidencyjnym 9791/2, na której znajduje się przedmiotowy budynek o numerze 19. – Źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl>



Fotogram nr. 5 – Lokalizacja przedmiotowej nieruchomości (zdjęcie satelitarne) – Źródło: <https://www.google.pl>



Fotogram nr. 6 – Budynek Urzędu Miasta Suchej Beskidzkiej w którym znajduje się przedmiotowe podpiwniczenie. Widok od strony południowej. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.

### 3. CEL EKSPERTYZY.

Celem niniejszej ekspertyzy jest określenie kategorii odporności budowli ochronnej na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej i wykonanych w trakcie wizji badań z uwzględnieniem wytycznych Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej zawarte w piśmie z dnia 30 czerwca 2025 r oraz wytyczne Komendanta Powiatowego PSP w Suchej Beskidzkiej przedstawione w piśmie z dnia 30 czerwca 2025 r.

Opracowanie nie stanowi podstawy do wykonywania prac budowlanych a jedynie wskazania do wykonania projektu mającego na celu przywrócenie funkcji jaką jest ochrona ludności.

#### 4. PODSTAWA OPRACOWANIA.

- 1) Umowa z Gminą Sucha Beskidzka (ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka) na wykonanie *Ekspertyzy Budowlanej dotyczącej określenia kategorii odporności budowli ochronnej na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej i wykonanych w trakcie wizji badań z uwzględnieniem wytycznych Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej zawarte w piśmie z dnia 30 czerwca 2025 r oraz wytyczne Komendanta Powiatowego PSP w Suchej Beskidzkiej przedstawione w piśmie z dnia 30 czerwca 2025 r.*
- 2) Wizja lokalna przeprowadzona w dniu 5.11.2025 r., na przedmiotowej nieruchomości położonej w Suchej Beskidzkiej przy ulicy Mickiewicza 19.
- 3) Inwentaryzacja pomiarowa wykonana w trakcie wizji za pomocą skaningu laserowego 3D
- 4) Dokumentacja fotograficzna wraz ze zdjęciami sferycznymi.
- 5) Badania sklerometryczne,
- 6) Odkrywki zbrojenia stropu,
- 7) Udostępniona dokumentacja – Projekt Budowlany (Projekt przebudowy parteru oraz wejścia głównego Urzędu Miejskiego w Suchej Beskidzkiej, Przebudowa części I piętra Urzędu Miejskiego w Suchej Beskidzkiej)
- 8) Inwentaryzacja podziemnej części budynku siedziby Gminy Sucha Beskidzka
- 9) Obowiązujące Normy i Przepisy Budowlane.
- 10) Dz.U. 2025 poz. 418. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.
- 11) Dz.U. 2024 poz. 1907 Ustawa z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej.
- 12) Dz.U. 2025 poz. 235. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie kryteriów uznawania obiektów budowlanych albo ich części za budowle ochronne.
- 13) Dz.U. 2025 poz. 932. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie organizowania oraz wymagań, jakie powinny spełniać miejsca doraźnego schronienia.
- 14) Dz.U. 2025 poz. 1548. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 4 listopada 2025 r. w sprawie warunków technicznych dla budowli ochronnych oraz warunków technicznych ich użytkowania i usytuowania.
- 15) Karta ewidencyjna budowli ochronnej. *Stanisław Zaręba*. 20.12.1982.

- 16) Rogalski M., *Fortyfikacja. Część II, zeszyt 3. Przykłady obliczeń konstrukcji schronów na działanie klasycznych środków rażenia.*, Warszawa 1982, Wojskowa Akademia Techniczna.
- 17) Polak J., *Przebudowa części I piętra Urzędu Miejskiego w Suchej Beskidzkiej położonego na Dz. nr ewid. 9791/2. Projekt budowlany.* Styczeń 2005, Pracownia Architektoniczna Szklarczyk Design.
- 18) Polak J. Szklarczyk W., *Projekt termomodernizacji budynku Urzędu Miejskiego położonego na Dz. nr ewid. 9791/2 w Suchej Beskidzkiej wraz z audytem energetycznym. Projekt budowlany.* Luty 2007, Pracownia Architektoniczna Szklarczyk Design.
- 19) Żochowski M., *Projekt adaptacji pomieszczeń kondygnacji podziemnej budynku mieszkalnego na potrzeby ochrony ludności. Praca dyplomowa.*, Warszawa 2025, Wojskowa Akademia Techniczna.
- 20) Szczegółowe zasady projektowania i wykonywania ukryć typu I. *Ministerstwo Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych.* Warszawa 1983.
- 21) Stanowisko dotyczące spełnienia wymogów dla budowli ochronnej. Znak sprawy: PINB.514.23.2025.MG.KP. *Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej.* Sucha Beskidzka 30.06.2025.
- 22) Stanowisko dotyczące spełnienia wymogów dla budowli ochronnej. Znak sprawy: PZ.5268.5.2025.3. *Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Suchej Beskidzkiej.* Sucha Beskidzka 30.06.2025.
- 23) Strony internetowe
- 24) Materiały własne
- 25) Inne

## **5. ANALIZA DOKUMENTACJI PRZEKAZANEJ PRZEZ ZLECENIODAWCÓW NINIEJSZEGO OPRACOWANIA.**

Zleceniodawca niniejszego opracowania przekazała Autorom przedmiotowej Ekspertyzy Budowlanej pismo z dnia 30 czerwca 2025 zawierające wytyczne Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej oraz pismo zawierające wytyczne Komendanta Powiatowego PSP w Suchej Beskidzkiej.

Autorzy opracowania poddali analizie wspomniane dokumenty.

## 5.1. ANALIZA PISMA POWIATOWEGO INSPEKTORATU NADZORU BUDOWLANEGO W SUCHEJ BESKIDZKIE Z DNIA 30 CZERWCA 2025 ROKU.

Pismo Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej (PINB), sporządzone na podstawie protokołu ze sprawdzenia z dnia 09.06.2025 r., stanowi formalne stanowisko organu administracji budowlanej w zakresie oceny spełnienia wymogów dla *dotychczasowej budowli ochronnej* zlokalizowanej w piwnicach budynku Urzędu Miasta Sucha Beskidzka przy ul. Mickiewicza 19. Analiza PINB jest przeprowadzona w oparciu o art. 91 ust. 9 i art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz w powiązaniu z wymaganiami technicznymi określonymi w przepisach wykonawczych (rozporządzenie dotyczące budowli ochronnych).

Jak wynika z analizy przedmiotowego pisma - treść stanowiska PINB ma charakter oceny techniczno-prawnej, której celem jest określenie, czy obiekt – mimo wieloletniego użytkowania i braku pełnej dokumentacji projektowo-technicznej – może zostać uznany za budowlę ochronną po wykonaniu odpowiedniego zakresu prac naprawczych, wzmacniających lub modernizacyjnych.

Organ nadzoru wskazuje jednoznacznie, że na podstawie obecnego stanu technicznego obiektu oraz wyników oględzin *żadne z kryteriów decydujących o kategorii odporności nie jest spełnione bezwarunkowo* — wszystkie mogą zostać spełnione dopiero po wykonaniu prac budowlanych poprzedzonych ekspertyzą techniczną.

Autorzy niniejszej Ekspertyzy przedstawili poniżej usystematyzowaną analizę w podziale na poszczególne kryteria wymagane przepisami, t. j.:

- **Zabezpieczenie przed skutkami kłesk żywiołowych (silne wiatry, wichury, orkany, trąby powietrzne).**

PINB ocenia, że obiekt może spełniać wymagania w tym zakresie, jednak konieczne jest wykonanie robót budowlanych, które należy sprecyzować w ekspertyzie technicznej.

Wskazane elementy problemowe:

- Obiekt zlokalizowany jest w kondygnacji piwnicznej – co sprzyja odporności na oddziaływanie wiatru.
- Przegrody zewnętrzne wykonane są solidnie i nie budzą wątpliwości co do nośności.
- Istnieją jednak otwory okienne, których odporność na ciśnienie wiatru (wymagane minimum 2 kPa) nie została potwierdzona.

- o Brak dokumentacji technicznej uniemożliwia weryfikację klas wytrzymałości zastosowanych stolarki i materiałów.

Organ jednoznacznie stwierdza, że warunkiem spełnienia kryterium jest wykonanie opracowania, które określi sposób wzmocnienia i uszczelniania otworów okiennych oraz ewentualnego podniesienia parametrów technicznych ścian zewnętrznych.

- **Zabezpieczenie przed odłamkami amunicji i ostrzałem z broni małokalibrowej.**

PINB wskazuje, że obiekt może spełniać to kryterium, jednak wymaga to robót budowlanych wynikających z ekspertyzy technicznej.

Najważniejsze ustalenia organu:

- o Ściana zewnętrzna jest zasypana gruntem jedynie do wysokości ok. 1,45 m; pozostała część ściany oraz otwory okienne są nieosłonięte.
- o Mury zewnętrzne mają grubość ok. 55 cm (cegła pełna), a strop ok. 50 cm – konstrukcja jednowarstwowa bez warstw ochronnych.
- o W ścianach znajdują się niezabezpieczone otwory okienne, stanowiące najbardziej krytyczny element osłabiający odporność.
- o Brak danych materiałowych oraz brak informacji o parametrach odpornościowych istniejących przegród.

PINB jednoznacznie podkreśla konieczność:

- o określenia sposobu zabezpieczenia otworów okiennych (zasłony przeciwwybuchowe, zasuwki, pancerze, przegrody stalowe),
- o określenia jakości i odporności konstrukcji na przebicie pociskami i odłamkami.

- **Odporność na obciążenia wynikające z zagruzowania i spadających elementów konstrukcyjnych.**

Organ stwierdza, że budowla **może spełnić** wymagania, lecz warunkiem jest sporządzenie szczegółowej ekspertyzy konstrukcyjnej.

Ustalenia:

- o Strefa potencjalnego zagruzowania obejmuje zarówno budynek Urzędu Miasta (3 kondygnacje), jak i przyległy budynek (2 kondygnacje).
- o Oba obiekty wykonane są w technologii murowanej.
- o Brak dokumentacji uniemożliwia określenie, czy strop nad schronem i jego ściany są w stanie przejąć obciążenie od przewidywanego masy gruzu oraz elementów konstrukcyjnych.

Wymagana analiza musi obejmować:

- o model konstrukcyjny przegród,
- o ocenę nośności stropu i ścian w warunkach ekstremalnych,
- o weryfikację wpływu obciążeń dynamicznych i statycznych

• **Zabezpieczenie przed skutkami fali uderzeniowej wybuchu.**

PINB ponownie wskazuje, że obiekt może spełniać wymagania *po wykonaniu robót budowlanych*.

Kluczowe problemy:

- o Brak dokumentacji dotyczącej odporności ścian, stropów oraz przegród na oddziaływanie fali uderzeniowej.
- o Drzwi ochronne i zamknięcia są nieszczelne, skorodowane, brak sprawnych systemów ryglujących.
- o Brak danych odnośnie szczelności przepustów instalacyjnych oraz skuteczności uszczelnień.

Organ wskazuje konieczność:

- o wykonania ekspertyzy w zakresie odporności na falę uderzeniową,
- o określenia sposobu wymiany lub naprawy drzwi ochronnych,
- o określenia sposobu uszczelnienia otworów instalacyjnych,
- o zapewnienia prawidłowego ryglowania i szczelności elementów zamknięć.

• **Zabezpieczenie przed wstrząsami oddziałującymi na konstrukcję i wyposażenie budowli ochronnej.**

PINB stwierdza, że obiekt może spełniać to kryterium po przeprowadzeniu dodatkowych prac i sporządzeniu ekspertyzy technicznej.

Wymagania dotyczą:

- o inwentaryzacji wszystkich elementów wyposażenia o masie powyżej 10 kg,
- o weryfikacji ich zamocowania do konstrukcji,
- o sprawdzenia nośności łączników przy zastępczym obciążeniu statycznym równym  $masa \times 125 m/s^2$ .

PINB podkreśla, że obecny stan wyposażenia oraz sposób mocowania elementów nie spełniają wymogów, a ich poprawa wymaga odrębnego opracowania specjalistycznego.

Analizowany dokument prezentują zamieszczone poniżej fotogramy.

POWIATOWY INSPEKTORAT  
NADZORU BUDOWLANEGO  
W SUCHEJ BESKIDZKIEJ

Sucha Beskidzka, dn. 30.06.2025r

Nasz znak:  
PINB.514.23.2025.MG.KP  
PINB.514.24.2025.MG.KP  
PINB.514.25.2025.MG.KP  
PINB.514.26.2025.MG.KP



Adresaci wg. rozdzielnika

Dotyczy przeprowadzenia sprawdzeń obiektów pełniących funkcję budowli ochronnych.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej, w związku z przekazaniem zleceń dotyczących przeprowadzenia sprawdzeń obiektów pełniących funkcję budowli ochronnych, działając w oparciu o treść art. 91 ust 9 w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. z 2024r poz. 1907) w załączeniu przesyła stanowisko w zakresie spełnienia wymagań dla budowli ochronnej.

W załączeniu stanowisko dotyczące obiektów zlokalizowanych:

- w Suchej Beskidzkiej przy ul. Mickiewicza 19
- w Suchej Beskidzkiej przy ul. Mickiewicza 15
- w Suchej Beskidzkiej przy ul. Mickiewicza 13
- w Suchej Beskidzkiej przy ul. Mickiewicza 17

Powiatowy Inspektor  
Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej  
Maksymilian Głowacz

Otrzymują:

1. Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej, Wydział Administracji Bezpieczeństwa i Spraw Obywatelskich (dot. pisma z dnia 05.05.2025r., znak WB.5554.1.1.2025) + załączniki
2. Urząd Miasta Sucha Beskidzka, 34-200 Sucha Beskidzka ul. Mickiewicza 19 (dot. zleceń z dnia 07.04.2025r., znak SG.5520.3.2025) + załącznik
3. a/a x 4 + załącznik

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej, 34-200 Sucha Beskidzka ul. Książki 5b,  
Kancelaria Urzędnicza, 33-8744005, e-mail: info@sucha.beskidzka.pinb.gov.pl, ePUAP: PINBSuchaBeskidzka/izyrykaul5b,  
Skrytka e-doręczeń: AU-PL-48152-11119-ABGAE-22

Fotogram nr 7 – Pismo PINB w Suchej Beskidzkiej. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.

#### Klauzula informacyjna dla klientów Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej

Zgodnie z art 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/678 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) zwanego dalej w skrócie „RODO” informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej z siedzibą przy ul. Kościelnej 5b, 34-200 Sucha Beskidzka.
2. Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych można uzyskać pod adresem e-mail [iod@switchprojekt.pl](mailto:iod@switchprojekt.pl)
3. Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane w celu realizacji obowiązków lub uprawnień wynikających z przepisów prawa na podstawie art.6 ust.1 RODO, Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm), Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. Z 2018 r. poz. 1202 ze zm), Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (tj. Dz.U. z 2019r. poz.266 ze zm), Ustawy z dnia 29czerwca 2018 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tj. Dz.U. z2018r. Poz.1314 ze zm), Ustawy z dnia 13 kwietnia 2018r. O petycjach (tj. Dz. U. Z 2018r. Poz. 870 ze zm).
4. Odbiorcą danych osobowych w zależności od przesłanki prawnej przetwarzania mogą być:
  - a) strony postępowania, ich pełnomocnicy, przedstawiciele stron oraz inne podmioty uprawnione na podstawie przepisów prawa do dostępu do akt postępowania zawierających dane osobowe
  - b) podmioty przetwarzające dane osobowe w przypadku gdy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej powierzył takim podmiotom przetwarzanie danych osobowych na podstawie umów
  - c) wszystkie osoby, które w związku z przetwarzaniem danych będą mogły się z nimi zapoznać, jeśli Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej ma obowiązek upublicznienia danych
5. W związku z przetwarzaniem przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej danych osobowych:
  - a) w toku realizacji zadań wynikających z ustawy prawo budowlane dane, o których mowa w art. 15 ust.1 lit.g RODO udostępniane są w zakresie, w jakim nie ma to wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano;
  - b) w toku realizacji zadań wynikających z art 236§ 2 KPA w stosunku do strony i uczestnika postępowania przepisu art 15 ust.1 lit.g RODO nie stosuje się, chyba że skarżący zezwoli organowi na udostępnienie swoich danych stronie postępowania.
6. Klient Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Suchej Beskidzkiej posiada prawo:
  - dostępu do własnych danych osobowych w zakresie określonym w art 15 RODO, z zastrzeżeniem ust. 5 niniejszej Klauzuli
  - w przypadkach określonych przepisami prawa żądania sprostowania danych osobowych
  - wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna, że przetwarzanie jej danych osobowych narusza przepisy RODO
7. Dane osobowe będą przechowywane przez czas niezbędny, uzależniony od rodzaju prowadzonej sprawy, zaś po zakończeniu postępowania, przez okres związany z koniecznością archiwizacji dokumentacji wynikający z odrębnych przepisów, z zastrzeżeniem czasookresu niezbędnego do pozyskania zgody Archiwum Narodowego na brakowanie akt.
8. Podanie danych osobowych w zakresie umożliwiającym identyfikację jest wymogiem ustawowym.

Fotogram nr 8 – Pismo PINB w Suchej Beskidzkiej z dnia 30 czerwca 2025 r. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.

**Powiatowy Inspektor Nadzoru  
Budowlanego  
w Suchej Beskidzkiej  
ul. Kościelna 5b, 34-200 Sucha Beskidzka**

Znak sprawy: PINB.514.23.2025.MG.KP

Sucha Beskidzka, dn. 30.06.2025r.

**STANOWISKO DOTYCZĄCE SPEŁNIENIA WYMOGÓW DLA BUDOWLI OCHRONNEJ**  
(art. 91 ust. 9 w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej)  
(Dz. U. poz. 1907)

W związku ze zleceniem Burmistrza Miasta Sucha Beskidzka Pana Stanisława Lichosyta, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. poz. 1907) z dnia 07.04.2025r. znak SG.5520.3.2025 przeprowadzone zostało sprawdzenie części obiektu budowlanego<sup>1</sup> zlokalizowanego w Suchej Beskidzkiej przy ul. Mickiewicza 19, który przed dniem 1 stycznia 2025 r. pełnił funkcję budowli ochronnej, zwanego dalej *dotychczasową budowlą ochronną*.

Niniejsze stanowisko zostało sformułowane na podstawie protokołu ze sprawdzenia dotychczasowej budowli ochronnej z dnia 09.06.2025r. znak PINB.514.23.2025.MG.KP zawierającego ustalenia stanu faktycznego w zakresie spełnienia przez nią warunków dla budowli ochronnej przy braku dokumentacji technicznej dotyczącej jej budowy.

**Ocena spełnienia niżej wymienionych kryteriów dokonywana przez organ nadzoru budowlanego.**

**1. Czy obiekt spełnia wymagania, w zakresie zabezpieczenia przed skutkami klęsk żywiołowych wywołanymi przez silne wiatry w tym wichury, orkany i trąby powietrzne, których mowa w § 3 rozporządzenia<sup>1</sup>?**

- spełnia  
 nie spełnia, ale może spełniać  
 nie spełnia i nie może spełniać  
 sformułowanie oceny wymaga podjęcia dodatkowych czynności

Uzasadnienie

Obiekt może spełniać wymagania zapewnienia funkcji ochronnej przed skutkami klęsk żywiołowych wywołanymi przez silne wiatry w tym wichury, orkany i trąby powietrzne, po wykonaniu niezbędnych robót budowlanych. Określenie zakresu tych robót należałoby określić w sporządzonej ekspertyzie, przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Jakość wykonania przegród zewnętrznych budowli ochronnej i umiejscowienie budowli ochronnej (kondygnacja piwnic budynku) nie budzi wątpliwości dla spełnienia powyższego kryterium, jednakże z uwagi na posiadanie otworów okiennych, w tym brak dokumentacji, na podstawie której możliwe byłoby ustalenie odporności okien budowli na ciśnienie wiatru, wskazany jest sporządzenie stosownego opracowania technicznego (ekspertyzy technicznej) w tym zakresie, w celu określenia wykonania odpowiednich robót budowlanych mającym na celu nadanie przegrodom zewnętrznym odporności ciśnienia co najmniej 2 kPa. Brak jest bowiem jakichkolwiek danych w kwestii spełnienia w/w kryterium w przedłożonych dokumentach dotyczących budowli ochronnej, na którą składają się:

- karta ewidencyjna budowli ochronnej opracowana przez inspektora do spraw obrony cywilnej P. Stanisława Zarębę

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie kryteriów uznawania obiektów budowlanych albo ich części za budowle ochronne (Dz. U. poz. 235).

- inwentaryzacja piwnic z projektu termomodernizacji budynku Urzędu Miejskiego sporządzona przez mgr inż. arch. Wojciecha Szklarczyka
- protokół z kontroli technicznej obiektu budowlanego nr 4/2024 przeprowadzonej przez P. Krzysztofa Zawilę nr uprawnień 181/90 B-B oraz P. Zbigniewa Makosia nr uprawnień MAP/BO/1149/01.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>2</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-1, U-2, U-3.*

**2. Czy obiekt spełnia wymagania, w zakresie zabezpieczenia przed odłamkami amunicji w tym bomb, pocisków i granatów, oraz przed ostrzałem z broni małokalibrowej, o których mowa w § 4 rozporządzenia<sup>2</sup>?**

- spełnia  
 nie spełnia, ale może spełniać  
 nie spełnia i nie może spełniać  
 sformułowanie oceny wymaga podjęcia dodatkowych czynności

**Uzasadnienie**

Obiekt może spełniać wymagania zapewnienia funkcji ochronnej przed odłamkami amunicji w tym bomb, pocisków i granatów oraz przed ostrzałem z broni małokalibrowej, po wykonaniu niezbędnych robót budowlanych.

Budowla ochronna nie znajduje się w całości poniżej poziomu terenu. Ściana zewnętrzna jest osłonięta gruntem naturalnym na wysokość około 1,45 m, pozostała część ściany wewnętrznej nie jest osłonięta warstwą gruntu oraz posiada otwory okienne. Na podstawie analizy dostępnej dokumentacji stwierdzono, że warstwy ochronne konstrukcji budowli, mające na celu zabezpieczenie przed przebicciem, wykonane są w układzie jednowarstwowym z cegły pełnej (przegrody zewnętrzne). Grubość muru wynosi około 55 cm i została określona na podstawie dokonanego pomiaru i dokumentacji inwentaryzacyjnej pomieszczeń dotyczącej termomodernizacji budynku Urzędu Miejskiego, sporządzonej w 2006 roku. Ustalona grubość stropu (około 50 cm). W ścianach wewnętrznych budowli wykonano otwory okienne nieposiadające zabezpieczeń przed odłamkami amunicji. Zatem istnieje możliwość spełnienia powyższego kryterium po wykonaniu odpowiednich robót budowlanych, przed wykonaniem których wymagane jest sporządzenie ekspertyzy przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane określającej sposób zabezpieczenia otworów okiennych oraz określającej jakość wbudowanych wyrobów budowlanych zapewniających odporność budowli przed odłamkami amunicji w tym bomb, pocisków i granatów oraz przed ostrzałem z broni małokalibrowej.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>2</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-1, U-2, U-3.*

**3. Czy obiekt spełnia wymagania, w zakresie zabezpieczenia przed obciążeniami spowodowanymi zagruzowaniem oraz spadającymi elementami konstrukcji i wyposażenia obiektu budowlanego, o których mowa w § 5 rozporządzenia<sup>2</sup>?**

- spełnia  
 nie spełnia, ale może spełniać  
 nie spełnia i nie może spełniać  
 sformułowanie oceny wymaga podjęcia dodatkowych czynności

**Uzasadnienie**

Obiekt może spełniać wymagania zapewnienia funkcji ochronnej przed obciążeniami spowodowanymi zagruzowaniem oraz spadającymi elementami konstrukcji, jednakże sprawdzenie tego kryterium wymaga sporządzenia ekspertyzy technicznej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane.

Ustalona w toku sprawdzenia strefa prognozowanego zagruzowania obejmuje budynek, w którym budowla ochronna jest wbudowana (posiadający 3 kondygnacje nadziemne), jak również obejmuje sąsiedni dolegający budynek (posiadający dwie kondygnacje nadziemne). Konstrukcja w/w budynków wykonana w technologii murywanej. Z okazanych dokumentów nie wynikają dane umożliwiające jednoznaczne stwierdzenie, że budowla ochronna zapewni nośność i stabilność konstrukcji na skutek obciążenia jej zagruzowywaniem z kondygnacji znajdującej się nad budowlą i budynku sąsiedniego.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>2</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-1, U-2, U-3.*

**4. Czy obiekt spełnia wymagania, w zakresie zabezpieczenia przed skutkami fali uderzeniowej wybuchu, o których mowa w § 8 rozporządzenia<sup>2</sup>?**

- spełnia  
 nie spełnia, ale może spełniać  
 nie spełnia i nie może spełniać  
 sformułowanie oceny wymaga podjęcia dodatkowych czynności

Uzasadnienie

Obiekt może spełniać wymagania zapewnienia funkcji ochronnej przed skutkami fali uderzeniowej wybuchu, po wykonaniu niezbędnych robót budowlanych. Określenie zakresu tych robót wymaga sporządzenia ekspertyzy, przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Konstrukcja ścian zewnętrznych (gr. około 55 cm) i stropów (gr. około 50 cm) stanowiących płaszczyzny ochronne może spełniać wymogi powyższego kryterium, jednakże brak jest obecnie dokumentacji potwierdzającej ochronę przed oddziaływaniem fali uderzeniowej wybuchu. Ponadto brak jest danych w zakresie spełnienia tego kryterium przez zastosowane w budowlu drzwi ochronne czy zamknięcia otworów instalacyjnych oraz uszczelnienia przepustów. Zastosowane w warstwach ochronnych budowli w otworach komunikacyjnych zamknięcia są nieszczelne, częściowo skorodowane, brak w nich sprawnych zaryglowań.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>2</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-3.*

**5. Czy obiekt spełnia wymagania, w zakresie zabezpieczenia przed wstrząsem oddziałującym na konstrukcję oraz wyposażenie budowli ochronnej, o których mowa w § 10 rozporządzenia<sup>2</sup>?**

- spełnia  
 nie spełnia, ale może spełniać  
 nie spełnia i nie może spełniać  
 sformułowanie oceny wymaga podjęcia dodatkowych czynności

Uzasadnienie

Obiekt może spełniać wymagania zapewnienia funkcji ochronnej przed wstrząsem oddziałującym na konstrukcję oraz wyposażenie budowli ochronnej, po wykonaniu niezbędnych robót budowlanych. Określenie zakresu tych robót wymaga sporządzenia odpowiedniej ekspertyzy technicznej, przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności w zakresie inwentaryzacji wyposażenia wewnętrznego budowli oraz innych elementów wewnętrznych o masie powyżej 10 kg zamocowanych do elementów konstrukcyjnych budowli odpowiednimi łącznikami o nośności odpowiadającej zastępczemu obciążeniu statycznemu o wartości iloczynu masy zabezpieczanego elementu i przyspieszenia o wartości co najmniej 125 m/s<sup>2</sup>, o jakim mowa w treści § 10 rozporządzenia.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>2</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3.*

**6. Załączniki „W zależności od potrzeb”**

- 1) Kopia inwentaryzacji budowli ochronnej wbudowanej w budynek zlokalizowany przy ul. Mickiewicza 19 w Suchej Beskidzkiej
- 2) Kopia karty ewidencyjnej budowli ochronnej
- 3) Wydruk mapy lokalizacyjnej obiektu

Niniejsze stanowisko odpowiada stanowi wiedzy o dotychczasowej budowli ochronnej, jaką posiadał organ nadzoru budowlanego na dzień jego wydania, na podstawie protokołu ze sprawdzenia, obejmującego w szczególności oględziny obiektu i możliwe do wykonania pomiary / lub dokumentacji technicznej obiektu budowlanego<sup>1</sup>.

Zakres spełniania funkcji ochronnych, o których mowa w stanowisku, może być poddany dalszej analizie oraz weryfikacji w ramach innych ustaleń, analiz i ocen o charakterze eksperckim i technicznym, w szczególności na dalszym etapie postępowania prowadzonego przez organ ochrony ludności w sprawie uznania obiektu albo jego części za budowlę ochronną.

Uwaga: Zgodnie z § 12 rozporządzenia:

Funkcje ochronne dotychczasowej budowli ochronnej mogą podlegać ograniczeniu, jeżeli budowla ochronna:

- 1) jest usytuowana na obszarze zagrożonym osunięciem ziemi lub skał oraz lawinami błotnymi lub śnieżnymi;
- 2) nie jest zabezpieczona przed zalaniem wodą w strefach możliwych podtopień lub powodzi, w tym powstałych na skutek zniszczenia lub uszkodzenia urządzeń hydrotechnicznych piętrzących wodę;
- 3) ma zlokalizowane instalacje i urządzenia niezwiązane z funkcją ochronną obiektu, które mogą stanowić zagrożenie dla chronionych w niej osób.

Powiatowy Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
w Suchej Beskidzkiej

.....  
podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz  
stanowiska służbowego osoby upoważnionej do  
władania stanowiskiem  
**mgr inż. Aleksandra Głowacz**

Otrzymują:

1. Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej – Wydział Bezpieczeństwa, Administracji i Spraw Obywatelskich, ul. Kościelna 5b, 34-200 Sucha Beskidzka,
2. a/a

Do wiadomości:

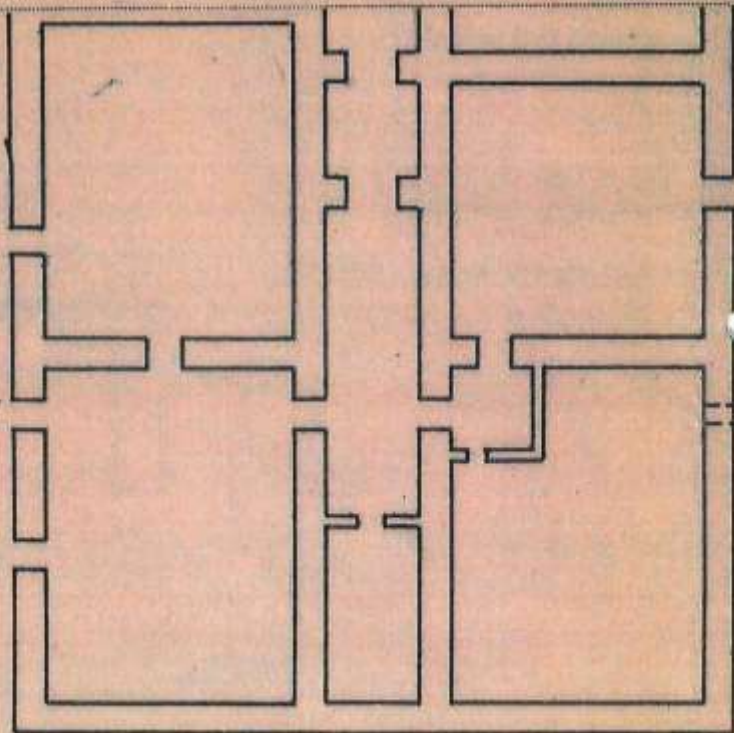
1. Gmina Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka

Fotogram nr 12 – J. w. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



13. Ilość i opis wyjść zapasowych 1 wyprowadzone tunelem na zaplecze budynku.
14. Drzwi gazoszczelne i ochronne 2
15. Przedsiionki 1
16. Czerpnie powietrza 1
17. Komory rozprężania 1
18. Agregaty filtrowentylacyjne —
19. Filtropochłaniacze —
20. Klapy WKS —
21. Instalacje elektryczne 220 V nadtylnkowa
22. Instalacje sanitarne węzeł sanitarny 2 oczka i 2 umywalki
23. Zbiorniki wody pitnej 3
24. Instalacje wentylacyjne
25. Inne wyposażenia

26. Plan szkicowy budowli



Spisu dokonano w dniu 20.12.1982 r.

Podpis i stanowisko służbowe wypełniającego kartę

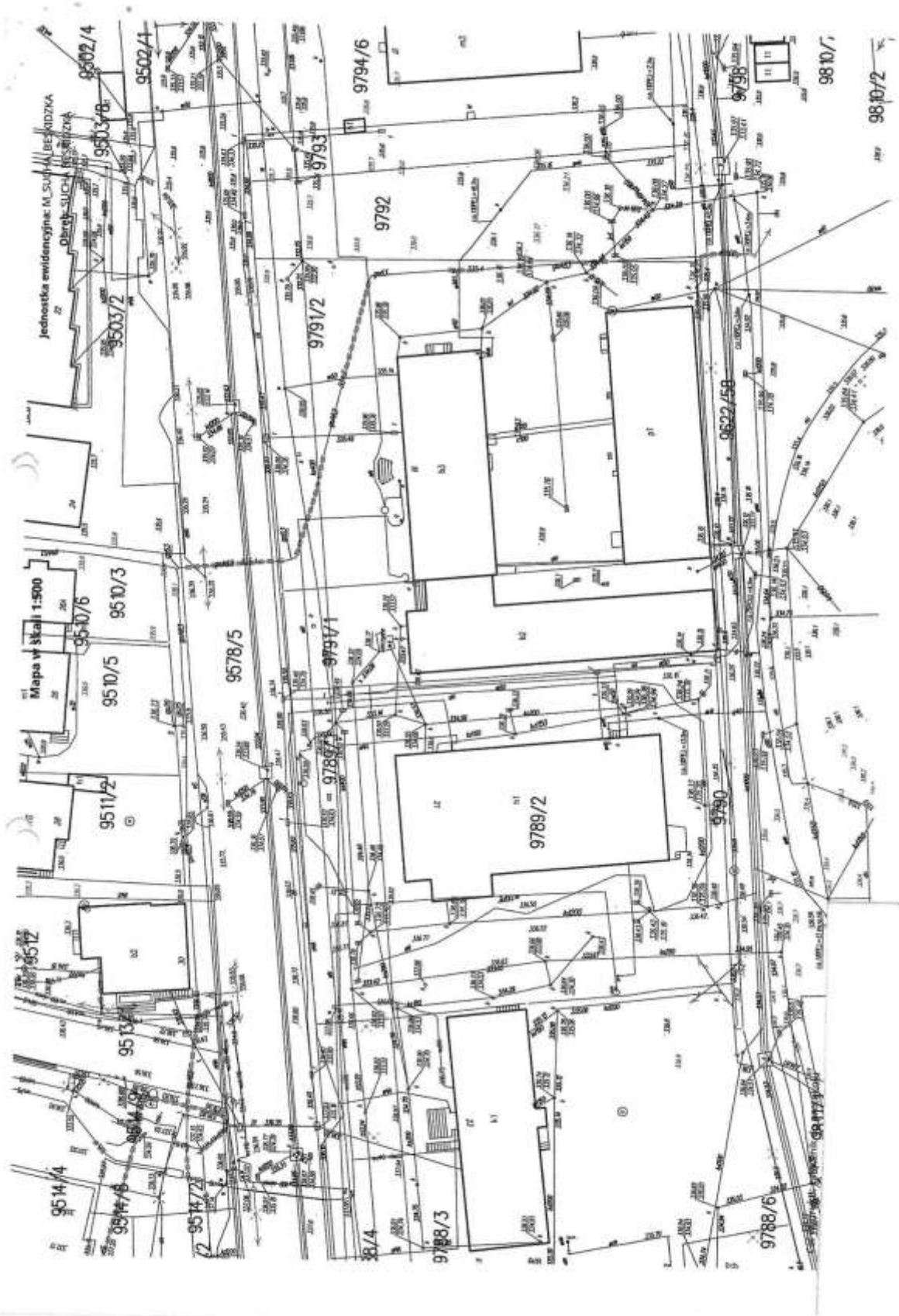
INSPEKTOR

4/8 Ochrony Budowlanej

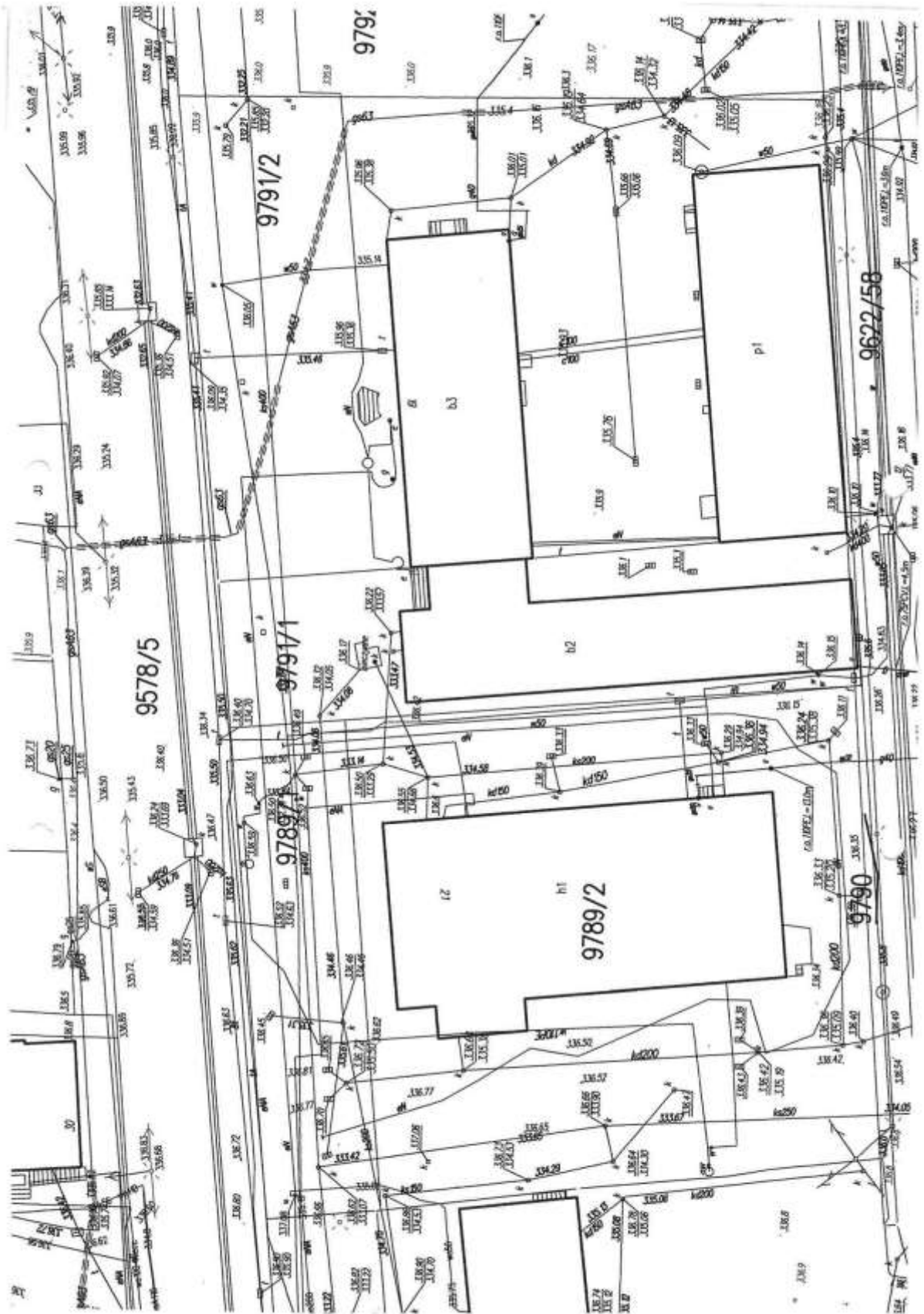
*[Podpis]*

Stanisław Żochowski

Fotogram nr 14 – Załącznik – Karta Ewidencyjna Budowli. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 15 – Załącznik do pisma PINB. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 16 – J. w. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.

### 5.1.1. WNIOSKI.

Z analizy pisma PINB z dnia 30 czerwca 2025 r wynika, iż:

- Obiekt nie spełnia obecnie żadnego z kluczowych kryteriów wymaganych dla budowli ochronnej, jednak potencjalnie *może spełnić wszystkie po wykonaniu prac remontowo-modernizacyjnych.*
- Najważniejszym zaleceniem PINB jest sporządzenie pełnej ekspertyzy technicznej obejmującej wszystkie elementy konstrukcyjne i instalacyjne, z uwzględnieniem:
  - odporności na wiatr (ciśnienie min. 2 kPa),
  - odporności na odłamki i ostrzał,
  - odporności na obciążenia od zagruzowania,
  - odporności na falę uderzeniową,
  - odporności na wstrząsy dynamiczne.
- Wskazano konieczność opracowania sposobu zabezpieczenia otworów okiennych, które stanowią element krytyczny i obecnie eliminują możliwość nadania kategorii odporności.
- Drzwi ochronne oraz zamknięcia instalacyjne wymagają naprawy lub wymiany, ponieważ są nieszczelne, skorodowane i nieposiadają sprawnych systemów ryglujących.
- Strop i ściany wymagają ponownej analizy nośności, z uwzględnieniem obciążeń dynamicznych i zagruzowania.
- PINB dopuszcza możliwość nadania kategorii odporności S-0, S-1, S-2, S-3, U-1, U-2, U-3, jednak *wyłącznie po spełnieniu wszystkich wymogów technicznych.*

## 5.2. ANALIZA PISMA KOMENDANTA POWIATOWEGO PSP W SUCHEJ BESKIDZKIEJ Z DNIA 30.06.2025 R.

Zamieszczone poniżej Pismo Komendanta Powiatowego PSP w Suchej Beskidzkiej stanowi stanowisko dotyczące oceny spełnienia warunków dla budowli ochronnej, wynikających z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz z odpowiednich przepisów wykonawczych. Dokument ten zawiera zarówno ocenę stanu istniejącego, jak i precyzyjne wytyczne konieczne do spełnienia wymagań ochronnych definiujących możliwość nadania schronowi jednej z kategorii odporności (S-0, S-1, S-2, S-3, U-2 oraz U-3).

W przeciwieństwie do stanowiska PINB, które koncentruje się na zagadnieniach stricte konstrukcyjnych i budowlanych, analiza PSP dotyczy głównie ochrony radiacyjnej, szczelności, hermetyczności, ochrony przeciwpożarowej oraz warunków zapewniających bezpieczeństwo ludzi przebywających w strefie ochronnej.

Autorzy niniejszej Ekspertyzy poddali analizie treść stanowiska PSP, ze szczególnym uwzględnieniem zaleceń mających znaczenie dla opracowywanej ekspertyzy budowlanej.

I tak jeśli chodzi o:

**Zabezpieczenie przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego (§ 6 rozporządzenia), to:**

Komendant PSP jednoznacznie stwierdza, że dotychczasowa budowla ochronna *nie spełnia*, lecz *może spełniać* funkcję ochronną w zakresie ochrony przed promieniowaniem gamma – po wykonaniu wskazanych prac oraz sporządzeniu odpowiedniej dokumentacji technicznej.

Najważniejsze ustalenia:

- Brak dokumentacji konstrukcyjnej stropu i ścian uniemożliwia precyzyjną ocenę ich odporności radiacyjnej.
- Strop o grubości ok. 50 cm nie jest zasypany warstwą gruntu, co znacząco obniża jego zdolności osłonowe.
- Budowla nie znajduje się w całości poniżej poziomu terenu; jedynie ok. 1,45 m ściany zewnętrznej jest zasypane gruntem.
- Ściany zewnętrzne wykonane są w technologii jednowarstwowej z cegły pełnej (ok. 55 cm), co stanowi konstrukcję typową dla schronów z lat powojennych, jednak nie daje pewności spełnienia wymaganych współczynników tłumienia promieniowania gamma.
- W ścianach znajdują się otwory okienne bez jakichkolwiek zabezpieczeń radiacyjnych – w tym stanie eliminują one możliwość spełnienia wymagań ochronnych.
- Drzwi hermetyczno-ochronne są niesprawne: brak szczelności, uszkodzone uszczelki, brak domyku.
- Brak informacji o liczbie i geometrii załamania dróg promieniowania przy wejściach i w kanałach wentylacyjnych.
- Wyjście zapasowe i kanały wentylacyjne nie zostały zweryfikowane ze względu na brak dostępu.

Najważniejsze zalecenia PSP:

- wykonanie pełnej inwentaryzacji i ekspertyzy technicznej z określeniem mas powierzchniowych przegród,
- zamurowanie wszystkich otworów okiennych do pełnej grubości ściany,
- weryfikacja i ewentualna wymiana drzwi ochronnych (wraz z uszczelkami),
- pełne rozpoznanie i przebudowa wejść, wyjścia zapasowego i kanałów wentylacyjnych z zapewnieniem załamania drogi promieniowania gamma zgodnie z § 6 ust. 2,
- przywrócenie funkcjonalności wyjścia zapasowego (tunel, kłapa, drabinka),
- inwentaryzacja wszystkich otworów w warstwach ochronnych i ich uszczelnienie.

### **Zabezpieczenie przed długotrwałym oddziaływaniem pożaru zewnętrznego (§ 7 rozporządzenia):**

PSP stwierdza, że schron nie spełnia wymagań odporności ogniowej, lecz *może je spełnić* po wykonaniu niezbędnych prac.

Ustalenia PSP:

- Brak dokumentacji potwierdzającej odporność ogniową stropu i ścian na poziomie co najmniej 120 min.
- Niesprawne drzwi ochronno-hermetyczne bez klasy EI120 i bez dymoszczelności.
- Brak możliwości potwierdzenia działania instalacji zapewniającej nadciśnienie 25 Pa przez 120 min.
- Występują otwory instalacyjne bez zabezpieczeń EI120.
- Brak kłap odcinających, nadciśnieniowych, przeciwwybuchowych i innych urządzeń zabezpieczających.
- Wyjście zapasowe jest w stanie uniemożliwiającym oględziny (zastawione, niedrożne, brak dostępu).
- Budowla nie posiada instalacji ani wyposażenia PPOŻ., z wyjątkiem pojedynczej gaśnicy i hydrantu poza strefą ochronną.

Zalecenia PSP:

- wykonanie ekspertyz potwierdzających odporność ogniową przegród zgodnie z § 7 ust. 1,
- zamurowanie otworów okiennych,
- wymiana drzwi ochronnych na certyfikowane (EI120 + dymoszczelność),
- wyposażenie w instalacje zapewniające nadciśnienie 25 Pa przez 120 min,
- modernizacja wyjścia zapasowego (kłapa, drabinka, tunel),

- pełne zabezpieczenie przepustów instalacyjnych do poziomu EI120,
- wykonanie dokumentacji projektowej określającej kompleksowy zakres prac.

### **Zabezpieczenie przed skażeniem środowiska wewnętrznego (§ 9 rozporządzenia):**

PSP stwierdza, że budowla ochronna *nie spełnia w ogóle* wymagań w zakresie hermetyczności i filtracji powietrza.

Brak urządzeń filtrowentylacyjnych, uszkodzone drzwi, nieszczelne ściany i liczne otwory instalacyjne całkowicie uniemożliwiają zapewnienie bezpieczeństwa chemicznego i biologicznego.

Kluczowe ustalenia:

- Drzwi hermetyczne nie spełniają funkcji – brak szczelności.
- 7 otworów okiennych uniemożliwia hermetyzację.
- Brak filtrów, brak regeneracji powietrza, brak urządzeń nadciśnieniowych.
- Odkryte kanały wentylacyjne bez możliwości oceny drogi powietrza.
- Otwory instalacyjne bez zabezpieczeń.
- Brak jakiegokolwiek dokumentacji technicznej instalacji wentylacyjnych.

Zalecenia PSP:

- pełna hermetyzacja obiektu (zamurowanie okien, uszczelnienie kanałów i przepustów),
- wyposażenie w systemy filtrowentylacji spełniające wymagania dla ochrony 48 h,
- wymiana lub naprawa drzwi hermetycznych,
- odtworzenie drogi i parametrów wyjścia zapasowego,
- wykonanie pełnej inwentaryzacji i ekspertyzy szczelności.

### **Dodatkowe wymagania PPOŻ. dotyczące możliwości bezpiecznej ewakuacji (§ 11 rozporządzenia).**

PSP wskazuje, że budowla ochronna spełnia podstawowe warunki dostępności wyjść, jednak istnieje konieczność wykonania licznych prac modernizacyjnych.

Najważniejsze ustalenia:

- Pojemność schronu: 100–120 osób → wymóg co najmniej dwóch wyjść ewakuacyjnych jest spełniony.
- Wyjście zapasowe znajduje się poza strefą zagruzowania, jednak jest niedrożne i niedostępne.

- Brak wyposażenia PPOŻ. w strefie ochronnej (gaśnice, hydranty, urządzenia oddymiające).
- Czerpnia powietrza umieszczona prawidłowo, lecz brak możliwości jej weryfikacji.
- Brak instalacji i wyposażenia zapewniającego bezpieczeństwo pożarowe wewnątrz strefy.

Zalecenia PSP:

- przywrócenie funkcjonalności wyjścia zapasowego,
- zamurowanie okien zewnętrznych,
- wyposażenie schronu w wymagane gaśnice (2 kg środka gaśniczego na każde 100 m<sup>2</sup>),
- opracowanie dokumentacji projektowej modernizacyjno-naprawczej,
- poprawa szczelności strefy ochronnej.

Organ PSP dodatkowo zaznacza, że obiekt znajduje się w strefie możliwych podtopień, co ogranicza jego funkcjonalność zgodnie z § 12 rozporządzenia.

Analizowany dokument prezentują zamieszczone poniżej fotogramy:

Sucha Beskidzka, 30.06.2025 r.

Komendant Powiatowy  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Suchoj Beskidzkiej  
ul. Makowska 26  
34-200 Sucha Beskidzka

PZ.5268.5.2025.3



### STANOWISKO DOTYCZĄCE SPEŁNIANIA WARUNKÓW DLA BUDOWLI OCHRONNEJ

wydane na podstawie art. 91 ust. 9, w związku z art. 207 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r.  
o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1907)

W związku ze zleceniem Burmistrza Miasta Sucha Beskidzka – Pana Stanisława Lichosyta, z dnia 07.04.2025 r. znak SG.5520.3.2025, przeprowadzono sprawdzenie części obiektu budowlanego zlokalizowanego w budynku przy ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka, który przed dniem 1 stycznia 2025 r. pełnił funkcję budowli ochronnej, zwanego dalej *dotychczasową budowlą ochronną*, na podstawie protokołu sprawdzenia z dnia 09.06.2025 r. znak PZ.5268.5.2025.2 oraz dokumentacji technicznej obiektu budowlanego obejmującej:

- protokół z kontroli technicznej obiektu budowlanego nr 4/2024 przeprowadzonej przez Krzysztofa Zawilę nr upr. 181/90 B-B oraz Zbigniewa Makosia nr upr. MAP|BO|1149|01;
- rzut piwnic z projektu termomodernizacji budynku wraz z audytem energetycznym opracowanym przez mg inż. arch. Wojciecha Szklarczyka;
- karty ewidencyjne budowli ochronnej opracowane przez inspektora ds. Obrony Cywilnej Stanisława Zarębę

**przedstawiam następujące stanowisko  
w zakresie spełnienia lub możliwości spełnienia warunków dla budowli ochronnej.**

1. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcję ochronną, w zakresie zabezpieczenia przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego**, o której mowa w § 6 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

- W karcie ewidencyjnej budowli ochronnej brak jest szczegółowych informacji dotyczących jej konstrukcji. Podczas przeprowadzonych czynności sprawdzających stwierdzono, że strop wykonany jest z żelbetu o szacunkowej grubości około 50 cm. Nie odnaleziono dokumentacji technicznej umożliwiającej określenie klasy zastosowanego betonu. Strop nie jest przykryty warstwą gruntu, co oznacza, że nad nim znajdują się kolejne kondygnacje budynku.
- Budowla ochronna nie znajduje się w całości poniżej poziomu terenu. Ściana zewnętrzna jest osłonięta gruntem naturalnym na wysokość około 1,45 m, pozostała część ściany zewnętrznej nie jest osłonięta warstwą gruntu. Na podstawie analizy dostępnej dokumentacji stwierdzono, że warstwy ochronne konstrukcji budowli, mające na celu zabezpieczenie przed przebiciem, wykonane są w układzie jednowarstwowym z cegły pełnej. Grubość muru wynosi około 55 cm i została określona na podstawie dokumentacji projektowej dotyczącej termomodernizacji budynku Urzędu Miejskiego, sporządzonej w 2006 roku.
- W ścianie zewnętrznej budowli ochronnej, tuż nad poziomem gruntu, znajdują się otwory okienne. Na podstawie oględzin stwierdzono, że nie są to przeszklenia o specjalnych właściwościach ochronnych – nie zapewniają skutecznej osłony przed przenikaniem promieniowania gamma pochodzącego z opadu promieniotwórczego.

Strona 1 z 7

Fotogram nr 17 – Pierwsza strona pisma Komendanta PSP. – Źródło: materiał przekazany przez zleceniodawcę opracowania.

- Zgodnie z kartą ewidencyjną budowli ochronnej, podpiwniczenie budynku administracyjnego Urzędu Miejskiego nie stanowiło w całości strefy ochronnej. Strefa ochronna zlokalizowana była wyłącznie po jednej – lewej – stronie budynku.
- Strefa ochronna została oddzielona od pozostałej części budynku przedsiönkiem, w którym znajdują się dwoje drzwi wewnętrznych hermetyczno-ochronnych. Drzwi te wykonane są ze stali z wypełnieniem betonowym o szacunkowej grubości około 5 cm. Ze względu na brak dokumentacji technicznej, nie było możliwe ustalenie dokładnego składu materiałowego ani proporcji użytych komponentów. Ponadto uszczelki drzwi są w złym stanie technicznym, wizualnie stwierdzono nieszczelność pomiędzy drzwiami, a futryną, drzwi nie domykają się, na dzień sprawdzenia nie spełniają swojej funkcji.
- Na podstawie analizy dokumentacji projektowej termomodernizacji budynku oraz wykonanych pomiarów ustalono, że ściany wewnętrzne oddzielające poszczególne pomieszczenia oraz przedsiönki wykonane są w technologii murowanej i posiadają grubość około 45 cm.
- W budowlu ochronnej występują trzy wejścia. Na wejściu nr 1 brak jest załamania drogi promieniowania pod kątem prostym. Na wejściu nr 2 występuje jedno załamanie drogi promieniowania pod kątem prostym. Wejście nr 3 jest wejściem zapasowym i jest to kanał wentylacyjny (czerpnia powietrza), brak możliwości ustalenia liczby złań drogi.
- Zgodnie z przedstawionym projektem termomodernizacji budynku grubość warstwy ochronnej przy wejściu nr 2 na załamaniu drogi promieniowania wynosi 45 cm. Brak możliwości ustalenia gęstości warstwy ochronnej na załamaniu drogi promieniowania. Nie przedstawiono dokumentacji potwierdzającej gęstość warstwy ochronnej na załamaniu drogi promieniowania przy wejściu nr 2.
- Zgodnie z kartą ewidencyjną budowli ochronnej oraz na podstawie dokonanych czynności sprawdzających budowla ochronna jest wyposażona w jedno wyjście zapasowe. Nie sprawdzono tunelu oraz wylazu prowadzącego na zewnątrz, gdyż samo wyjście było zastawione. Na zewnątrz stwierdzono występowanie czerpni powietrza, która może prowadzić do tunelu wyjścia zapasowego (jednak brak jest możliwości sprawdzenia – brak możliwości otwarcia klapy ze względu na jej zamknięcie od środka). Z uwagi na powyższe brak było możliwości ustalenia liczby złań.
- Brak dokumentacji projektowej lub innej, z której wynikałby przebieg kanałów wentylacyjnych. Odkryto 6 otworów, które prawdopodobnie są kanałami wentylacyjnymi, jednak brak możliwości ustalenia, czy kanały są czynne i czy w rzeczywistości pełnią funkcję kanałów wentylacyjnych. Dlatego nie ustalono ich liczby złań, grubości i gęstości warstw ochronnych na załamaniach drogi promieniowania. Nie są wyposażone w osłony na drodze promieniowania.

**Dotychczasowa budowla ochronna może spełniać funkcję ochronną, w zakresie zabezpieczenia przed promieniowaniem przenikliwym gamma z opadu promieniotwórczego pod warunkami:**

- Wykonania inwentaryzacji budowli ochronnej oraz sporządzenia ekspertyzy technicznej, przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane, potwierdzającej rodzaj i grubość stropu stanowiącego warstwę ochronną budowli ochronnej oraz spełnienie wymagań określonych w § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia<sup>1</sup>.
- Wykonania niezbędnych robót budowlanych. Zakres tych robót powinien być określony w dokumentacji projektowej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać zamurowanie otworów okiennych do grubości ścian zewnętrznych budowli ochronnej (roboty te stanowią przywrócenie budowli ochronnej do stanu pierwotnego).
- Wykonania inwentaryzacji budowli ochronnej oraz sporządzenia ekspertyzy technicznej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane potwierdzającej rodzaj, grubość i gęstość warstw ochronnych na każdym załamaniu drogi promieniowania przy wejściu nr 2 oraz (wraz z obliczeniami masy powierzchniowej) oraz spełnienie wymagań określonych w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Fotogram nr 18 – Kolejna (druga) strona pisma Komendanta PSP. – Źródło: materiał przekazany przez zleceniodawcę opracowania.

- Zgodnie z kartą ewidencyjną budowli ochronnej, sprawdzany obiekt przeznaczony jest dla 120 osób. Aby zapewnić bezpieczne warunki ewakuacji dla liczby osób większej niż 50, konieczne jest zapewnienie co najmniej dwóch wyjść ewakuacyjnych, umożliwiających ewakuację na zewnątrz, w tym co najmniej jedno wyjście zapasowe, zlokalizowane poza strefą prognozowanego zagruzowania. W związku z powyższym brak jest konieczności dostosowywania robót budowlanych przy wejściu numer 1 pod względem spełnienia wymagań określonych w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia<sup>1</sup>.
- Wykonania ekspertyzy technicznej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane potwierdzającej grubość oraz konstrukcję zainstalowanych drzwi (w przypadku kombinacji materiałów należy podać grubość każdego materiału konstrukcyjnego) prowadzących przez przedsionek do strefy ochronnej. Dodatkowo doprowadzenie tych drzwi do pełnej sprawności technicznej (wymiana uszczelek). Powyższe musi potwierdzać spełnienie wymagań określonych w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia<sup>1</sup>. Dodatkową możliwością jest wymiana w/w drzwi na nowe posiadające dokumentację potwierdzającą spełnienie wymagań określonych w/w rozporządzenia<sup>1</sup>.
- Wykonania ekspertyzy technicznej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane w celu wskazania niezbędnych prac do wykonania wraz z inwentaryzacją dotyczącą wyjścia zapasowego z budowli ochronnej. Zakres tych robót powinien być określony w dokumentacji projektowej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać spełnienie zapisów wymagań określonych w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia<sup>1</sup>.
- Wykonania inwentaryzacji budowli ochronnej z uwzględnieniem wszystkich otworów w warstwach ochronnych budowli ochronnej (m. in. kanały wentylacyjne) oraz wykonaniu niezbędnych robót budowlanych. Zakres tych robót powinien być określony w dokumentacji projektowej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać spełnienie zapisów wymagań określonych w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia<sup>1</sup>.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>2</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.*

2. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcję ochronną w zakresie zabezpieczenia przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru**, o której mowa w § 7 rozporządzenia<sup>2</sup>.

#### Uzasadnienie

- Nie przedstawiono dokumentacji projektowej lub innej potwierdzającej odporność stropu, która zabezpiecza go przed skutkami oddziaływania pożaru przez czas co najmniej 120 min. Brak również danych dotyczących rodzaju żelbetu, z którego wykonany jest strop, jego gęstości, sposobu zbrojenia oraz grubości.
- Nie przedstawiono dokumentacji projektowej lub innej potwierdzającej odporność ścian zewnętrznych, która zabezpiecza je przed skutkami oddziaływania pożaru przez czas co najmniej 120 min. Brak również danych dotyczących gęstości oraz sposobu zbrojenia ścian zewnętrznych budowli ochronnej. W ścianie zewnętrznej występują otwory okienne.
- Zgodnie z kartą ewidencyjną budowli ochronnej oraz czynnościami sprawdzającymi, budowla ta stanowi jedną strefę ochronną. Strefa ochronna podpiwniczenia budynku administracyjnego Urzędu Miasta została podzielona ścianą mурowaną oraz przedsionkiem zamykanym drzwiami ochronno-hermetycznymi.
- W przedsionku zastosowano dwoje drzwi ochronno-hermetycznych o niepotwierdzonej klasie odporności ogniowej (co najmniej EI120) oraz klasie dymoszczelności. Oboje drzwi ochronno-hermetycznych, o konstrukcji mieszanej (ze stali oraz betonu) o grubości 5 cm są zlokalizowane naprzeciwko siebie – ok. 2,40m. Brak możliwości ustalenia grubości blachy stalowej zastosowanej w drzwiach. Ponadto uszczelki drzwi są w złym stanie technicznym, wizualnie stwierdzono nieszczelność pomiędzy drzwiami, a futryną, drzwi nie domykają się, na dzień sprawdzenia nie spełniają swojej funkcji.

Fotogram nr 19 – Trzecia strona pisma Komendanta PSP. – Źródło: materiał przekazany przez zleceniodawcę opracowania.

- Brak możliwości sprawdzenia czy jest zapewnione utrzymanie w warunkach pożarowych nadciśnienia o wartości co najmniej 25 Pa przez czas co najmniej 120 min. Brak możliwości przeprowadzenia prób potwierdzających w/w nadciśnienie.
- W ścianach wydzielających budowlę ochronną występują otwory instalacyjne (przejścia kablowe oraz rur palnych i niepalnych), zabezpieczenia przepustów instalacyjnych nie posiadają potwierdzonej klasy odporności ogniowej co najmniej EI120 oraz klasy dymoszczelności. Nie stwierdzono występowania kłap odcinających, nadciśnieniowych lub wywiewnych, zaworów przeciwwybuchowych oraz zasuw.
- Nie przedstawiono dokumentacji projektowej lub innej potwierdzającej grubość stropu żelbetowego stanowiący element konstrukcji budowli ochronnej.
- Ściany (stanowiące element konstrukcji budowli ochronnej) posiadają izolacyjność termiczną zapewniającą nieprzekroczenie temperatury 30 °C na powierzchniach wewnątrz strefy ochronnej. Wynika to z faktu, że ściany są wykonane z muru z cegły pełnej na zaprawie o grubości ponad 32 cm.

**Dotychczasowa budowla ochronna może spełniać funkcję ochronną, w zakresie zabezpieczenia przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru pod warunkami:**

- Sporządzenia ekspertyzy technicznej, przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane, dla zewnętrznych elementów konstrukcji budowli ochronnej (ściany oraz stropy) potwierdzającej wymaganą odporność ogniową zabezpieczającą przed skutkami oddziaływania pożaru przez czas co najmniej 120 min określoną w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia<sup>1</sup>.
- Wykonania niezbędnych robót budowlanych. Zakres tych robót powinien być określony w dokumentacji projektowej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać zamurowanie otworów okiennych do grubości ścian zewnętrznych budowli ochronnej (roboty te stanowią przywrócenie budowli ochronnej do stanu pierwotnego).
- Wykonania niezbędnych robót budowlanych związanych z wymianą lub dostosowaniem drzwi znajdujących się przy wejściu do przedsionka, tak aby spełniały wymagania w zakresie klasy odporności ogniowej na poziomie co najmniej EI 120 oraz zapewniały odpowiednią klasę dymoszczelności. Zakres planowanych prac powinien zostać określony w dokumentacji projektowej, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać spełnienie zapisów wymagań określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia<sup>1</sup>.
- Wyposażenie w urządzenie zapewniające utrzymanie w warunkach pożarowych nadciśnienia o wartości co najmniej 25 Pa przez co najmniej 120 min zgodnie z wymaganiami określonymi w § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia<sup>1</sup>. Zakres tych robót powinien być określony w dokumentacji projektowej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane.
- W związku z koniecznością zapewnienia funkcjonalności wyjścia zapasowego z budowli ochronnej, należy wykonać niezbędne roboty budowlane obejmujące wymianę kłapy wyjściowej z szybu, wymianę lub przegląd drabinki wyjściowej z szybu, udrożnienie tunelu wyjścia zapasowego, oczyszczenie terenu przy kłapie wyjściowej szybu. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać spełnienie zapisów wymagań określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia<sup>1</sup>. Zakres tych prac powinien zostać określony w dokumentacji projektowej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane.
- Wykonania inwentaryzacji otworów oraz przejść instalacyjnych w zewnętrznych elementach konstrukcyjnych budowli ochronnej oraz wykonania niezbędnych robót budowlanych związanych z ich zabezpieczeniem do klasy odporności ogniowej EI120 oraz klasy dymoszczelności. Zakres tych robót powinien być określony w dokumentacji projektowej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać spełnienie zapisów wymagań określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia<sup>1</sup>.
- Wykonania inwentaryzacji budowli ochronnej oraz sporządzenia ekspertyzy technicznej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane potwierdzającej rodzaj i grubość

Fotogram nr 20 – Czwarta strona pisma Komendanta PSP. – Źródło: materiał przekazany przez zleceniodawcę opracowania.

stropu stanowiącego warstwę ochronną budowli ochronnej oraz spełnienie wymagań określonych w § 7 ust. 3 i 4 rozporządzenia<sup>1</sup>.

*Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>2</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-2, U-3.*

3. Dotychczasowa budowla ochronna **nie spełnia lecz może spełniać funkcję ochronną, w zakresie zabezpieczenia przed skażeniem środowiska wewnętrznego**, o której mowa w § 9 rozporządzenia<sup>2</sup>.

Uzasadnienie:

- Zgodnie z kartą ewidencyjną budowli, projektem termomodernizacji budynku oraz czynności sprawdzających podpiwniczenie budynku administracyjnego Urzędu Miejskiego, zawiera jedną strefę ochronną. Strefa ochronna została oddzielona ścianą murowaną o grubości ok. 45 cm oraz drzwiami ochronno-hermetycznymi, które na dzień kontroli nie spełniają funkcji ochronnej w zakresie bezpieczeństwa przed skażeniem środowiska wewnętrznego (uszczelki drzwi są w złym stanie technicznym, wizualnie stwierdzono nieszczelność pomiędzy drzwiami, a futryną, drzwi nie domykają się).
- W ścianach zewnętrznych budowli znajdują się otwory okienne w liczbie 7.
- Brak możliwości sprawdzenia czy budowla ochronna ma konstrukcję zamkniętą i hermetyczną w stopniu zabezpieczającym przed przenikaniem do jej wnętrza substancji niebezpiecznych, przy nadciśnieniu w strefie ochronnej co najmniej 25 Pa. Brak możliwości przeprowadzenia prób potwierdzających w/w nadciśnienie. Z przedstawionej dokumentacji oraz czynności sprawdzających wynika, że budowla ochronna nie jest wyposażona w urządzenia oraz agregaty filtrowentylacyjne. Stwierdzono występowanie w jednym z pomieszczeń starych skrzyń z filtropochłaniaczami oraz filtrami, jednak są to elementy, których czasookres przydatności upłynął.
- Brak danych oraz dokumentacji dotyczących parametrów w/w. filtropochłaniaczy.
- Budowla ochronna nie jest wyposażona w urządzenia do oczyszczania i wzbogacania (regeneracji) powietrza.
- Brak konstrukcji zamkniętej i hermetycznej w stopniu zabezpieczającym przed przenikaniem do jej wnętrza substancji niebezpiecznych przy nadciśnieniu w strefie ochronnej co najmniej 25 Pa.
- Brak dokumentacji projektowej lub innej, z której wynikałby przebieg kanałów wentylacyjnych. Odkryto 6 otworów, które prawdopodobnie są kanałami wentylacyjnymi, jednak brak możliwości ustalenia, czy kanały są czynne i czy w rzeczywistości pełnią funkcję kanału wentylacyjnego. W ścianach występują otwory instalacyjne (przejścia kablowe rur palnych i niepalnych). Nie stwierdzono występowania kłap odcinających, nadciśnieniowych lub wywiewnych, zaworów przeciwwybuchowych oraz zasuw.

**Dotychczasowa budowla ochronna może spełniać funkcję ochronną, w zakresie zabezpieczenia przed skażeniem środowiska wewnętrznego pod warunkami:**

- Wykonania niezbędnych robót budowlanych. Zakres tych robót powinien być określony w dokumentacji projektowej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać zamurowanie otworów okiennych do grubości ścian zewnętrznych budowli ochronnej (roboty te stanowią przywrócenie budowli ochronnej do stanu pierwotnego).
- Wyposażenia budowli ochronnej w urządzenia filtrowentylacyjne zapobiegające zanieczyszczeniu powietrza wewnątrz strefy ochronnej przeznaczonej dla ochrony założonej liczby osób przez określony czas nie krótszy niż 48 godzin.
- Wykonania niezbędnych robót budowlanych związanych z wymianą lub dostosowaniem drzwi znajdujących się przy wejściu i wyjściu z przedsiönka, tak aby spełniały wymagania w zakresie zabezpieczenia przed wnikaniem do wnętrza strefy ochronnej substancji niebezpiecznych. Zakres planowanych prac powinien zostać określony w dokumentacji projektowej, opracowanej przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać spełnienie zapisów wymagań określonych w § 9 pkt 1 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Strona 5 z 7

Fotogram nr 21 – Piąta strona pisma Komendanta PSP. – Źródło: materiał przekazany przez zleceniodawcę opracowania.

- Wyposażenia budowli ochronnej w urządzenia do oczyszczania i wzbogacania powietrza umożliwiające ochronę osób przez określony czas nie krótszy niż 48 godzin – w przypadku budowli ochronnej przeznaczonej do ochrony osób w warunkach pełnej izolacji od skażonej atmosfery zewnętrznej.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>1</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3.

4. Dotychczasowa budowla ochronna nie spełnia lecz może spełniać wymagania dodatkowe z zakresu ochrony przeciwpożarowej, dotyczące możliwości pełnienia funkcji ochronnej dla ludzi, o której mowa w § 11 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

- Na podstawie karty ewidencyjnej budowli ochronnej ustalono, że pojemność budowli ochronnej wynosi 120 osób ( w protokole odnotowano 100 os.).
- Budowla ochronna wyposażona jest w trzy wyjścia w tym:
  - WYJŚCIE NR 1: jest to wyjście poprowadzone przez przedsionek na klatkę schodową nr 1. Kolejno z klatki schodowej drzwiami na poziomie parteru prowadzonymi na zewnątrz budynku.
  - WYJŚCIE NR 2: jest to wyjście poprowadzone przez przedsionek na klatkę schodową nr 2. Kolejno z klatki schodowej drzwiami na poziomie parteru prowadzonymi na zewnątrz budynku.
  - WYJŚCIE NR 3: jest to wyjście poprowadzone w podłodze poniżej poziomu posadowienia (około 2m) poprzez kratę zabezpieczającą do czerpni powietrza zlokalizowaną poza strefą zagruzowania od strony południowej. W czasie sprawdzenia brak możliwości dokonania oględzin z tego zakresu z uwagi na brak dostępności. Wyjście znajduje się w strefie możliwych podtopień.
- Wysokość budynku wynosi 10,70 m. Wyjście zapasowe – czerpnia powietrza – zlokalizowana jest w odległości 5,5 m od elewacji budynku. Odległość ta przekracza 1/3 wysokości obiektu (tj. 3,57 m), co zgodnie z definicją strefy zagruzowania oznacza, że czerpnia znajduje się poza obszarem potencjalnego zagruzowania w przypadku zawalenia się konstrukcji.
- Zgodnie z kartą ewidencyjną budowli ochronnej, podpiwniczenie budynku administracyjnego Urzędu Miejskiego nie stanowiło w całości strefy ochronnej. Strefa ochronna zlokalizowana była wyłącznie po jednej – lewej – stronie budynku.
- W budowli ochronnej nie stwierdzono palnych okładzin sufitowych, podłogowych lub ściennych. Podpiwniczenie wyposażone jest w jeden hydrant wewnętrzny DN25 oraz w jedną gaśnicę proszkową 4kg ABC. Z kolei w strefie ochronnej brak jest jakichkolwiek urządzeń przeciwpożarowych. Podczas sprawdzenia nie stwierdzono innych instalacji służących do ograniczania rozprzestrzeniania się dymu lub ognia wewnątrz budowli ochronnej.

**Dotychczasowa budowla ochronna może spełniać funkcję ochronną, w zakresie ochrony przeciwpożarowej, dotyczącej możliwości pełnienia funkcji ochronnej dla ludzi pod warunkami:**

- Wykonania niezbędnych robót budowlanych. Zakres tych robót powinien być określony w dokumentacji projektowej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać wykonanie wyjścia zapasowego w sposób spełniający zapisy wymagań określonych w § 11 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia<sup>1</sup>. Dokumentacja projektowa powinna również uwzględniać zapewnienie bezpiecznej ewakuacji z budowli ochronnej wyjściem zapasowym (w tym wymiana kłapy wyjściowej z szybu, wymiana lub przegląd drabinki wyjściowej z szybu, udrożnienie tunelu wyjścia zapasowego, oczyszczenie terenu przy kłapie wyjściowej szybu).
- Wykonania niezbędnych robót budowlanych. Zakres tych robót powinien być określony w dokumentacji projektowej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane. Dokumentacja projektowa powinna zapewniać zamurowanie otworów okiennych znajdujących się na ścianie zewnętrznej do grubości ścian zewnętrznych budowli ochronnej (roboty te stanowią przywrócenie budowli ochronnej do stanu pierwotnego).

- Wyposażenie budowli ochronnej w gaśnice pozwalające na ograniczenie rozprzestrzenienia się ognia (poprzez gaszenie ewentualnego pożaru w zarodku) w ilości jednej jednostki masy środka gaśniczego 2 kg (lub 3 dm<sup>3</sup>) zawartego w gaśnicach przypadającego na każde 100 m<sup>2</sup> powierzchni budowli ochronnej.

Uwaga: Spełnienie wymagań z tego zakresu jest niezbędne do nadania następujących kategorii odporności, o której mowa w § 13 rozporządzenia<sup>1</sup>: S-0, S-1, S-2, S-3, U-1, U-2, U-3.

Opierając się o posiadane przez organ PSP informacje ocenia się, że ww. funkcje ochronne podlegają ograniczeniu, o którym mowa w § 12 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Uzasadnienie:

- Sprawdzana budowla ochronna nie znajduje się na obszarze zagrożonym osunięciem ziemi lub skał oraz lawinami błotnymi lub śnieżnymi, o którym mowa w § 12 ust. 1 rozporządzenia<sup>1</sup>.
- We wnętrzu budowli ochronnej nie stwierdzono przebiegu wewnętrznej instalacji gazowej obiektu.
- Sprawdzana budowla ochronna znajduje się w strefie możliwych podtopień, o którym mowa w § 12 ust. 2 rozporządzenia<sup>1</sup>.

Niniejsze stanowisko odpowiada stanowi wiedzy o dotychczasowej budowli ochronnej, jaką posiadał organ Państwowej Straży Pożarnej na dzień jego wydania, na podstawie protokołu ze sprawdzenia, obejmującego w szczególności oględziny obiektu i możliwe do wykonania pomiary oraz dokumentacji obiektu budowlanego.

Zakres spełniania funkcji ochronnych, o których mowa w stanowisku, może być poddany dalszej analizie oraz weryfikacji w ramach innych ustaleń, analiz i ocen o charakterze eksperckim i technicznym, w szczególności na dalszym etapie postępowania prowadzonego przez organ ochrony ludności w sprawie uznania obiektu albo jego części za budowlę ochronną.



Komendant Powiatowy  
Państwowej Straży Pożarnej  
st. brygadier Krysztof Ohresnik

.....  
podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz  
stanowiska służbowego osoby upoważnionej  
do wydania stanowiska

Otrzymują:

1. Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej – Wydział Bezpieczeństwa, Administracji i Spraw Obywatelskich, ul. Kościelna 5b, 34-200 Sucha Beskidzka.
2. aa.

Do wiadomości:

1. Gmina Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka

AB, AK

<sup>1</sup> rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie kryteriów uznawania obiektów budowlanych albo ich części za budowle ochronne (Dz. U. poz. 235).

### 5.2.1. WNIOSKI.

- **Żadne z kluczowych wymagań ochronnych nie jest obecnie spełnione – schron wymaga kompleksowej modernizacji, zarówno w zakresie konstrukcji, jak i instalacji.**
- **PSP wskazuje jednoznacznie konieczność wykonania pełnej ekspertyzy technicznej oraz inwentaryzacji obejmującej przegrody, urządzenia i instalacje.**
- **Najpilniejsze działania to:**
  - **zamurowanie otworów okiennych,**
  - **wymiana lub naprawa drzwi hermetyczno-ochronnych,**
  - **modernizacja i udrożnienie wyjścia zapasowego,**
  - **odtworzenie funkcjonalnej instalacji filtrowentylacyjnej,**
  - **zabezpieczenie wszystkich przepustów i kanałów do klasy EI120.**
- **Stanowisko PSP podkreśla, że bez wdrożenia wyżej wymienionych prac nie jest możliwe nadanie budowli jakiegokolwiek kategorii odporności.**
- **PSP podkreśla również, że obiekt znajduje się w strefie możliwych podtopień, co stanowi ograniczenie funkcjonalne wynikające z § 12 rozporządzenia.**
- **Wszystkie działania naprawcze muszą być ujęte w dokumentacji projektowej przygotowanej przez osoby posiadające stosowne uprawnienia, a ich wykonanie jest niezbędnym warunkiem zachowania funkcji ochronnej schronu.**

## 6. WIZJA LOKALNA.

Autorzy niniejszej ekspertyzy w dniu 5.11.2025 r. wykonali wizję lokalną na opiniowanej nieruchomości znajdującej się w Suchoj Beskidzkiej przy ulicy Mickiewicza 19.

Ze strony Zleceniobiorcy w wizji uczestniczyli:

- mgr inż. Michał Żochowski – konstruktor (Autor),
- dr inż. Tomasz Gąsiorowski – konstruktor, rzeczoznawca PIH (współautor opracowania w zakresie pomiarów i analizy wytycznych),
- mgr Andrzej Szańca – asystent projektantów/rzeczoznawców,

Podczas wizji autorzy opracowania wykonali dokumentację fotograficzną wraz z przeglądem przez uczestników wizji. Przeprowadzili pomiary inwentaryzacyjne celem

wykonania opracowania. Dokonano również oceny stanu technicznego przedmiotowego schronu. W trakcie wizji wykonano skaniny laserowe 3D.

Podczas wizji stwierdzono, iż:

- przedmiotowa budowla ochronna znajduje się w podziemnej kondygnacji budynku Urzędu Miasta zajmując zachodnią jej część.
- Budynek, w którym zlokalizowana jest budowla ochronna posiada 3 kondygnacje naziemne i jedną kondygnację podziemną.
- Grubość stropu w części objętej budowlą ochronną została pogrubiona względem pozostałych pomieszczeń znajdujących się w kondygnacji podziemnej.
- Na dojściu do przedsionka została podniesiona posadzka z miejscowym obniżeniem umożliwiającym otwieranie/zamykanie drzwi do obiektu.
- Drzwi posiadają niesprawne uszczelki oraz nie posiadają wizjerów niezabezpieczone otwory).
- Brak sprawnej instalacji wentylacyjnej oraz filtrowentylacyjnej.
- Strop w pomieszczeniu technicznym posiadał liczne raki, które stawiają w wątpliwość szczelność konstrukcji.
- Wyjście zapasowe nie spełnia wymogów budowli ochronnej, gdyż drzwi otwierają się do wewnątrz.
- W tunelu wyjścia zapasowego znajduje się zastoisko wody.
- Szyb wyłazowy nie posiada stopni zjazdowych.
- W ścianach zewnętrznych budowli ochronnej wykonane zostały otwory okienne.
- Przez poszczególne pomieszczenia budowli ochronnej przeprowadzone są instalacje zarówno elektryczne, wod-kan oraz centralnego ogrzewania.
- Wszystkie instalacje przechodzące przez przegrody nie spełniają warunków szczelności budowli ochronnej.
- W budowli ochronnej obecnie brak jest łączności oraz zasilania awaryjnego.

Na podstawie wizji lokalnej, określono stan techniczny konstrukcji budowli ochronnej jako dobry. Konstrukcja tunelu wyjścia zapasowego jest w stanie dostatecznym. Natomiast instalacje ze względu na materiały z jakich są wykonane oraz sposób przejścia przez przegrody należy określić jako niedostateczne.

## 7. DANE W KARCIE EWIDENCYJNEJ.

Zgodnie z kartą ewidencyjną przedmiotowa budowla zakwalifikowana została jako ukrycie typu I. Powierzchnia ogólna ukrycia stanowiła 120 m<sup>2</sup> netto i przeznaczona była na 120 osób. Wytrzymałość ukrycia została określona na poziomie 3,5 t/m<sup>2</sup> (34,3 kN/m<sup>2</sup>).

## 8. OKREŚLENIE PARAMETRÓW MATERIAŁOWYCH.

### 8.1. OKREŚLENIE PARAMETRÓW STROPU

Na podstawie przeprowadzonych badań sklerometrycznych określono wytrzymałość betonu na ściskanie zgodnie z poniższą tabelą i przyjęto do obliczeń beton klasy C 12/15.

Nr serii badań	Średnia wytrzymałość betonu $R_m$ [MPa]	minimalna wytrzymałość betonu $R_{min}$ [MPa]	Klasa betonu
10	26,2	20,2	C 16/20
11	21,1	14,5	C 12/15
12	21,1	13,8	C12/15

W celu określenia stali zbrojeniowej wbudowanej w konstrukcję stropu dokonano odkrywki na podstawie, której do obliczeń przyjęto następujące parametry. Klasę stali przyjęto jako 18G2. Pręty zbrojeniowe gładkie o średnicy  $\phi 10$  oraz  $\phi 16$ . Pręty zbrojeniowe przyjęto w rozstawie co 100 mm w układzie co 3 pręt  $\phi 16$ .

Grubość stropu na podstawie przeprowadzonych pomiarów wynosi ok 480 mm dla stropu nad budowlą ochronną, natomiast dla stropu nad piwnicą wynosi ok 300 mm. Do dalszej analizy przyjmuje się, że warstwy posadzki nad stropem budowli ochronnej wynoszą 100 mm. Wobec powyższego do obliczeń przyjmuje się, że grubość stropu nad budowlą ochronną wynosi 380 mm.

Rozpiętość stropu w pomieszczeniu, w którym dokonano odkrywek zbrojenia wynosi ok 4450 mm. Do obliczeń przyjęto rozpiętość teoretyczną 4650 mm.

Ciążar własny stropu nad budowlą ochronną:

$$q_{0,ch} = H_s \times \gamma_f$$

$H_s$  – grubość stropu,  $H_s = 0,38$  m

$\gamma_f$  – ciężar objętościowy,  $\gamma_f = 24,00$  kN/m<sup>3</sup>

$$q_{0,ch} = 0,38 \times 24,00 = 9,12 \text{ kN/m}$$

Moment działający na strop nad budowlą ochronną:

$$M_0 = ((q + q_0) \times l^2) / 8$$

$q$  – deklarowana nośność ukrycia wg karty ewidencyjnej,  $q = 34,3$  kN/m

$l$  – rozpiętość teoretyczna stropu,  $l = 4,65$  m

$$M_0 = ((34,3 + 9,12 \times 1,1) \times 4,65^2) / 8 = 119,82 \text{ kNm}$$

Po przeprowadzeniu obliczeń stwierdzono, że strop pod deklarowanym obciążeniem jest wyciągnięty na poziomie 99,29%. Potwierdzenie nośności obiektu zadeklarowanej w karcie ewidencyjnej pozwala na określenie kategorii odporności budowli ochronnej metodą porównawczą.

### 8.1.1. WNIOSEK.

**Strop przedmiotowego obiektu jest wyciągnięty na poziomie 99,29%.**

## 8.2. OKREŚLENIE PARAMETRÓW ŚCIAN.

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów określono grubość ścian zewnętrznych brutto dla budowli ochronnej na poziomie od 870 do 910 mm. Natomiast dla pozostałej części kondygnacji podziemnej budynku grubość ścian brutto wynosi 650 do 660 mm. W dokumentacji technicznej [17, 18] grubość ścian została określona następująco: 20 mm tynku, 700 mm żelbetu, 200 mm okładziny kamiennej. W wyniku wizji lokalnej w celu wykonania rzeczowego opracowania przyjęto, że ściany zewnętrzne wykonane są z cegły pełnej o grubości  $h_m = 850$  mm.

## 9. OKREŚLENIE KATEGORII ODPORNOŚCI BUDOWLI OCHRONNEJ.

W celu określenia kategorii odporności budowli ochronnej należy zweryfikować, czy obiekt spełnia poszczególne funkcje ochronne zgodnie z rozporządzeniem [12].

### 9.1. FUNKCJA OCHRONY PRZED SKUTKAMI KLĘSK ŻYWIOŁOWYCH WYWOŁANYCH PRZEZ SILNY WIATR

W rozporządzeniu [12] §3 zostało określone, że zewnętrzne powierzchnie budowli ochronnej zapewniają ochronę przed ciśnieniem co najmniej 2 kPa. Biorąc pod uwagę, że obiekt posiada wytrzymałość 3,5 t/m<sup>2</sup> co daje 34,3 kPa należy stwierdzić, że spełnia warunek rozporządzenia.

#### 9.1.1. WNIOSKI.

**Obiekt spełnia funkcję ochrony przed skutkami klęsk żywiołowych wywołanych przez silne wiatry.**

### 9.2. FUNKCJA OCHRONY PRZED DZIAŁANIEM ODŁAMKÓW AMUNICJI ORAZ PRZED OSTRZAŁEM Z BRONI MAŁOKALIBROWEJ.

W rozporządzeniu [12] §4 zostało określone, jakie grubości mają spełniać poszczególne przegrody zewnętrzne budowli ochronnej w zależności od materiału z jakiego zostały wykonane.

Ściany zewnętrzne budowli ochronnej sprawdzamy wg wzoru:

$$h_E = \sum (h_i \times R_x)$$

$$h_E = 85 \times 0,703 = 59,76 \text{ cm} > 25,0 \text{ cm}$$

Ściany zewnętrzne spełniają warunek rozporządzenia dotyczący ochrony przed działaniem odłamków amunicji oraz przed ostrzałem z broni małokalibrowej.

Aby określić odporność stropu na działanie amunicji małokalibrowej ze względu na wytrzymałość betonu, który nie jest określony w rozporządzeniu [12] posłużono się procesem

obliczeniowym zgodnie z [16, 19]. W celu obliczenia płyty stropowej przyjęto jako środek rażenia amunicję kalibru 7,62x54R z rdzeniem stalowym.

W tym celu należy określić głębokość przenikania pocisku w głąb przegrody  $h_p$ .

$$h_p = \lambda_1 \times \lambda_2 \times k_p \times \frac{Q}{d^2} \times v_k \times \cos \alpha$$

$\lambda_1$  – współczynnik ostrołuku,  $\lambda_1 = 1,26$ ;

$\lambda_2$  – współczynnik kalibru,  $\lambda_2 = 0,44$ ;

$k_p$  – współczynnik przenikania  $k_p = 18 \times 10^{-7} \left[ \frac{m^2 s}{kg} \right]$ ;

$Q$  – masa pocisku [kg],  $Q = 96$  [g];

$d$  – kaliber pocisku,  $d = 7,62$  [mm];

$v_k$  – prędkość końcowa lotu pocisku,  $v_k = 828$  [m/s];

$\alpha$  – kąt uderzenia w przegrodę,  $\alpha = 0$  [°].

Następnie określa się podatność przegrody na powstanie odłamu.

$$H_s > n_o \times h_p$$

$H_s$  – grubość stropu,  $H_s = 38$  cm

$n_o$  – współczynnik podatności materiału na powstanie odłamu,  $n_o = 2$ ;

$h_p$  – głębokość przenikania pocisku w głąb przegrody,  $h_p = 13,63$  cm;

$$H_s = 38,0 > 2 \times 13,63$$

$$H_s = 38,0 \text{ cm} > 27,4 \text{ cm}$$

Stropy nad budowlą ochronną spełniają warunek rozporządzenia dotyczący ochrony przed działaniem odłamków amunicji oraz przed ostrzałem z broni małokalibrowej.

### 9.2.1. WNIOSKI.

Ściany zewnętrzne oraz stropy nad budowlą ochronną spełniają funkcję ochrony przed działaniem odłamków amunicji oraz przed ostrzałem z broni małokalibrowej.

### 9.3.FUNKCJA OCHRONY PRZED OBCIĄŻENIEM SPOWODOWANYM ZAGRUZOWANIEM.

Zgodnie z rozporządzeniem [12] § 5 należy sprawdzić czy budowla ochronna spełnia warunki nośności od zagruzowania. Biorąc pod uwagę, że nad budowlą ochronną znajdują się trzy kondygnacje przyjęto następujące obciążenie od zagruzowania:

$$q_z = (k_1 \times 10 \text{ kN/m}^2) + (k_2 \times 5 \text{ kN/m}^2)$$

$k_1$  – ilość kondygnacji nad budowlą ochronną podawane do drugiej kondygnacji,  $k_1 = 2$

$k_2$  – ilość kondygnacji nad budowlą ochronną podawane od trzeciej kondygnacji,  $k_2 = 1$

$$q_z = (2 \times 10,0) + (1 \times 5,0) = 25,0 \text{ kN/m}^2$$

Moment działający na strop nad budowlą ochronną:

$$M_z = ((q_z + q_0) \times l^2) / 8$$

$$M_z = ((25,0 + 9,12 \times 1,1) \times 4,65^2) / 8 = 94,68 \text{ kNm}$$

Po przeprowadzeniu obliczeń stwierdzono, że strop pod obciążeniem spowodowanym zagruzowaniem oraz spadającymi elementami konstrukcji i wyposażenia obiektu budowlanego jest wyteżony na poziomie 78,46%. Oznacza to, że obiekt spełnia powyższe kryterium.

#### 9.3.1. WNIOSKI.

Obiekt spełnia funkcję ochrony przed obciążeniem spowodowanym zagruzowaniem.

### 9.4.FUNKCJA OCHRONY PRZED PROMIENIOWANIEM PRZENIKLIWYM GAMMA.

Zgodnie z rozporządzeniem [12] §6 konstrukcja budowli ochronnej spełnia warunki, gdyż spełniają poniższe warunki:

Dla ścian zewnętrznych

$$h_m = 85,0 \text{ cm} > 51,0 \text{ cm}$$

Dla stropu wraz z nawierzchnią posadzki

$$H = (38,0 + 10,0) = 48,0 \text{ cm} > 40,0 \text{ cm}$$

#### 9.4.1. WNIOSKI.

Obiekt spełnia funkcję ochrony przed promieniowaniem przenikliwym gamma.

### 9.5. FUNKCJA OCHRONY PRZED DŁUGOTRWAŁYM ODDZIAŁYWANIEM ZEWNĘTRZNYM POŻARU.

Zgodnie z rozporządzeniem [12] §7 konstrukcja budowli ochronnej spełnia warunki, gdyż strop podczas normalnego użytkowania jest wyteżony w granicach 38% i nie zachodzi ryzyko utraty nośności zbrojenia w czasie 120 min podczas pożaru na zewnątrz budowli ochronnej.

Biorąc pod uwagę grubości poszczególnych przegród stwierdza się, że budowla ochronna zapewnia wymaganą izolacyjność termiczną.

#### 9.5.1. WNIOSKI.

Obiekt spełnia funkcję ochrony przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru.

### 9.6. FUNKCJA OCHRONY PRZED SKUTKAMI ODDZIAŁYWANIA FALI UDERZENIOWEJ WYBUCHU.

Zgodnie z rozporządzeniem [12] §8 należy sprawdzić czy budowla ochronna spełnia warunki nośności od skutków oddziaływania fali uderzeniowej wybuchy. Konstrukcję strop należy sprawdzić dla oddziaływania quasi-statycznego o wartości  $q_f = 60 \text{ kN/m}^2$ .

$$M_f = ((q_f + q_0) \times l^2) / 8$$

$$M_f = ((60,0 + 9,12 \times 1,1) \times 4,65^2) / 8 = 189,28 \text{ kNm}$$

Po przeprowadzeniu obliczeń stwierdzono, że strop pod obciążeniem quasi-statycznym od fali uderzeniowej wybuchu jest wyteżony na poziomie 156,86%. Oznacza to, że obiekt nie spełnia powyższe kryterium.

### 9.6.1. WNIOSKI.

Obiekt nie spełnia funkcji ochrony przed skutkami oddziaływania fali uderzeniowej wybuchu.

## 9.7. FUNKCJA OCHRONY PRZED SKAŻENIEM ŚRODOWISKA ZEWNĘTRZNEGO.

Obecnie budowla ochronna nie spełnia warunku opisanego w rozporządzeniu §8, gdyż nie jest zamknięta i hermetyczna oraz nie jest wyposażona w urządzenia filtrowentylacyjne. Nie posiada urządzeń do oczyszczania i wzbogacania powietrza umożliwiające ochronę osób przez określony czas nie krótszy niż 48 godzin.

### 9.7.1. WNIOSKI.

Obiekt nie spełnia funkcji ochrony przed skażeniem środowiska zewnętrznego.

## 9.8. FUNKCJA OCHRONY PRZED WSTRZĄSEM ODDZIAŁYWUJĄCYM NA KONSTRUKCJĘ I WYPOSAŻENIE BUDOWLI OCHRONNEJ.

Powyższy warunek dotyczy wyposażenia, którego obecnie nie ma w budowli ochronnej. Wobec powyższego należy stwierdzić, że warunek nie jest spełniony.

### 9.8.1. WNIOSKI.

Obiekt nie spełnia funkcji ochrony przed wstrząsem oddziaływującym na konstrukcję i wyposażenie budowli ochronnej.

## 9.9. OKREŚLENIE ODPORNOŚCI.

Na podstawie rozdziałów 9.1 do 9.8 została sporządzona tabela zgodnie, z którą została określona kategoria odporności dla dotychczasowej budowli ochronnej.

Kategoria odporności	Funkcja ochronna wg rozdziałów										
	9.1	9.2	9.3	9.4	9.5	9.6				9.7	9.8
						60 kN/m <sup>2</sup>	100 kN/m <sup>2</sup>	200 kN/m <sup>2</sup>	300 kN/m <sup>2</sup>		
S-0	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	X	X	X
S-1	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	X	X	X
S-2	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	X	X	X
S-3	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	X	X	X
U-1	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	X	X	X
U-2	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	X	X	X
U-3	✓	✓	✓	✓	✓	X	X	X	X	X	X

W tabeli symbolem ✓ oznaczono funkcje ochronne, które zostały spełnione, natomiast symbolem X funkcje, których obiekt nie spełnia. Wypełnienie poszczególnych komórek na zielone jest wymagane dla danej kategorii odporności a na kolor jasno czerwony funkcje, których dana kategoria odporności nie musi spełniać.

Zgodnie z powyższym **budowlę ochronną należy zaliczyć do kategorii U-2.**

### 9.9.1. WNIOSEK.

**Obiekt należy do kategorii U-2.**

## 10. OKREŚLENIE POJEMNOŚCI BUDOWLI OCHRONNEJ.

Pojemność budowli ochronnej została określona na podstawie rozporządzenia [13] §9, gdzie określono, że na każdą osobę chronioną przypada 1,5 m<sup>2</sup> wolnej przestrzeni liczonej po podłodze. Ze względu na brak informacji ile przewidywanych jest miejsc dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach w schronie pomija się w analizie taką potrzebę. W przypadku gdy w budowli ochronnej zostaną przewidziane miejsca dla osób poruszających się na wózkach, wówczas skorygować obliczenia i uwzględnić powierzchnię 2,0 m<sup>2</sup> wolnej przestrzeni na każdą osobę niepełnosprawną.

$$P_b = \Sigma F_i / 1,5$$

$F_1$  – pole powierzchni pomieszczenia 1,  $F_1 = 5,55 \times 4,55 = 25,25 \text{ m}^2$

$F_2$  – pole powierzchni pomieszczenia 2,  $F_2 = 6,05 \times 4,55 = 27,53 \text{ m}^2$

$F_3$  – pole powierzchni pomieszczenia 3,  $F_3 = 3,05 \times 4,40 = 13,42 \text{ m}^2$

$$P_b = (25,25 + 27,53 + 13,42) / 1,5 = 44,13$$

Zgodnie z powyższym należy przyjąć, że **budowla ochronna ma pojemność 44 osób.**

Jak można zauważyć nastąpiła duża rozbieżność pomiędzy ilością osób jaka była podana w karcie ewidencyjnej (120 osób) a obliczoną pojemnością budowli ochronnej. Jest to spowodowany tym, że w okresie tworzenia karty ewidencyjnej przepisy było mniej restrykcyjne. Określały one wymiary łóżek, krzeseł oraz przejść komunikacyjnych [20]. Dla porównania łóżka i krzesła dla 120 osób zajmują powierzchnię wg wzoru:

$$F_o = (F_l \times 1/6 P_0) + (F_k \times 2/3 P_0)$$

$F_l$  - Powierzchnia łóżka piętrowego,  $F_l = 0,55 \times 1,80 = 0,99 \text{ m}^2$

$F_k$  – Powierzchnia miejsca do siedzenia,  $F_k = 0,40 \times 0,50 = 0,20 \text{ m}^2$

$P_0$  – deklarowana pojemność budowli ochronnej,  $P_0 = 120$  osób

$$F_o = (0,99 \times 20) + (0,20 \times 80) = 35,80 \text{ m}^2$$

Należy zwrócić uwagę, że w obliczeniach pojemności budowli ochronnej nie uwzględniono wszystkich pomieszczeń. Pomieszczenie, w którym znajduje się wyjście zapasowe została przewidziane na pomieszczenia techniczne nie przeznaczone na stały pobyt ludzi. Dokładną pojemność schronu określi projektant na podstawie projektu przedstawiającego układ funkcjonalny budowli.

## 10.1. WNIOSEK.

**Pojemność budowli ochronnej została określona na 44 osoby.**

## 11. WYJŚCIE ZAPASOWE.

Zgodnie z rozporządzeniem [12] w przypadku budowli ochronnej przeznaczonej ilości mniejszej niż 50 osób należy zapewnić wyjście zapasowe poza strefą prognozowanego zagruzowania.

Sprawdzenie czy wyjście z szybu wyjścia zapasowego znajduje się poza strefą zagruzowania zgodnie z wzorem.

$$L_{wz} > 1/3 H_B$$

$L_{wz}$  – Odległość wyjścia zapasowego od budynku,  $L_{wz} = 7,0$  m

$H_B$  – Wysokość budynku od poziomu terenu przy wyjściu zapasowym,  $H_B = 10,8$  m

$$L_{wz} = 7,0 \text{ m} > 3,6 \text{ m}$$

Zgodnie z powyższym odległość wyjścia zapasowego znajduje się poza strefą zagruzowania.

### 11.1. WNIOSEK.

**Wyjście zapasowe znajduje się poza strefą zagruzowania.**

## 12. ZALECENIA.

W celu przywrócenia budowli ochronnej jej pierwotnej funkcji należy przeprowadzić generalny remont zgodnie z dokumentacją projektową, która powinna uwzględniać:

- Zamurowanie wszystkich otworów okiennych z zachowaniem odpowiedniego wiązania cegieł lub wypełnieniem mieszanką betonową klasy co najmniej C20/25.
- Wypełnienie rys, pustek oraz raków w konstrukcji zewnętrznej budowli ochronnej, poprzez wykonanie iniekcji oraz uzupełnienie ubytków betonem ekspansywnym.
- Oczyszczyć i zabezpieczyć antykorozyjnie odsłonięte zbrojenie.
- Po opracowaniu układu funkcjonalnego i określeniu stref oddzielenia przeciwpożarowego budowli ochronnej należy odpowiednio zabezpieczyć konstrukcję na klasę odporności ogniowej co najmniej REI 120 dla U-2 wg [14].
- Wykonać stopnie zjazdowe w szybie wyłazowym.
- Wykonać izolację przeciwwodną wyjścia zapasowego.
- W miejscach degradacji tynku zaleca się jego skucie oraz odtworzenie. Przed pracami tynkarskimi należy wysuszyć mury i odtworzyć izolację pionową na zewnątrz obiektu.

- Wykonać nową posadzkę pozbawioną dodatkowych progów (próg wyłącznie na drzwiach ochronnych lub ochronno-hermetycznych).
- W miarę możliwości usunąć instalacje przechodzące przez budowlę ochronną a nie związane z jej funkcjonowaniem.
- Wszystkie przejścia instalacyjne należy uszczelnić zarówno pod względem szczelności jak i p.poż.
- Należy zabudować nowe drzwi schronowe zarówno w obrębie śluzy jak i wyjścia zapasowego zgodnie z zapisami rozporządzenia.
- Instalacje elektryczne należy wyposażyć w wyłącznik różnicowoprądowy.
- Instalacje wod-kan należy wyposażyć w zawory przeciwwybuchowe, w zawory odcinające na granicy przegrody budowli ochronnej.
- Instalację kanalizacyjną należy wyposażyć w klapy zwrotne.
- Budowlę należy wyposażyć w wentylację z komorą żwirową (filtr mineralny) lub filtrowentylację. W tym celu należy odtworzyć lub wykonać nową czerpnię i wyrzutnię powietrza, które muszą być wyposażone w klapy przeciwwybuchowe.
- Zaleca się aby instalacja wentylacyjna była wyposażona w urządzenia zapewniające odzysk ciepła.
- Budowlę ochronną należy wyposażyć w instalację grzewczą oraz klimatyzacyjną.
- Budowlę należy wyposażyć w awaryjne źródło zasilania w postaci agregatu prądotwórczego umieszczonego w oddzielnym pomieszczeniu.
- Przy projektowaniu instalacji należy zwrócić uwagę na jej autonomiczność.
- Należy przewidzieć wewnątrz budowli ochronnej pomieszczenie magazynowe, w którym będzie m.in. zgromadzony odpowiedni zapas żywności i wody dla osób chronionych w przewidzianym okresie.
- Wejście do schronu należy zaopatrzyć w wideodomofon.
- W celu utrzymania łączności w sytuacji kryzysowej zaleca się wyposażyć obiekt w łączność telefoniczną kablową, łączność krótkofalową oraz radio z zapasowymi bateriami.
- W celu podwyższenia kategorii odporności obiektu do U3 należy dokonać wzmocnienia konstrukcji stropu i ścian na podstawie oddzielnych obliczeń do 60kN/m<sup>2</sup> a w przypadku schronu S-0 dodatkowo wykonanie obiektu hermetycznego i wykonanie odpowiedniej filtrowentylacji do 100Pa nadciśnienia zgodnie z tabelą pkt. 9.9. oraz spełnienie odpowiednich wymagań pożarowych.

### 13. WNIOSKI KOŃCOWE.

- Zgodnie z kartą ewidencyjną przedmiotowa budowla zakwalifikowana została jako ukrycie typu I o powierzchnia ogólnej ukrycia stanowiącej 120 m<sup>2</sup> netto, przeznaczonej dla 120 osób. Wytrzymałość ukrycia została określona na poziomie 3,5 t/m<sup>2</sup> (34,3 kN/m<sup>2</sup>).
- Strop przedmiotowego obiektu jest wyłożony na poziomie 99,29%.
- Na podstawie przeprowadzonych pomiarów określono grubość ścian zewnętrznych brutto dla budowli ochronnej na poziomie od 870 do 910 mm. Natomiast dla pozostałej części kondygnacji podziemnej budynku grubość ścian brutto wynosi 650 do 660 mm
- Obiekt spełnia funkcję ochrony przed skutkami klęsk żywiołowych wywołanych przez silne wiatry.
- Stropy nad budowlą ochronną spełniają funkcję ochrony przed działaniem odłamków amunicji oraz przed ostrzałem z broni małokalibrowej.
- Obiekt spełnia funkcję ochrony przed obciążeniem spowodowanym zagruzowaniem
- Obiekt spełnia funkcję ochrony przed promieniowaniem przenikliwym gamma.
- Obiekt spełnia funkcję ochrony przed długotrwałym oddziaływaniem zewnętrznym pożaru.
- Obiekt nie spełnia funkcji ochrony przed skutkami oddziaływania fali uderzeniowej wybuchu.
- Obiekt nie spełnia funkcji ochrony przed skażeniem środowiska zewnętrznego.
- Obiekt nie spełnia funkcji ochrony przed wstrząsem oddziaływującym na konstrukcję i wyposażenie budowli ochronnej.
- Obiekt należy do kategorii U-2.
- Faktyczna pojemność budowli ochronnej (po przeliczeniu) została określona na 44 osoby (Karta Ewidencyjna budowli zakładała pojemność na poziomie 120 osób),
- Wyjście zapasowe znajduje się poza strefą zagruzowania

## 14. WNIOSKI OSTATECZNE.

Po przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdza się, że budowla ochronna wymaga generalnego remontu w szczególności w zakresie instalacji potrzebnych do funkcjonowania obiektu jak również instalacji nie związanych z jego funkcjonowaniem a obecnie przechodzących przez przegrody. Po przeprowadzonej analizie obiekt został zakwalifikowany do kategorii odporności U-2. Istnieje możliwość podwyższenia kategorii odporności pod warunkiem wykonania konstrukcji wzmacniających poszczególne przegrody. Biorąc pod uwagę, że budowlę ochronną należy wyposażyć w dodatkowe urządzenia takie jak np. agregat prądotwórczy czy instalację filtrowentylacyjną przeznaczony jedno pomieszczenia na funkcję techniczną co ograniczyło pojemność obiektu do ok 44 osób. Dokładna pojemność budowli ochronnej będzie możliwa po wykonaniu projektu zawierającego układ funkcjonalny. W zależności od tego jaki poziom ochrony, zarządca obiektu będzie chciał osiągnąć poszczególne punkty z zaleceń mogą zostać skorygowane.

### OPRACOWALI:

BIURO EKSPERTYZ TMG Sp. z o.o.  
dr inż. Tomasz Gąsiorowski  
ul. Rynek 3E/2 Ip  
32-540 Trzebinia

Asystent:  
Andrzej Szańca

dr inż. Tomasz Gąsiorowski  
Rzecznik PIR nr 00131  
Uprawniony do oceny stanu technicznego  
i utrzymania obiektów budowlanych  
bez ograniczeń nr MAP/0111/PWBKb/16

Arkadia Projekt  
mgr inż. Michał Żochowski  
Nr ewidencyjny: SLK/BM/0606/18  
Nr uprawnień: SLK/4601/PBKb/19  
Uprawnienia budowlane do  
projektowania w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń

mgr inż. Michał Żochowski  
uprawnienia budowlane  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
nrwid. SLK/4601/PBKb/19

## 15. ZAŁĄCZNIKI.

### 15.1. ZAŁĄCZNIK NR 1 – UPRAWNIENIA AUTORÓW OPRACOWANIA.



MAP OIIB/KK/0054-0638/15

Kraków, dnia 22 czerwca 2016 r.

#### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946*), art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*), § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym.

**Pan Tomasz Michał Gąsiorowski**  
*magister inżynier*  
*kierunek: Budownictwo*

ur. dnia 05.11.1976 r. w Chrzanowie  
**otrzymuje**

#### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0111/PWBKb/16

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej  
bez ograniczeń.**

#### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Krzysztof Seweryn

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

*J. M. Rawicki*  
*Elżbieta Gabryś*  
*Krzysztof Seweryn*



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:  
SLK-MGK-7LX-NB8 \*

Pan Tomasz Michał Gąsiorowski o numerze ewidencyjnym SLK/BO/0935/19  
adres zamieszkania [REDAKTOWANE]  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-05 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 781 K.c.

1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
W KATOWICACH

40-951 Katowice, ul. Bratna Alberta 4 - skr. poczt. 178  
tel. +48(32) 356-81-00, fax. +48(32) 255-10-12

www.katowice.wiih.gov.pl e-mail: sekretariat@katowice.wiih.gov.pl epuap: /IH/skrystka

PO.8430.1.2017

Katowice, dnia 20 lutego 2017 r.

**DECYZJA**

Działając na podstawie art. 11 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 z późn. zm.), § 2 ust. 1-3, § 3 ust. 1-4 i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2001 r. w sprawie list rzeczoznawców do spraw jakości produktów lub usług (Dz.U. z 2001 r., Nr 85, poz. 931), Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, po przeprowadzeniu postępowania, w związku ze złożonym wnioskiem o wpis na listę rzeczoznawców,

**postanawia**

wpisać Pana **Tomasza Gąsiorowskiego**, zamieszkałego w [REDAKTOWANE] na listę rzeczoznawców prowadzoną przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach, pod numerem 00131 w specjalności – **Budownictwo Ogólne** (opinie i ekspertyzy budowlane w zakresie projektowania, realizacji obiektów budowlanych i robót wykończeniowych, elementów budowlanych, robót inżynierskich i drogowych, jakości usług budowlanych, badania konstrukcji i materiałów budowlanych, szkód górniczych, stolarki okiennej i drzwiowej).

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości wniosku strony, na podstawie art. 104 § k.p.a., odstąpiono od uzasadniania niniejszej decyzji administracyjnej.

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załącznik:

- zaświadczenie o wpisie nr 00131 z dnia 20 lutego 2017 r.

Śląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
w Katowicach

mgr Adam Zawiszowski

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Gąsiorowski  
ul. Kolonia Stella 26  
32-500 Chrzanów
2. a/a

INSPEKCJI HANDLOWEJ  
40-951 Katowice, ul. Brata Alberta 4  
tel. 32 356 61 00, fax 32 255 10 12  
skrytka pocztowa 178

**ZAŚWIADCZENIE O WPISIE NA LISTĘ  
RZECZOZNAWCÓW DO SPRAW  
JAKOŚCI PRODUKTÓW LUB USŁUG**

nr 00131

Tomasz  
inż. inż.

Gąsiorowski  
nazwisko

ASE 855664  
nr dowodu tożsamości

Śląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
w Katowicach



mgr Adam Zawiszowski  
zawisowski

Katowice, dnia 20.02.2017 r.  
miejscowe udzielenie

Wymieniony w zaświadczeniu rzeczoznawca jest wpisany na listę rzeczoznawców, prowadzoną przez wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2001 r. Nr 4, poz. 25) w zakresie:

Budownictwo  
Ogólne

określenie rodzaju specjalności,  
do której rzeczoznawca został wpisany na listę

podpis autograficzny  
zawieszony



Tomasz, dziękujemy Ci za zakup polisy dla

### Nadwyżkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Poniżej szczegóły

#### Polisa

Numer polisy: 660840001422  
Data polisy: 30.12.2024  
Ubezpieczyciel: Compensa TU S.A.  
Vienna Insurance Group



#### Ubezpieczający

Tomasz Gąsiorowski  
Pesel: ██████████  
e-mail: biuro@biuroekspertyz.com.pl  
telefon: 606 303 036  
Adres: ██████████  
██████████



#### Ubezpieczony

Tomasz Gąsiorowski  
Pesel: ██████████  
telefon: 606 303 036



#### Ubezpieczasz

Nadwyżkowe ubezpieczenie  
odpowiedzialności cywilnej

## Szczegóły ubezpieczenia

Okres ubezpieczenia 01.01.2025 - 31.12.2025

OC sporządzającego świadectwo  
charakterystyki energetycznej

- ✓ Wariant: Dodatkowe ubezpieczenie Inżyniera
- ✓ Suma gwarancyjna: 25 000,00 eur

Nadwyżkowe ubezpieczenie  
odpowiedzialności cywilnej Plus

- ✓ Wariant: Dodatkowe ubezpieczenie Inżyniera
- ✓ Suma gwarancyjna: 1 000 000,00 eur

**Składka: 1 910,00 zł**

## Płatność za ubezpieczenie

Płatność jednorazowa 1 910,00 zł

#### Informacje dodatkowe

Numer członkowski: SUK/BO/0935/19



OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt SLK/OKK/7131/4601/12

**DECYZJA**

Katowice, dnia 07 czerwca 2019 r.

Na podstawie art. 12 ust. 2, 3, 4, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.), § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278) oraz na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Michał Żochowski**

mgr inż. budownictwa  
ur. dnia 21 lutego 1979 w Tarnowskich Górach

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny SLK/4601/PBKb/19**  
**do projektowania**  
**w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń**

Zakres uprawnień:

- sporządzanie projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzanie projektu zagospodarowania działki lub terenu wyłącznie w zakresie uzyskanej specjalności
- sprawdzanie projektów budowlanych w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej i sprawowanie nadzoru autorskiego
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

#### UZASADNIENIE

W wyniku pozytywnego postępowania kwalifikacyjnego i pozytywnego wyniku egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej wydanie niniejszych uprawnień budowlanych jest uzasadnione.

*Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej SIOIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

*Zgodnie z art. 127a k.p.s., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa). W takim wypadku, z dniem doręczenia organowi odwołania o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Informuje się ponadto, że jeżeli w wyniku złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania decyzja uzyska przymioty ostateczności i prawomocności – zamyka to również drogę do zaskarżenia jej do sądu administracyjnego.*

Otrzymują:

1. Pan Michał Żochowski  
Dębowa 38/6  
40-106 Katowice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.   
mgr inż. Franciszek Bugzka

2.   
mgr inż. Jan Spychała

3.   
inż. Zbigniew Herisz



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-33T-WYI-CS9 \*

Pan Michał Żochowski o numerze ewidencyjnym SLK/BM/0606/18  
adres zamieszkania [REDAKTOWANE], 40-106 Katowice  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-05 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 781 K.c.

1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WOJSKOWA AKADEMIA TECHNICZNA  
im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie

# ŚWIADECTWO

UKOŃCZENIA STUDIÓW PODYPLOMOWYCH  
WYDANE W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Pan Michał Adam ŻOCHOWSKI  
data urodzenia 21 lutego 1979 r.  
miejsce urodzenia Tarnowskie Góry

odbywał w okresie od 19.10.2024 r. do 5.07.2025 r.

i ukończył dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie

## PRZYGOTOWANIE I EKSPLOATACJA SCHRONÓW I UKRYĆ DLA LUDNOŚCI

z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem

i uzyskał kwalifikacje cząstkowe

na poziomie siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji



REKTOR

z up. dr hab. inż. Kazimierz WORWA  
prof. WAT.

Warszawa, dnia 9 lipca 2025 r.

**PRK VII**

Kwalifikacja cząstkowa na poziomie  
siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji  
i europejskich ram kwalifikacji

005038

## 15.2. ZAŁĄCZNIK NR 2 – DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.



Fotogram nr 24 - Zejście do kondygnacji podziemnej. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 25 - Widok na drzwi przedsionka. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 26 - Widoczne raki w stropie budowli ochronnej. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 27 - Drzwi do tunelu wyjścia zapasowego. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 28 - Korozja zbrojenia oraz nieszczelności na połączeniu stropu z ścianą tunelu wyjścia zapasowego. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 29 – Zalany wodą tunel wyjścia zapasowego. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



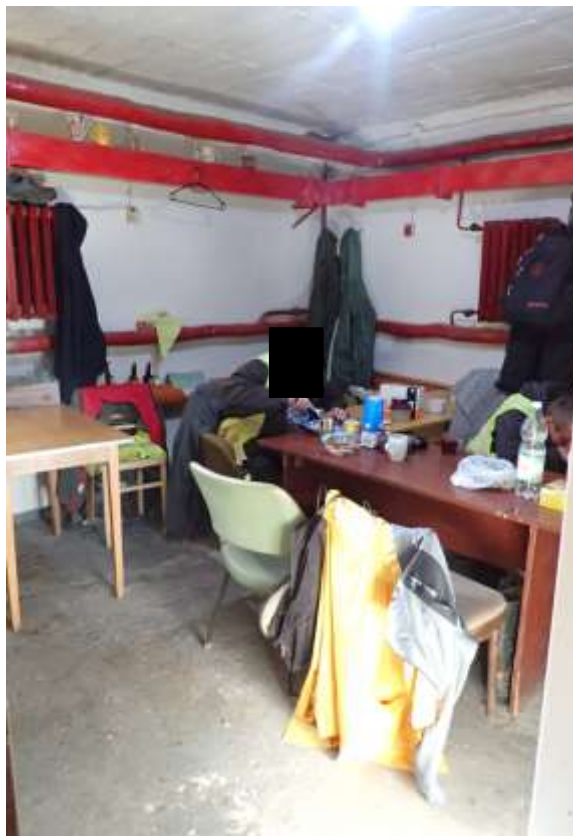
Fotogram nr 30 - Pozostałości instalacji wentylacyjnej. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 31 – Degradacja tynku. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 32 - Niezabezpieczone instalacje przechodzące przez przegrody budowli ochronnej. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 33 – Przedmiotowy obiekt jest użytkowany co pomaga w jego utrzymaniu. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.

### 15.3. ZAŁĄCZNIK NR 3 – POMIARY MANUALNE.

Niezależnie od pomiarów wykonanych za pomocą skanera laserowego, w trakcie wizji Autorzy niniejszego opracowania wykonali szereg pomiarów manualnych przy użyciu tradycyjnych narzędzi pomiarowych. Zamieszczone poniżej przykładowe fotografie prezentują wspomniane pomiary.



Fotogram nr 34 – Pomiar szerokości wyjścia awaryjnego. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 35 – Pomiar wysokości wyjścia awaryjnego. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 36 – Pomiar grubości drzwi wejściowych. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 37 – Pomiar szerokości otworu wejściowego. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 38 – Pomiar wysokości otworu wejściowego. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 39 – Pomiar wysokości otworu wejściowego drzwi zapasowych. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.

#### 15.4. ZAŁĄCZNIK NR 4 – POMIAR STALI ZBROJENIOWEJ.



Fotogram nr 40 - Pomiar średnicy pręta. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 41 - Pomiar średnicy pręta. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



Fotogram nr 42 - Pomiar rozstawu prętów. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.



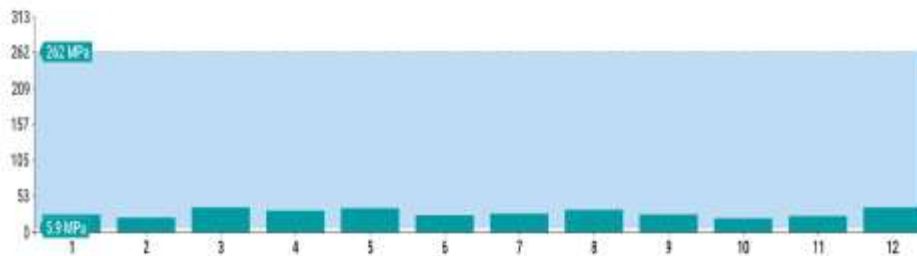
Fotogram nr 43 – Pomiar otuliny. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.

## 15.5. ZAŁĄCZNIK NR 5 – BADANIA SKLEROMETRYCZNE.

### SchmidtMeasurement\_10

Operator Tomasz Gąsiorowski  
Folder Name All Measurements  
Created Date 11/12/2025 10:10:13  
Last Modified Date 11/12/2025 10:10:13  
Measurement Average Compressive Strength 26.2 MPa

#### Measurement Bar Graph



#### Table View

#	Angle (°)	Q	MPa
1	0	41	25.6
2	0	37	21.1
3	0	48	35.7
4	0	45	30.9
5	0	47	34
6	0	40	24.4

#	Angle (°)	Q	MPa
7	0	42	26.8
8	0	46	32.4
9	0	41	25.6
10	0	36	20.2
11	0	39	23.3
12	0	48	35.7

#### Statistics

Readings 12  
Average 26.2 MPa  
Standard deviation 5.5 MPa  
Minimum 20.2 MPa  
Maximum 35.7 MPa  
Range 15.5 MPa  
Relative Span 55.4%

#### Settings

Conversion Standard EN 12504-2  
Conversion curve Mean strength

Target Scale	MPa 150 mm cube
Unit	MPa
Limits	High: 262 MPa , Low: 5.9 MPa
Angle Correction	Auto

#### Hammer Info

Serial Number	OS82-006-0026
Hardware Revision	B0
Firmware Revision	2.0.9

#### Bluetooth Module Info

Serial Number	BT42-000-6472
Hardware Revision	A0
Firmware Revision	2.5.0

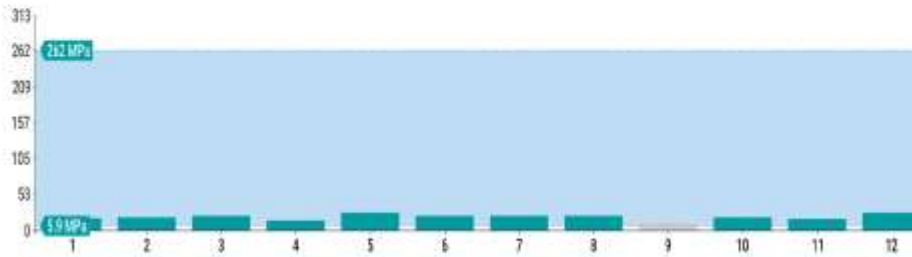
#### Application Info

Platform	iOS
Version	4.3.0

## SchmidtMeasurement\_11

**Operator** Tomasz Gąsiorowski  
**Folder Name** All Measurements  
**Created Date** 11/12/2025 10:10:13  
**Last Modified Date** 11/12/2025 10:10:13  
**Measurement Average Compressive Strength** 21.1 MPa

### Measurement Bar Graph



### Table View

#	Angle (°)	Q	MPa
1	0	33	17.5
2	0	34	18.3
3	0	37	21.1
4	0	29	14.5
5	0	41	25.6
6	0	37	21.1

#	Angle (°)	Q	MPa
7	0	37	21.1
8	0	37	21.1
9*	0	22	10.4
10	0	34	18.3
11	0	32	16.7
12	0	41	25.6

\* Outlier

### Statistics

Readings 11  
Average 21.1 MPa  
Standard deviation 3.5 MPa  
Minimum 14.5 MPa  
Maximum 25.6 MPa  
Range 11.1 MPa  
Relative Span 55.3%

### Settings

Conversion Standard EN 12504-2  
Conversion curve Mean strength

Target Scale	MPa 150 mm cube
Unit	MPa
Limits	High: 262 MPa , Low: 5.9 MPa
Angle Correction	Auto

#### Hammer Info

Serial Number	OS82-006-0026
Hardware Revision	B0
Firmware Revision	2.0.9

#### Bluetooth Module Info

Serial Number	BT42-000-6472
Hardware Revision	A0
Firmware Revision	2.5.0

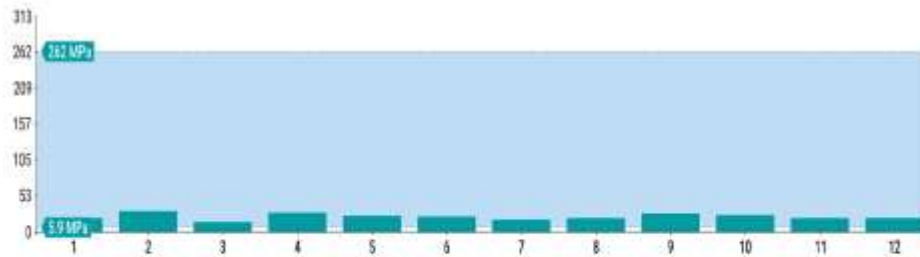
#### Application Info

Platform	iOS
Version	4.3.0

## SchmidtMeasurement\_12

**Operator** Tomasz Gąsiorowski  
**Folder Name** All Measurements  
**Created Date** 11/12/2025 10:10:13  
**Last Modified Date** 11/12/2025 10:10:16  
**Measurement Average Compressive Strength** 21.1 MPa

### Measurement Bar Graph



### Table View

#	Angle (°)	Q	MPa
1	0	36	20.2
2	0	44	29.5
3	0	28	13.8
4	0	43	28.1
5	0	39	23.3
6	0	38	22.2

#	Angle (°)	Q	MPa
7	0	33	17.5
8	0	36	20.2
9	0	42	26.8
10	0	40	24.4
11	0	36	20.2
12	0	36	20.2

### Statistics

Readings 12  
Average 21.1 MPa  
Standard deviation 4.5 MPa  
Minimum 13.8 MPa  
Maximum 29.5 MPa  
Range 15.7 MPa  
Relative Span 70.8%

### Settings

Conversion Standard EN 12504-2  
Conversion curve Mean strength

Target Scale	MPa 150 mm cube
Unit	MPa
Limits	High: 262 MPa , Low: 5.9 MPa
Angle Correction	Auto

#### Hammer Info

Serial Number	OS82-006-0026
Hardware Revision	B0
Firmware Revision	2.0.9

#### Bluetooth Module Info

Serial Number	BT42-000-6472
Hardware Revision	A0
Firmware Revision	2.5.0

#### Application Info

Platform	iOS
Version	4.3.0

## 15.6. ZAŁĄCZNIK NR 6 – NOTA Z OBLICZEŃ.

Sprawdzenie nośności stropu na deklarowane obciążenie wg karty ewidencyjnej

### 1. Dane materiałowe

Maksymalny wymiar ziaren kruszywa użytego w mieszance betonowej

Beton	C12/15
$d_g$ [mm]	16
Stal	A-II

Sieczny moduł sprężystości betonu

Charakterystyczna wytrzymałość walcowa na ściskanie betonu po 28 dniach

Średnia wartość wytrzymałości walcowej betonu na ściskanie

Średnia wartość wytrzymałości betonu na rozciąganie osiowe

Obliczeniowa wartość wytrzymałości betonu na rozciąganie osiowe

Obliczeniowa wytrzymałość betonu na ściskanie

Charakterystyczna granica plastyczności stali zbrojeniowej

Obliczeniowa granica plastyczności stali zbrojeniowej

Obliczeniowa wartość modułu sprężystości stali zbrojeniowej

$E_{cm}$ [GPa]	27
$f_{ck}$ [MPa]	12
$f_{cm}$ [MPa]	20
$f_{ctm}$ [MPa]	1,6
$f_{ctd}$ [MPa]	0,8
$f_{cd}$ [MPa]	8,6
$f_{yk}$ [MPa]	355
$f_{yd}$ [MPa]	309
$E_s$ [GPa]	210

### 2. Moment zginający i dane geometryczne

Obliczeniowy moment zginający działający na belkę

Moment zginający od kombinacji quasi-stalej

Szerokość belki

Wysokość belki

Średnica prętów zbrojenia  $A_{s1}$

Średnica strzemion

Otulenie zbrojenia

$M_{Ed}$ [kNm]	119,82
$M_{max,k}$ [kNm]	119,82

$b$ [cm]	100
$h$ [cm]	38
$\Phi_1$ [mm]	10
$\Phi_2$ [mm]	6
$c_{nom,d}$ [mm]	25

### 3. Warunek zakresu strefy ściskanej

Graniczna wartość bezwymiarowego współczynnika określającego zasięg strefy ściskanej

Graniczny zasięg strefy ściskanej

Zasięg strefy ściskanej

$d$ [cm]	34,4
$\xi_{eff,lim}$ [-]	0,56
$x_{eff,lim}$ [cm]	19,38
$x_{eff}$ [cm]	4,34

### 4. Zbrojenie minimalne

Wymagane minimalne zbrojenie konstrukcyjne  $A_{s1}$

Wymagane minimalne zbrojenie konstrukcyjne  $A_{s1}$

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$  ze względu na nośność

Graniczna szerokość rys

Naprężenie w stali

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$  ze względu na zarysowanie

-konstrukcyjne

$A_{s1,min1}$ [cm <sup>2</sup> ]	3,99
$A_{s1,min2}$ [cm <sup>2</sup> ]	4,47

- ze względu na nośność

$A_{s1,min3}$ [cm <sup>2</sup> ]	12,04
----------------------------------	-------

- ze względu na zarysowanie

$w_{k,lim}$ [mm]	0,30
$\sigma_s$ [mm]	318,41
$A_{s1,min4}$ [cm <sup>2</sup> ]	3,43

### 5. Warunek SGN

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$

Ilość prętów w przekroju

Rzeczywisty przekrój zbrojenia  $A_{s1}$

Obliczeniowa nośność przekroju na zginanie

Graniczny zasięg rzeczywistej strefy ściskanej

Zasięg rzeczywistej strefy ściskanej

$A_{s1}$ [cm <sup>2</sup> ]	12,04
$n$ [szt.]	15,45
$A_{prow,A_{s1}}$ [cm <sup>2</sup> ]	12,13

$M_{Ed}$ [kNm]	120,67
<b>Wyteżenie</b>	<b>99,29%</b>

$x_{eff,lim}$ [cm]	19,38
$x_{eff}$ [cm]	4,37

Sprawdzenie nośności stropu od obciążenia spowodowanego zagruzowaniem oraz spadającymi elementami konstrukcji i wyposażenia obiektu budowlanego.

1. **Dane materiałowe**

Maksymalny wymiar ziaren kruszywa użytego w mieszance betonowej

Beton	C12/15
$d_g$ [mm]	16
Stal	A-II

Sieczny moduł sprężystości betonu

Charakterystyczna wytrzymałość walcowa na ściskanie betonu po 28 dniach

Średnia wartość wytrzymałości walcowej betonu na ściskanie

Średnia wartość wytrzymałości betonu na rozciąganie osiowe

Obliczeniowa wartość wytrzymałości betonu na rozciąganie osiowe

Obliczeniowa wytrzymałość betonu na ściskanie

Charakterystyczna granica plastyczności stali zbrojeniowej

Obliczeniowa granica plastyczności stali zbrojeniowej

Obliczeniowa wartość modułu sprężystości stali zbrojeniowej

$E_{cm}$ [GPa]	27
$f_{ck}$ [MPa]	12
$f_{cm}$ [MPa]	20
$f_{ctm}$ [MPa]	1,6
$f_{ctd}$ [MPa]	0,8
$f_{cd}$ [MPa]	8,6
$f_{yk}$ [MPa]	355
$f_{yd}$ [MPa]	309
$E_s$ [GPa]	210

2. **Moment zginający i dane geometryczne**

Obliczeniowy moment zginający działający na belkę

Moment zginający od kombinacji quasi-stałej

Szerokość belki

Wysokość belki

Średnica prętów zbrojenia  $A_{s1}$

Średnica strzemion

Otulinie zbrojenia

$M_{ed}$ [kNm]	94,68
$M_{max,k}$ [kNm]	94,68

$b$ [cm]	100
$h$ [cm]	38
$\Phi_1$ [mm]	10
$\Phi_s$ [mm]	6
$c_{nom,d}$ [mm]	25

3. **Warunek zakresu strefy ściskanej**

Graniczna wartość bezwymiarowego współczynnika określającego zasięg strefy ściskanej

Graniczny zasięg strefy ściskanej

Zasięg strefy ściskanej

$d$ [cm]	34,4
$\xi_{eff,lim}$ [-]	0,56
$x_{eff,lim}$ [cm]	19,38
$x_{eff}$ [cm]	3,38

4. **Zbrojenie minimalne**

Wymagane minimalne zbrojenie konstrukcyjne  $A_{s1}$

Wymagane minimalne zbrojenie konstrukcyjne  $A_{s1}$

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$  ze względu na nośność

Graniczna szerokość rys

Naprężenie w stali

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$  ze względu na zarysowanie

-konstrukcyjne

$A_{s1,min1}$ [cm <sup>2</sup> ]	3,99
$A_{s1,min2}$ [cm <sup>2</sup> ]	4,47

- ze względu na nośność

$A_{s1,min3}$ [cm <sup>2</sup> ]	9,38
----------------------------------	------

- ze względu na zarysowanie

$w_{k,lim}$ [mm]	0,30
$\sigma_s$ [mm]	251,60
$A_{s1,min4}$ [cm <sup>2</sup> ]	4,34

5. **Warunek SGN**

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$

Ilość prętów w przekroju

Rzeczywisty przekrój zbrojenia  $A_{s1}$

Obliczeniowa nośność przekroju na zginanie

Graniczny zasięg rzeczywistej strefy ściskanej

Zasięg rzeczywistej strefy ściskanej

$A_{s1}$ [cm <sup>2</sup> ]	9,38
$n$ [szt.]	15,45
$A_{prov,A_{s1}}$ [cm <sup>2</sup> ]	12,13

$M_{ed}$ [kNm]	120,67
<b>Wyteżenie</b>	<b>78,46%</b>

$x_{eff,lim}$ [cm]	19,38
$x_{eff}$ [cm]	4,37

Sprawdzenie nośności stropu od obciążenia spowodowanego skutkami oddziaływania fali uderzeniowej wybuchem.

1. Dane materiałowe

Maksymalny wymiar ziaren kruszywa użytego w mieszance betonowej

Beton	C12/15
$d_s$ [mm]	16
Stal	A-II

Sieczny moduł sprężystości betonu

Charakterystyczna wytrzymałość walcowa na ściskanie betonu po 28 dniach

Średnia wartość wytrzymałości walcowej betonu na ściskanie

Średnia wartość wytrzymałości betonu na rozciąganie osiowe

Obliczeniowa wartość wytrzymałości betonu na rozciąganie osiowe

Obliczeniowa wytrzymałość betonu na ściskanie

Charakterystyczna granica plastyczności stali zbrojeniowej

Obliczeniowa granica plastyczności stali zbrojeniowej

Obliczeniowa wartość modułu sprężystości stali zbrojeniowej

$E_{cm}$ [GPa]	27
$f_{ck}$ [MPa]	12
$f_{cm}$ [MPa]	20
$f_{ctm}$ [MPa]	1,6
$f_{ctd}$ [MPa]	0,8
$f_{cd}$ [MPa]	8,6
$f_{yk}$ [MPa]	355
$f_{ytd}$ [MPa]	309
$E_s$ [GPa]	210

2. Moment zginający i dane geometryczne

Obliczeniowy moment zginający działający na belkę

Moment zginający od kombinacji quasi-stałej

Szerokość belki

Wysokość belki

Średnica prętów zbrojenia  $A_{s1}$

Średnica strzemion

Otulenie zbrojenia

$M_{ed}$ [kNm]	189,28
$M_{max,k}$ [kNm]	189,28

$b$ [cm]	100
$h$ [cm]	38
$\Phi_s$ [mm]	10
$\Phi_{st}$ [mm]	6
$c_{con,st}$ [mm]	25

3. Warunek zakresu strefy ściskanej

Graniczna wartość bezwymiarowego współczynnika określającego zasięg strefy ściskanej

Graniczny zasięg strefy ściskanej

Zasięg strefy ściskanej

$d$ [cm]	34,4
$\xi_{eff,lim}$ [-]	0,56
$x_{eff,lim}$ [cm]	19,38
$x_{eff}$ [cm]	7,17

4. Zbrojenie minimalne

Wymagane minimalne zbrojenie konstrukcyjne  $A_{s1}$

Wymagane minimalne zbrojenie konstrukcyjne  $A_{s1}$

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$  ze względu na nośność

Graniczna szerokość rys

Napężenie w stali

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$  ze względu na zarysowanie

-konstrukcyjne

$A_{s1,min1}$ [cm <sup>2</sup> ]	3,99
$A_{s1,min2}$ [cm <sup>2</sup> ]	4,47

- ze względu na nośność

$A_{s1,min3}$ [cm <sup>2</sup> ]	19,90
----------------------------------	-------

- ze względu na zarysowanie

$w_{k,lim}$ [mm]	0,30
$\sigma_s$ [mm]	503,00
$A_{s1,min4}$ [cm <sup>2</sup> ]	2,17

5. Warunek SGN

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$

Ilość prętów w przekroju

Rzeczywisty przekrój zbrojenia  $A_{s1}$

Obliczeniowa nośność przekroju na zginanie

Graniczny zasięg rzeczywistej strefy ściskanej

Zasięg rzeczywistej strefy ściskanej

$A_{s1}$ [cm <sup>2</sup> ]	19,90
$n$ [szt.]	15,45
$A_{prov,As1}$ [cm <sup>2</sup> ]	12,13

$M_{ed}$ [kNm]	120,67
<b>Wyteżenie</b>	<b>156,86%</b>

$x_{eff,lim}$ [cm]	19,38
$x_{eff}$ [cm]	4,37

## Sprawdzenie nośności stropu od obciążenia użytkowego.

### 1. Dane materiałowe

Maksymalny wymiar ziaren kruszywa użytego w mieszance betonowej

Beton	C12/15
$d_f$ [mm]	16
Stal	A-II

Śięcny moduł sprężystości betonu

Charakterystyczna wytrzymałość walcowa na ściskanie betonu po 28 dniach

Średnia wartość wytrzymałości walcowej betonu na ściskanie

Średnia wartość wytrzymałości betonu na rozciąganie osłowe

Obliczeniowa wartość wytrzymałości betonu na rozciąganie osłowe

Obliczeniowa wytrzymałość betonu na ściskanie

Charakterystyczna granica plastyczności stali zbrojeniowej

Obliczeniowa granica plastyczności stali zbrojeniowej

Obliczeniowa wartość modułu sprężystości stali zbrojeniowej

$E_{ct}$ [GPa]	27
$f_{ck}$ [MPa]	12
$f_{cm}$ [MPa]	20
$f_{ctm}$ [MPa]	1,6
$f_{ctf}$ [MPa]	0,8
$f_{cd}$ [MPa]	8,6
$f_{yk}$ [MPa]	355
$f_{yd}$ [MPa]	309
$E_s$ [GPa]	210

### 2. Moment zginający i dane geometryczne

Obliczeniowy moment zginający działający na belkę

Moment zginający od kombinacji quasi-stałe

$M_{ed}$ [kNm]	45,44
$M_{max,k}$ [kNm]	45,44

Szerokość belki

Wysokość belki

Średnica prętów zbrojenia  $A_{s1}$

Średnica strzemion

Otulinie zbrojenia

$b$ [cm]	100
$h$ [cm]	38
$\Phi_s$ [mm]	10
$\Phi_{st}$ [mm]	6
$c_{zrob,d}$ [mm]	25

### 3. Warunek zakresu strefy ściskanej

Graniczna wartość bezwymiarowego współczynnika określającego zasięg strefy ściskanej

Graniczny zasięg strefy ściskanej

Zasięg strefy ściskanej

$d$ [cm]	34,4
$\xi_{eff,lim}$ [-]	0,56
$x_{eff,lim}$ [cm]	19,38
$x_{eff}$ [cm]	1,58

### 4. Zbrojenie minimalne

Wymagane minimalne zbrojenie konstrukcyjne  $A_{s1}$

Wymagane minimalne zbrojenie konstrukcyjne  $A_{s1}$

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$  ze względu na nośność

-konstrukcyjne

$A_{s1,mini}$ [cm <sup>2</sup> ]	3,99
$A_{s1,min2}$ [cm <sup>2</sup> ]	4,47

- ze względu na nośność

$A_{s1,min3}$ [cm <sup>2</sup> ]	4,38
----------------------------------	------

### 5. Warunek SGN

Wymagany minimalny przekrój zbrojenia  $A_{s1}$

Ilość prętów w przekroju

Rzeczywisty przekrój zbrojenia  $A_{s1}$

Obliczeniowa nośność przekroju na zginanie

Graniczny zasięg rzeczywistej strefy ściskanej

Zasięg rzeczywistej strefy ściskanej

$A_{s1}$ [cm <sup>2</sup> ]	4,47
$n$ [szt.]	15,45
$A_{s1p,A_{s1}}$ [cm <sup>2</sup> ]	12,13

$M_{ed}$ [kNm]	120,67
Wyężenie	37,66%

$x_{eff,lim}$ [cm]	19,38
$x_{eff}$ [cm]	4,37

## **15.7. ZAŁĄCZNIK NR 7 – SKANING LASEROWY 3D JAKO FORMA INWENTARYZACJI, ZABEZPIECZENIA MATERIAŁU DOWODOWEGO.**

W celu wykonania dokładnych pomiarów inwentaryzacyjnych przedmiotowego obiektu, Autorzy niniejszego opracowania wykonali precyzyjne pomiary geometrii budowli ochronnej.

Zważywszy na konieczność pozyskania danych o wysokiej dokładności, przeprowadzono trójwymiarowy skaning laserowy (3D).

Wykonane w trakcie wizji pomiary przeprowadzono a użyciem skanera laserowego Leica RTC360. Wykonane pomiary pozwoliły zebrać chmurę punktów, która posłużyła następnie do opracowania rysunków inwentaryzacyjnych. Wspomniana chmura punktów może też w przyszłości posłużyć do wykonania dowolnych pomiarów. Wykonane pomiary pozwoliły również na zebranie i zabezpieczenie materiału dowodowego.

W celu uzyskania wspomnianych powyżej informacji, wykonano 77 stanowisk skanowania wewnątrz przedmiotowego schronu oraz wokół całego budynku Urzędu miasta. Następnie z uwagi na znaczną ilość danych zgromadzonych przez skaner (do 2 milionów punktów na sekundę skanowania) przy około 50 sekundach skanowania na jedno stanowisko \* 77 stanowisk co dało około 7 700 000 000 punktów, dla których została określona współrzędna w przestrzeni, dokonano zszycia poszczególnych chmur punktów.

Wspomniany skaner wykonujący 2 mln punktów pomiarowych na sekundę cechuje się dokładnością niedostępną dla żadnej innej dostępnej obecnie na rynku techniki pomiarowej. Zamieszczony poniżej fotogram (będący fragmentem specyfikacji) prezentuje dokładność opisywanego urządzenia.

## SKANOWANIE

Pomiar odległości	Pomiar szybkości przelotu impulsu lasera ulepszony o technologię digitalizacji falowej (Waveform Digitizing - WFD)
Klasa lasera	1 (zgodnie z normą IEC 60825-1:2014), 1550nm (laser niewidoczny)
Pole widzenia	360° (w poziomie) / 300° (w pionie)
Zasięg	Min. 0,5 - do 130 m
Szybkość skanowania	do 2 000 000 pkt / sek.
Rozdzielczość	3 ustawienia do wyboru przez użytkownika (3/6/12 mm przy 10 m)
Dokładność*	Dokładność kątowna 18" Dokładność pomiaru odległości 1,0 mm + 10 ppm Dokładność 3D punktu 1,9 mm @ 10 m 2,9 mm @ 20 m 5,3 mm @ 40 m

Fotogram nr. 44 – Dokładność pomiarowa skanera Leica RTC360. – Źródło: fragment specyfikacji technicznej.

W praktyce wskazana dokładność jest o wiele większa aniżeli opisana powyżej (opisana w specyfikacji dokładność jest dokładnością graniczną).

Autorzy opracowania, przed każdym wykonaniem skaningu wykonują kalibrację skanera, z której dokładność wskazywana jest na poziomie 5'' (sekund kątowych) - wobec deklarowanych przez producenta 18''.

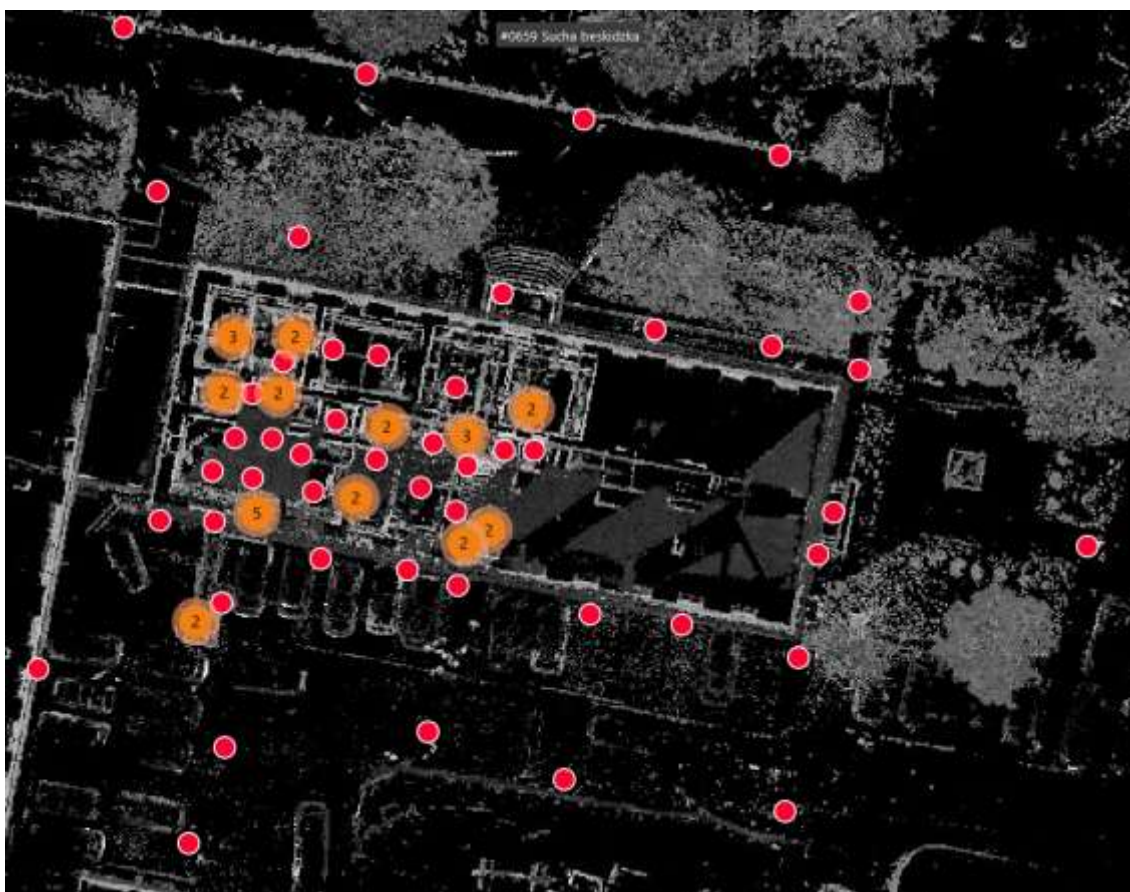
Tworzenie chmury punktów w celu umożliwienia wykonania rysunków inwentaryzacyjnych odbywa się w pięciu opisanych poniżej punktach, tj.:

- Krok 1 – skanowanie obiektu (zebranie na miejscu surowych danych pomiarowych, na bazie których powstanie chmura punktów).
- Krok 2 – rejestracja danych (w tym kroku łączymy pozyskane dane. Rejestrujemy każde pojedyncze stanowisko w jedną chmurę punktów, która odzwierciedla rzeczywisty stan budynku).
- Krok 3 – Filtracja danych (oczyszczamy dane z przypadkowo pozyskanych informacji z otoczenia budynku, np. przejeżdżających samochodów, ludzi czy elementów widocznych w szybach i lustrach).

- Krok 4 – Optymalizacja danych (aby ułatwić pracę z pozyskanymi danymi, zmniejszamy gęstość chmury punktów tak, by spełniała wymogi i była dostosowana do możliwości sprzętowych klienta).
- Krok 5 – Segmentacja danych (aby usprawnić poruszanie się po chmurze punktów, segmentujemy pojedyncze stanowiska tak, by stanowiły poszczególne sekcje budynku).

Na podstawie tak przygotowanych danych można wykonać rysunki inwentaryzacyjne, co zostało zrobione. Wspomniane rysunki zostały zamieszczone na końcu niniejszego opracowania (patrz ZAŁĄCZNIK – RYSUNKI).

Zamieszczone poniżej fotogramy prezentują układ stanowisk skanowania, przykładowe widoki chmur punktów, jak również sam proces skanowania.



Fotogram nr. 45 - Widok rozmieszczenia skanów. – Źródło: materiał własny.



Fotogram nr. 46 – Przykładowy widok skanu wykonany na zewnątrz obiektu. – Źródło: materiał własny.



Fotogram nr. 47 – Kolejny, przykładowy widok jednego ze skanów wykonanych przed wejściem do schronu. ● – stanowisko skanowania. – Źródło: materiał własny.



Fotogram nr. 48 – J. w. – Źródło: materiał własny.



Fotogram nr. 49 – Inny, przykładowy widok jednego ze skanów. ● - stanowisko skanowania. – Źródło: materiał własny.

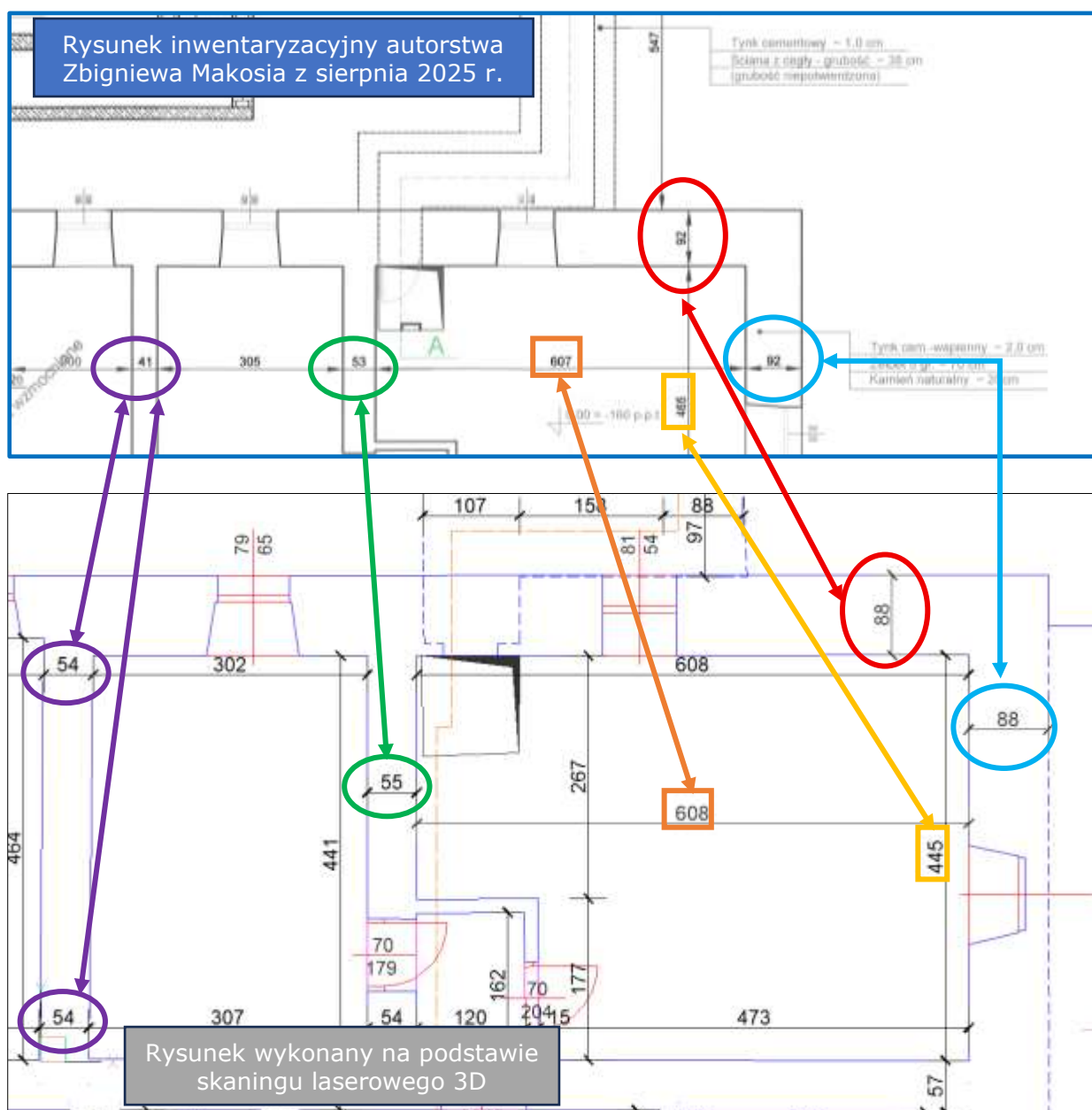


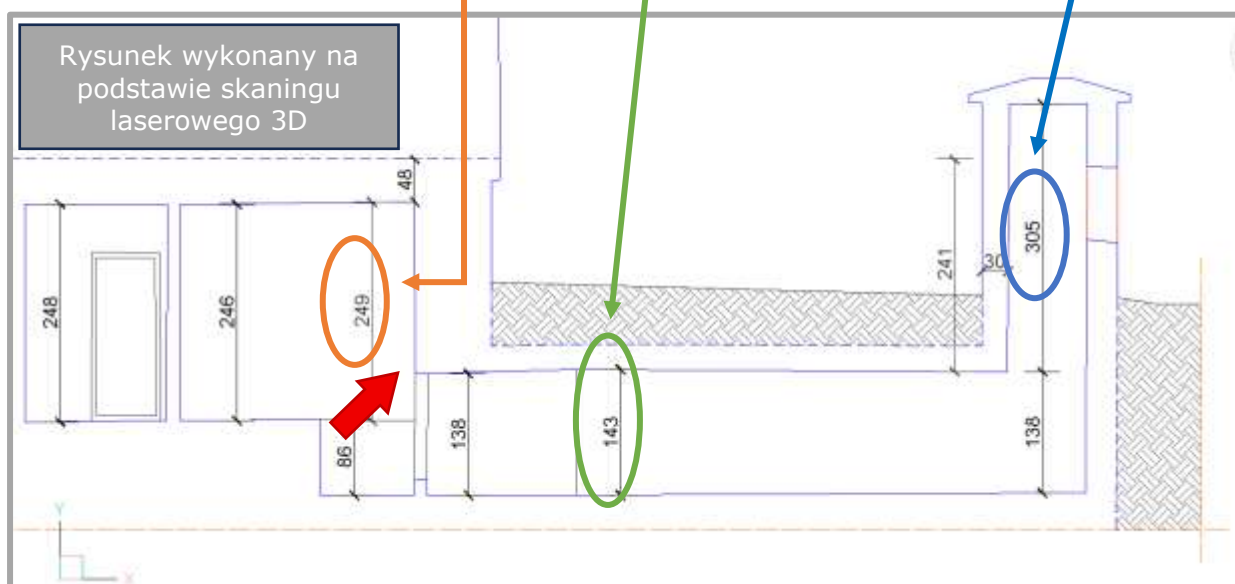
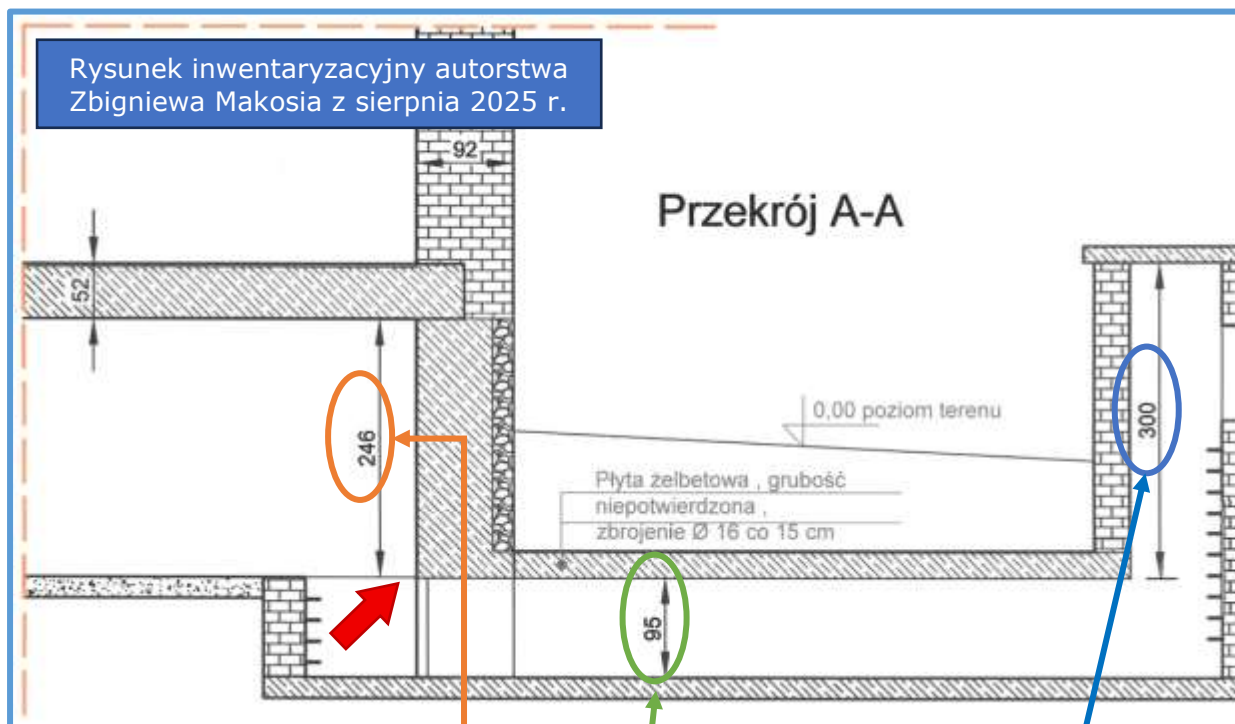
Fotogram nr. 50 – Zdjęcie wykonane w trakcie skaningu laserowego 3D. – Źródło: zdjęcia własne z wizji lokalnej.

## 15.8. ZAŁĄCZNIK NR 8 – PORÓWNANIE WYNIKÓW SKANING LASEROWY 3D.

Jak wspomniano nieco wcześniej – wykonany w trakcie wizji lokalnej skaningu laserowy jest najdokładniejszą (dostępną obecnie) formą pomiarów. Na jego podstawie wykonano rysunki (rzut i przekrój), które w sposób znaczny różnią się od wykonanej w dniu 13.08.2025 roku inwentaryzacji.

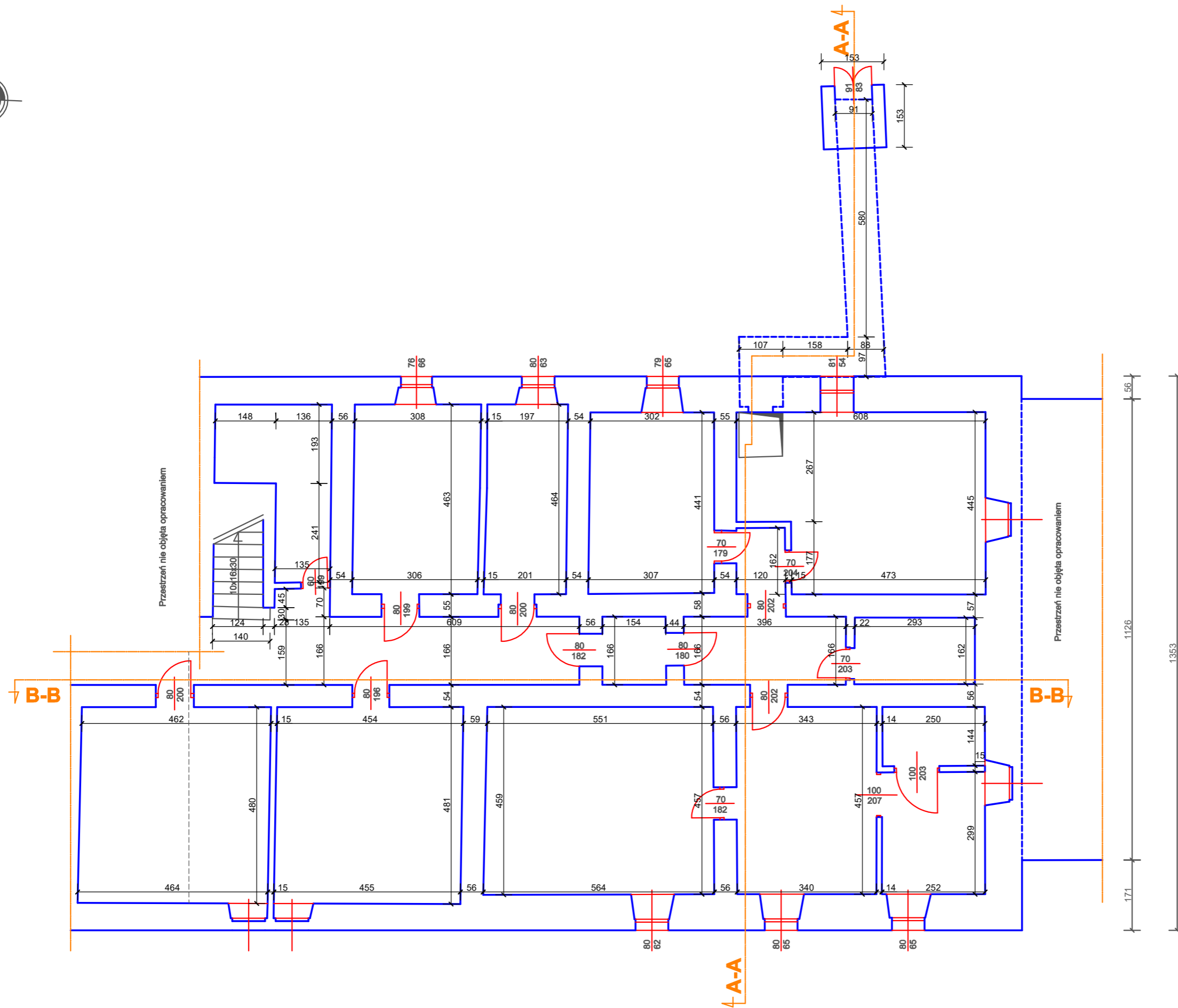
Autorzy opracowania zamieścili poniżej niewielką próbkę przedstawiającą różnicę w wymiarach uzyskanych w wyniku skaningu w stosunku do wymiarów z inwentaryzacji przeprowadzonej z sierpnia.





<b>Biuro Ekspertyz TMG Sp. z o.o.</b> <b>dr inż. Tomasz Gąsiorowski</b> <b>ARKADIA PROJEKT</b> <b>mgr inż. Michał Żochowski</b>	<b>EKSPERTYZA BUDOWLANA</b> <b>SCHRONU OCHRONY LUDNOŚCI, ZNAJDUJĄCEGO SIĘ</b> <b>W PODPIWNICZENIACH URZĘDU MIASTA SUCHA BESKIDZKA</b> <b>PRZY ULICY MICKIEWICZA 19</b>	<b>STRONA</b> <b>93</b>
--	---	----------------------------

## **15.9. ZAŁĄCZNIK NR 9 – RYSUNKI.**



**Tytuł rysunku/**  
Inwentaryzacja części budynku siedziby Gmina Sucha  
Beskidzka - Rzut piwnic

**lokalizacja/**  
ul. Mickiewicza 19  
34-200 Sucha Beskidzka

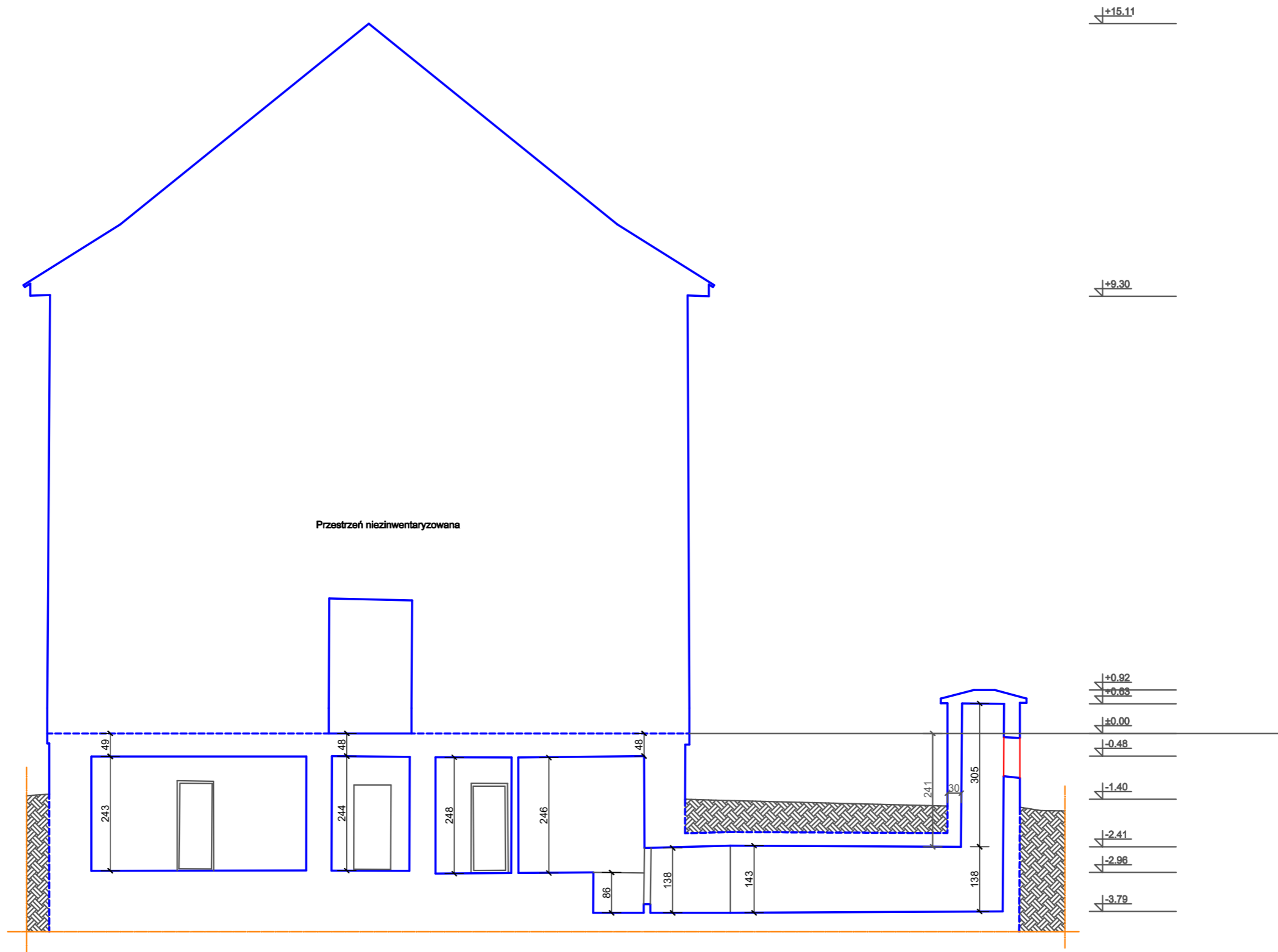
**opracował/**  
DR INŻ. TOMASZ GAŚSIOROWSKI

**podpis./**

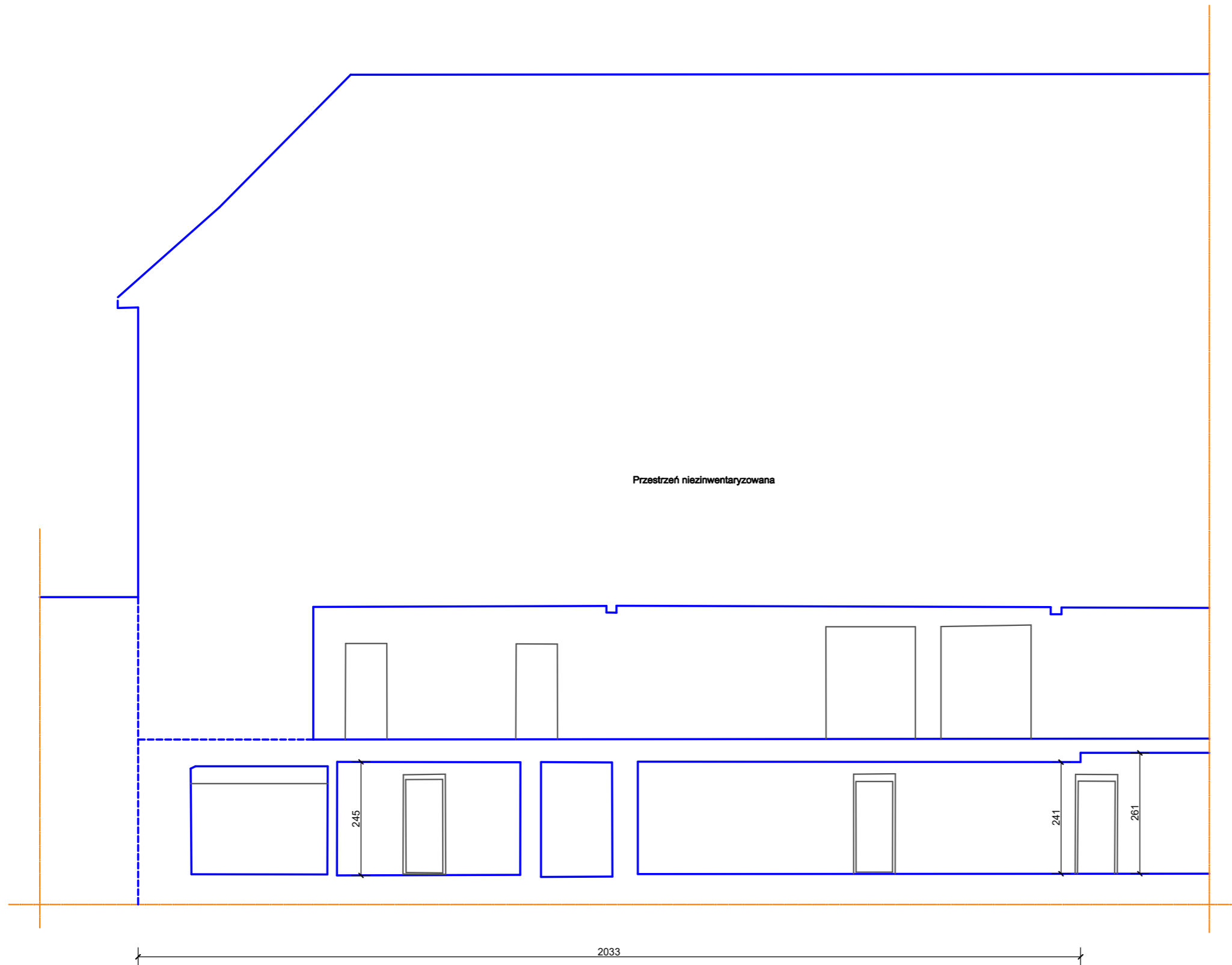
**data/**  
GRUDZIEŃ 2025

**skala/**  
1:100

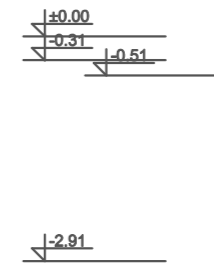
**nr rys./**  
1



<b>Tytuł rysunku/</b> Inwentaryzacja części budynku siedziby Gmina Sucha Beskidzka - Przekrój A-A		
<b>lokalizacja/</b> ul. Mickiewicza 19 34-200 Sucha Beskidzka		
<b>opracował/</b> DR INŻ. TOMASZ GAŚSIOROWSKI		<b>podpis./</b>
<b>data/</b> GRUDZIEŃ 2025	<b>skala/</b> 1:100	<b>nr rys./</b> 2



Przestrzeń niezinventaryzowana



<b>Tytuł rysunku/</b> Inwentaryzacja części budynku siedziby Gmina Sucha Beskidzka - Przekrój B-B		
<b>lokalizacja/</b> ul. Mickiewicza 19 34-200 Sucha Beskidzka		
<b>opracował/</b> DR INŻ. TOMASZ GAŚSIOROWSKI		<b>podpis./</b>
<b>data/</b> GRUDZIEŃ 2025	<b>skala/</b> 1:100	<b>nr rys./</b> 3