

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

**REMONT DOMKU OGRODNIAKA NA TERENIE ZESPOŁU ZAMKOWO -
PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ**

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO

34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 1: działka nr ewid. 9417/14, 9418/3
Identyfikator: 121502_1.0001.9417/14, 121502_1.0001.9418/3

INWESTOR

GMINA SUCHA BESKIDZKA
34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO - VIII

AUTOR PROJEKTU:

mgr inż. arch. Kinga Lenik
upr. nr MPOIA/013/2011
do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej;
wpis do MPOIA pod nr MP-1826

mgr inż. Kinga Lenik
ARCHITEKT
uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr MPOIA/013/2011
wpis do MPOIA pod numerem MP - 1826

ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

KONSTRUKCJA:

inż. Grzegorz Iciek
upr. nr MAP/0144/PWOK/05 do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno- budowlanej,
wpis do MOIIB pod nr MAP/BO/0574/06

inż. Grzegorz ICIEK
uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno- budowlanej nr ewid. MAP/0144/PWOK/05

INSTALACJE ELEKTRYCZNE:

inż. Piotr Mikołajek
upr. nr MAP/0106/PWOE/04
do projektowania w specjalności instalacji
w zakresie sieci elektrycznych bez ograniczeń
wpis do MOIIB pod nr MAP/IE/0712/04

inż. Piotr Mikołajek
Uprawnienia budowlane do projektowania robotami budowl.
bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci,
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.
Nr ewid. MAP/0106/PWOE/04

SUCHA BESKIDZKA, CZERWIEC 2024

EGZEMPLARZ 3

ZAWARTOŚĆ:

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY (część opisowa i graficzna)

SPIS TREŚCI PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

Lp.	Strona tytułowa	1
	Spis treści projektu architektoniczno-budowlanego	2
	Oświadczenia projektantów z art. 34 ust. 3D pkt. 3 ustawy Prawo Budowlane	3
	1. Część opisowa projektu architektoniczno – budowlanego.	6
	1) Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego.	6
	2) Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego.	7
	3) Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego, w tym jego wygląd zewnętrzny, uwzględniając charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystykę elewacji, a także sposób jego dostosowania do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy, lub ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących.	7
	4) Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.	8
	5) Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.	8
	6) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku – liczba lokali mieszkalnych i użytkowych.	8
	7) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego – liczbę lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (dz.U. z 2012r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych	9
	8) Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006r., w tym osoby starsze.	9
	9) Charakterystyka ekologiczna. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem.	9
	10) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku- analizę technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii ze źródeł odnawialnych , kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii (dz.U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła	11
	11) W stosunku do budynku – analizę technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z §135 ust. 7-10 i §147 ust. 5-7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowania (Dz. U. z 2019r. poz. 1065 oraz z 2020r. poz. 1608).	11
	12) Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlanego - instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.	11
	13) Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosowne do zakresu projektu.	13
	2. Informacje o zgodzie na odstępstwo, o którym mowa w art. 9 ustawy, lub o zgodzie udzielonej w postanowieniu, o którym mowa w art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. z 2020r. poz. 961), jeżeli zostały wydane.	13
	Część rysunkowa	
	Nr rys.:	Skala
	Szkic lokalizacji	PZT1
	Rzut parteru	1
	Rzut więźby dachowej	2
	Rzut dachu	3
	Przekrój A-A	4
	Przekrój B-B	5
	Przekrój C-C	6
	Elewacje	7



Sucha Beskidzka, czerwiec 2024

mgr inż. arch. Kinga Lenik
upr. nr MPOIA/013/2011
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
wpis do MPOIA pod nr MP-1826

OŚWIADCZENIE O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ZGODNIE Z PRZEPISAMI

Zgodnie z art. 34 ust. 3d, ustawy Prawo Budowlane, ja niżej podpisana, Kinga Lenik posiadająca uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej, nr MPOIA/013/2011, niniejszym oświadczam, że projekt architektoniczno – budowlany dla inwestycji pn.:

„Remont Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej na działkach nr ewid. 9417/14, 9418/3 w Suchej Beskidzkiej – obręb 0001 Sucha Beskidzka, jednostka ewid. 121502_1 gm. Sucha Beskidzka”,

dla:

GMINA SUCHA BESKIDZKA
34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

mgr inż. Kinga Lenik
ARCHITEKT
uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr MPOIA/013/2011
wpis do MPOIA pod numerem MP - 1826

.....

inż. Grzegorz Iciek

upr. nr MAP/0144/PWOK/05

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno- budowlanej,
wpis do **MOiB** pod nr **MAP/BO/0574/06**

Sucha Beskidzka, czerwiec 2024

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA BRANŻY KONSTRUKCYJNEJ O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ZGODNIE Z PRZEPISAMI

Zgodnie z art. 34 ust. 3d, ustawy Prawo Budowlane, ja niżej podpisany, Grzegorz Iciek, posiadający uprawnienia do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń, w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr MAP/0144/PWOK/05, niniejszym oświadczam, że projekt architektoniczno - budowlany, w zakresie konstrukcji dla inwestycji pn.:

„Remont Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej na działkach nr ewid. 9417/14, 9418/3 w Suchej Beskidzkiej – obręb 0001 Sucha Beskidzka, jednostka ewid. 121502_1 gm. Sucha Beskidzka”,

dla:

GMINA SUCHA BESKIDZKA

34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

inż. Grzegorz ICIEK

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno- budowlanej nr ewid. MAP/0144/PWOK/05

inż. Piotr Mikołajek

upr. nr MAP/0106/PWOE/04

do projektowania w specjalności instalacji
w zakresie sieci elektrycznych bez ograniczeń
wpis do MOIIB pod nr MAP/IE/0712/04

Sucha Beskidzka, czerwiec 2024

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA BRANŻY ELEKTRYCZNEJ O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ZGODNIE Z PRZEPISAMI

Zgodnie z art. 34 ust. 3d, ustawy Prawo Budowlane, ja niżej podpisany, Piotr Mikołajek posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności instalacji w zakresie sieci elektrycznych bez ograniczeń, nr MAP/0106/PWOE/04, niniejszym oświadczam, że projekt architektoniczno - budowlany, w zakresie instalacji elektrycznych dla inwestycji pn.:

„Remont Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchoj Beskidzkiej na działkach nr ewid. 9417/14, 9418/3 w Suchoj Beskidzkiej – obręb 0001 Sucha Beskidzka, jednostka ewid. 121502_1 gm. Sucha Beskidzka”

dla:

GMINA SUCHA BESKIDZKA

34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

inż. Piotr Mikołajek
Uprawnienia budowlane do proj. i kierow. robotami budow.
bez ograniczeń w spec. instalacyjnej w zakresie sieci,
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.
Nr ewid. MAP/0106/PWOE/04

1. Część opisowa projektu architektoniczno – budowlanego.

1) Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego.

Remont Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej na działkach nr ewid. 9417/14, 9418/3 położonych w Suchej Beskidzkiej.

Obręb ewidencyjny: 121502_1.0001 Sucha Beskidzka, jednostka ewidencyjna: 121502_1 Sucha Beskidzka

Kategoria obiektu : VIII

Zakres inwestycji nie przewiduje ingerencji w istniejące zagospodarowanie terenu. Teren w części objętej opracowaniem jest zabudowany, zagospodarowany oraz uzbrojony i będzie użytkowany jak dotychczas. Zakres robót objętych opracowaniem obejmuje remont Domku Ogrodnika polegający na wymianie pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej oraz wykonanie nowej instalacji odgromowej. Zakres inwestycji nie zmienia istniejących warunków pożarowych ani sanitarnych obiektu i nie wymaga uzgodnień z rzeczoznawcami do spraw zabezpieczeń ppoż oraz sanitarnych.

Zgodnie Art. 20 ust. 2 pkt 2 Ustawy PRAWO BUDOWLANE z dnia 7 lipca 1994 r. (z późniejszymi zmianami) projektant ma obowiązek zapewnić sprawdzenie projektu architektoniczno-budowlanego pod względem zgodności z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności. Obowiązek, o którym mowa w ust.2, nie dotyczy m.in. projektów obiektów budowlanych o prostej konstrukcji, jak: budynki mieszkalne jednorodzinne, niewielkie obiekty gospodarcze, inwentarskich i składowe. Zakres inwestycji tj. remont obejmuje nieskomplikowane roboty budowlane wykonywane w niewielkim budynku gospodarczym o prostej konstrukcji, który nie wymaga sprawdzenia.

Działki nr ewid. 9417/14, 9418/3 położone są w Suchej Beskidzkiej, przy ul. Zamkowej 1 i stanowią część obszaru obejmującego Zespół Zamkowo – Parkowy w Suchej Beskidzkiej. Teren zagospodarowany, zabudowany i uzbrojony. Zakres robót budowlanych objętych opracowaniem nie ingeruje w istniejące zagospodarowanie terenu i nie wpływa na istniejący bilans terenu. Dostęp do drogi publicznej bez zmian, nie objęty żadnymi robotami budowlanymi. Dojazd realizowany jest z drogi publicznej – droga powiatowa, ul. Zamkowa (działka nr ewid. 9423) oznaczona w MPZT jako 2KDZ – tereny dróg publicznych zbiorczych poprzez istniejący zjazd publiczny. Do terenu inwestycji i budynku objętego opracowaniem zapewniony jest dojazd utwardzony o szer. min. 3,00m, który spełnia zapisy §14 i §15 Warunków Technicznych.

Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sucha Beskidzka, uchwalonego Uchwałą Nr XI/87/2019 Rady Miejskiej w Suchej Beskidzkiej z dnia 30 września 2019r, Przedmiotowy teren inwestycji zlokalizowany jest w I strefie miejskiej, w strefie jednostce 21UC – tereny usług komercyjnych, obszarze wpisanym do rejestru zabytków (zamek wraz z otoczeniem) nr wpisu do rej. A-1041/M (A-22) oraz w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%). Jako przeznaczenie podstawowe ustala się usługi komercyjne. Obszar objęty opracowaniem podlega prawnej ochronie dóbr kultury na podstawie przepisów odrębnych. Teren inwestycji, na którym będą prowadzone roboty budowlane jest pod ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zespół Zamkowo Parkowy jest wpisany do rejestru zabytków WKZ: Decyzja Wojewody Bielskiego w Bielsku-Białej z dnia 8.IX. 1980 r., L.dz. KL.IV.-5340/63/80, Nr rejestru: Księga A- 378/79 z sentencją:

„...Zamek w Suchej Beskidzkiej wzniesiony ok. roku 1554, rozbudowany w rezydencję renesansową ok. roku 1614 przez Piotra Komorowskiego, powiększony ok. roku 1708 odnowiony w latach 1882-87 i 1905, stanowiący własność Skarbu Państwa. Niniejsza decyzja obejmuje budynek w całości wraz z otoczeniem, w tym dziedziniec arkadowy, dziedziniec i zespół zabudowy gospodarczej na południowy zachód od zamku oraz park, założony w XVIII wieku wraz z stawem, kanałem, mostkiem i drzewostanem. Strefa ochrony konserwatorskiej obejmuje teren znacznie szerszy tj.: od północy od drogi wojewódzkiej NR28 relacji Zator – Medyka, zachodnie zalesienia i park leśny Góry Jasień od południowego wschodu, dalej wzdłuż rzeki Stryszawki, dalej wzdłuż toru kolejowego, rzeki Skawy przechodząc przez teren ogródków działkowych. Zamek w Suchej należy do czołowych pomników architektury renesansowej o wartości ogólnopolskiej, o bogatym wyposażeniu architektonicznym /m.in. baszty, krużganki arkadowe, sklepienia, kominki, portale, pozostałości malowideł i dekoracji sgraffitowej/.../Aktualizacje decyzji WKZ w Krakowie, nr rej. A-22, L.KL.V.3/26/68 z dnia 16.04.1968 r./”. Zgodnie z przepisami odrębnymi prowadzenie robót budowlanych przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków wymaga uzyskania pozwolenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora

Zabytków w Krakowie. Przedmiotowe roboty budowlane będą prowadzone na podstawie Pozwolenia NR ZN-I.5142.202.2022 Małopolskiego wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 28.03.2024, znak: ZN-I.5142.202.2022.KTO.

Roboty budowlane prowadzone w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%) nie wymagają dalszych uzgodnień.

Planowana inwestycja polegająca na remoncie Domku Ogrodnika w zakresie wymiany pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby oraz montażem nowej instalacji odgromowej stanowi modernizację istniejącego obiektu z zachowaniem jego obecnej funkcji oraz podniesieniem jakości jego użytkowania, jest zgodna z zapisami w/w miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a obiekt objęty adaptacją oraz jego lokalizacja odpowiada zapisom w/w uchwały dla jednostki strukturalnej 21UC.

Projektowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko ani do przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany. Teren leży poza obszarem chronionym NATURA 2000. Nie przewiduje się powstawania jakichkolwiek zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników związanych z użytkowaniem przedmiotowego obiektu po jego remoncie.

Projektowany remont Domku Ogrodnika w zakresie objętym niniejszym opracowaniem należy do nieskomplikowanych prac budowlanych wykonywanych w technologii tradycyjnej powszechnie znanej i prostej nie wymagającej wprowadzania dodatkowych danych. Całość robót budowlanych będzie wykonana przez firmę zewnętrzną, wyspecjalizowaną w zakresie tego typu modernizacji oraz posiadającą doświadczenie i referencje w zakresie robót budowlanych prowadzonych przy obiektach wpisanych na listę zabytków.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019r., poz. 1065 z późn. zmianami) dokonano analizy pod kątem wyznaczenia w otoczeniu obiektu budowlanego terenu, na który obiekt oddziałuje wprowadzając ograniczenia w jego zagospodarowaniu (definicja obszaru oddziaływania obiektu na podstawie zapisów art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1186). Obszar oddziaływania obiektu budowlanego pozostaje bez zmian i obejmuje działki nr ewid. 9417/14, 9418/3 stanowiące własność Inwestora i objęte opracowaniem.

2) Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego.

Sposób użytkowania i program użytkowy obiektu budowlanego

Budynek gospodarczy: budynek o dwóch kondygnacjach naziemnych, niepodpiwniczony. Budynek Domku Ogrodnika – gospodarczy, sposób użytkowania i program użytkowy bez zmian.

Zestawienie powierzchni :

Parter (bez zmian):

I.p.	Nazwa pomieszczenia	Rodzaj posadzki	pow. użyt. [m ²]
0.1	Wiatrołap	Cegła	13,60
0.2	Izba	Cegła	99,10
0.3	Izba	Cegła	85,30
0.4	Pom. gospodarcze	Wylewka betonowa	12,70
0.5	WC	Płytki ceramiczne	1,10
0.6	Schody na strych	Deski	2,60
Razem:			214,40 m²

Poddasze (bez zmian):

I.p.	Nazwa pomieszczenia	Rodzaj posadzki	Pow. całk. [m ²]	pow. użyt. [m ²]
1.1	Strych	Wylewka betonowa	287,00	158,80
Razem:			287,00 m²	158,80 m²

3) Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego, w tym jego wygląd zewnętrzny, uwzględniając charakterystyczne wyroby wykończeniowe i kolorystykę elewacji, a także sposób jego dostosowania do warunków wynikających z wymaganych przepisami szczególnymi pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów, o

których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy, lub ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – z decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących.

Układ przestrzenny i forma architektoniczna bez zmian. Budynek Domku Ogrodnika w postaci bryły prostopadłościenną, przykrytą dachem dwuspadowym o kącie nachylenia 46° z załamaniem i półszczytami oraz ściętymi naczółkami. Funkcja budynku bez zmian – budynek gospodarczy

Materiały wykończeniowe: dach kryty gontem drewnianym, łupanym w kolorze naturalnym. Elewacje budynku wykończone tynkiem nie barwionym w masie; kolor naturalny. Podmurówka z kamienia łamanego. Stolarka drewniana w kolorze ciemno brązowym.

Budynek objęty opracowaniem nawiązuje do charakterystycznej dla tego typu zabudowy – zabudowania gospodarcze przy zespołach zamkowych tj. prosta bryła, dachy dwuspadowe z półszczytami o stosunkowo ostrym nachyleniu połaci głównych umożliwiającym zsuw śniegu w miesiącach zimowych. Wysokość oraz lokalizacja budynku bez zmian. Obiekt objęty opracowaniem wpisuje się w zabudowę sąsiednią i nie stanowi elementu dysharmonijnego dla otoczenia oraz uwzględnia istniejące ukształtowanie terenu i osie widokowe. Obiekt objęty opracowaniem uwzględnia wymagania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sucha Beskidzka, uchwalonego Uchwałą Nr XI/87/2019 Rady Miejskiej w Suchej Beskidzkiej z dnia 30 września 2019r, Przedmiotowy teren inwestycji zlokalizowany jest w I strefie miejskiej, w strefie jednostce 4 UP – tereny usług publicznych, obszarze wpisanym do rejestru zabytków (zamek wraz z otoczeniem) nr wpisu do rej. A-1041/M (A-22). Przedmiotowe roboty budowlane będą prowadzone na podstawie Pozwolenia NR ZN-I.5142.202.2022 Małopolskiego wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 28.03.2024, znak: ZN-I.5142.202.2022.KTO.

4) Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.

a) Kubatura: 1630,00 m³ (bez zmian)

b) zestawienie powierzchni:

powierzchnia zabudowy: 292,20 m² (bez zmian)

powierzchnia całkowita: 501,40 m² (bez zmian)

powierzchnia użytkowa: 373,20 m² (bez zmian)

c) wysokość, długość, szerokość:

Wysokość budynku 7,35 – 7,95 m (bez zmian)

Długość budynku 37,80 m (bez zmian)

Szerokość 7,73 m (bez zmian)

d) liczba kondygnacji:

Liczba kondygnacji nadziemnych – 2

Liczba kondygnacji podziemnych – 0

e) inne dane niż wskazane w lit. a-d niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej:

Odległości od granicy budynku objętego – bez zmian.

Powierzchnie podano zgodnie z PN-ISO 9836:2022 – 07.

5) Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.

Opinia geotechniczna

Na podstawie rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463 z dnia 27 kwietnia 2012 r.) ustala się, że budynek objęty opracowaniem należy do **pierwszej kategorii geotechnicznej**, a występujące warunki gruntowe określono jako proste. Zakres robót budowlanych objętych opracowaniem nie ingeruje w posadowienie budynku oraz nie obejmuje robót ziemnych i fundamentowych.

Sposób posadowienia obiektu: bez zmian.

6) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku - liczba lokali mieszkalnych i użytkowych.

Budynek objęty opracowaniem jest budynkiem gospodarczym.

Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych: mieszkalnych – 0, użytkowych – 1.

7) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego – liczbę lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006r. (dz.U. z 2012r. poz. 1169 oraz z 2018r. poz. 1217), w tym osób starszych.

Inwestycja obejmuje budynek gospodarczy – nie dotyczy.

8) Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006r., w tym osoby starsze.

Inwestycja obejmuje budynek gospodarczy, który nie wymaga przystosowania do korzystania przez osoby niepełnosprawne.

9) Charakterystyka ekologiczna. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:

a) Zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych.

Bez zmian. Budynek jest wyposażony w instalację wodno – kanalizacyjną zasilaną z wodociągu gminnego. Odprowadzenie ścieków do gminnej kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe z istniejących połąci dachowych oraz z terenów utwardzonych są rozprowadzane powierzchniowo na teren nieutwardzony Inwestora bez naruszania stosunków wodnych na działkach sąsiednich.

b) Emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się.

Nie dotyczy - Nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych.

c) Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów.

Bez zmian.

d) Właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się.

Nie dotyczy. Nie przewiduje się emisji hałasu oraz wibracji, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń.

e) Wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

Roboty budowlane objęte opracowaniem nie mają negatywnego wpływu na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne – uwzględniając, że przyjęte w projekcie rozwiązania techniczne powinny wykazywać ograniczenie lub eliminację wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami.

Ławy fundamentowe i ściany fundamentowe. Bez zmian.

Ściany zewnętrzne Bez zmian.

Ścianki działowe bez zmian.

Stropy bez zmian.

Wieńce i nadproża bez zmian.

Dach projektuje się wymianę pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby w zakresie pojedynczych elementów. Dach kryty gontem jodłowym, układanym dwuwarstwowo na uprzednio przygotowanym pełnym deskowaniu oraz izolacji z papy.

Stolarka bez zmian.

Izolacje bez zmian.

Instalacje

Ogrzewanie – brak, bez zmian.

Ciepła woda – z przepływowego, elektrycznego podgrzewacza wody, bez zmian.

Instalacja kanalizacyjna – z odprowadzeniem do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, bez zmian.

Woda – z gminnej sieci wodociągowej, bez zmian.

Instalacja elektryczna istniejąca bez zmian

Wentylacja grawitacyjna, bez zmian.

10) W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku – analizę technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła, określającą:

Nie dotyczy. Budynek nieogrzewany. Instalacje wewnętrzne bez zmian.

11) W stosunku do budynku – analizę technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z § 135 ust. 7-10 i § 147 ust. 5-7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608).

Nie dotyczy. Budynek nieogrzewany. Instalacje wewnętrzne bez zmian.

12) Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano – instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.

Konstrukcja budynku bez zmian. Remont Domku Ogrodnika polegający na wymianie pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej oraz wykonanie nowej instalacji odgromowej nie ingeruje w układ konstrukcyjny, jego nośność oraz statyczność. Zakłada się ewentualną wymianę poszczególnych, pojedynczych elementów więźby, które uległy korozji bez zmiany układu konstrukcyjnego i statycznego. Oszacowanie elementów do wymiany będzie możliwe w trakcie realizacji robót po demontażu istniejącego pokrycia z gontu.

Roboty instalacyjne

Remont Domku Ogrodnika wymaga wykonania nowej instalacji odgromowej z uwagi na rozbórkę istniejącego pokrycia dachowego. Instalacja odgromowa wg projektu branży elektrycznej. Pozostałe bez zmian.

Zakres zamierzenia budowlanego .

Przedmiotem opracowania jest projekt wymiany pokrycia dachowego z drewnianych gontów na budynku Domku Ogrodnika w Zespole Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej. Nie zachodzi konieczność wymiany istniejącej konstrukcji dachu. Jedynie wymianie podlegają łaty i ewentualne uzupełnienia ubytków w elementach krokwiowych. Prace będą prowadzone w obszarze wpisanym do rejestru zabytków (zamek wraz z otoczeniem) nr wpisu do rej. A-1041/M (A-22). Obszar objęty opracowaniem podlega prawnej ochronie dóbr kultury na podstawie przepisów odrębnych. Teren inwestycji, na którym będą prowadzone roboty budowlane jest pod ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zespół Zamkowo Parkowy jest wpisany do rejestru zabytków WKZ: Decyzja Wojewody Bielskiego w Bielsku-Białej z dnia 8.IX. 1980 r., L.dz. KL.IV.-5340/63/80, Nr rejestru: Księga A- 378/79. Przedmiotowe roboty budowlane będą prowadzone na podstawie Pozwolenia NR ZN-I.5142.202.2022 Małopolskiego wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 28.03.2024, znak: ZN-I.5142.202.2022.KTO.

Stan istniejący pokrycia dachowego. Gont drewniany stanowiący pokrycie dachowe Domku Ogrodnika oraz niektóre elementy więźby wymagają wymiany, a całość konstrukcji – konserwacji. Drewno istniejącego pokrycia z gontu jest w wysokim stopniu porażone korozją biologiczną. Lokalnie struktura gontu przestała istnieć lub zachowała się w formie spróchniałych fragmentów. Zaleca się prowadzenie prac etapami, tak aby miejsce po usuniętym starym gontie było od razu na bieżąco zastąpione nowym.

Stan projektowany pokrycia dachowego. Ze względu na kąty nachylenia połaci dachowych oraz ich załamania w przedziale od 39° do 46° o zaleca się wymianę istniejącego pokrycia, na szczelne pokrycie gontowe, dwuwarstwowe kładzione na pełnym deskowaniu zabezpieczonym papą.

Kolejność wykonywania robót:

1. Rozbiórka istniejącego gontowego pokrycia dachowego wraz z ołacieniem.
2. Uzupełnienie ubytków w elementach krokwiowych.
3. Impregnacja zakrywanych powierzchni krokwi (przed deskowaniem i ołacieniem).
4. Wykonanie deskowania i impregnacja.
5. Montaż membrany (papa).
6. Nabicie łąt (uzupełnienia).
7. Montaż pokrycia z drewnianych gontów łupanych.
8. Impregnacja powierzchni połaci i więźby.
9. Zabezpieczenie gontów – x 2 bezbarwny impregnat

Przebieg prac remontowo-konserwatorskich:

- demontażu istniejącego poszycia wraz z łątami. W trakcie odkrywania niedostępnych obecnie elementów konstrukcji dachu, należy zweryfikować je pod względem dalszej przydatności dla konstrukcji i w razie potrzeby wymienić całe te elementy bądź ich fragmenty; szczegóły rozwiązań należy uzgodnić z Inwestorem.

- wymiana pojedynczych elementów na nowe w przypadku daleko posuniętej destrukcji.

- impregnacja profilaktyczna:

Nowo wbudowane drewno oraz elementy oczyszczone należy zaimpregnować produktem do impregnacji w obszarze drewna konstrukcyjnego oraz więźby dachowej. Preparat ten zabezpiecza drewno w klasach 1-2 przed atakiem insektów i grzybów, pozostaje obojętny dla szkła i łączników wykonanych z metalu.

- impregnacja zwalczająca insekty:

Należy wykonać impregnację zwalczającą insekty rozpuszczalnikowym środkiem do zwalczania insektów niszczących drewno, który po zastosowaniu działa też profilaktycznie jako zabezpieczenie przed ponownym atakiem insektów i grzybów. Należy stosować preparat o szybkim działaniu, który posiada rozpuszczalnik o nikłym zapachu. Ze względu na substancje aktywne jak i na rozpuszczalnik, stosowany powinien być tylko w wyznaczonym obszarze. Aplikacja poprzez smarowanie pędzlem, opryskiwanie, iniekcję grawitacyjną lub ciśnieniową.

- wzmacnianie drewna i uzupełnianie ubytków:

Do wzmocnienia elementów uszkodzonych przez insekty i grzyby należy stosować materiał, który uzupełnia ubytki wagowe drewna powstałe w procesie wietrzenia drewna oraz wypełnia uszkodzenia spowodowane przez insekty. Właściwymi metodami aplikacji jest smarowanie pędzlem, iniekcja lub moczenie.

Uzupełnienie ewentualnych ubytków produktem – żywica poliuretanowa, którą łączy się z włóknem drzewnym, następnie dokonuje się nią uzupełnień objętościowych. Materiał ten, ze względu na udział włókien drzewnych, wykazuje parametry fizyczne zbliżone do naturalnego drewna tzn. pozwala drewnu regulować wilgotność, poddaje się też obróbce mechanicznej.

- ochrona antyogniowa więźby dachowej:

Wykonanie impregnacji ogniowej poprzez gruntowanie oraz ochronę antyogniową oraz lakierowanie ochronne powłoki. Należy stosować produkty w obrębie jednej marki – rozwiązania systemowe

- wykonanie pełnego deskowania:

drewno- modrzew, deski o grubości 2,2 cm i szerokości 12-15 cm, maksymalna wilgotność do 20%, deski wszystkie użyte do drewna łączniki metalowe jak i gwoździe karbowane używać wyłącznie ocynkowane ogniowo!

- nowe elementy łąt zaimpregnować jak istniejące elementy wg opisu j.w.
- pokrycie deskowania membraną (papa)
- montaż łąt drewnianych 3x3cm
- krycie dachu gontem jodłowym układanym podwójnie.

13) Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.

Bez zmian. Zakres robót budowlanych objętych opracowaniem tj. wymiana pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej oraz montaż nowej instalacji odgromowej nie zmienia warunków pożarowych całego obiektu.

2. Informacje o zgodzie na odstąpienie, o którym mowa w art. 9 ustawy, lub o zgodzie udzielonej w postanowieniu, o którym mowa w art. 6a ust.2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 961), jeżeli zostały wydane.

Nie dotyczy.

Sposób spełnienia wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1 – Ustawy Prawo Budowlane.

Spełnienie podstawowych wymagań dotyczących obiektów budowlanych określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EEG (Dz. Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.), dotyczących:

- nośność i stateczność konstrukcji: bez zmian, remont obejmujący wymianę pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej oraz montaż nowej instalacji odgromowej, nie wymaga projektowania nowych elementów konstrukcyjnych,
- bezpieczeństwa pożarowego: bez zmian. Zakres robót budowlanych objętych opracowaniem nie ingeruje w istniejące warunki pożarowe. Do terenu inwestycji i budynku objętego opracowaniem jest zapewniony dojazd utwardzony o szer. min. 3,00m, który spełnia zapisy §14 i §15 Warunków Technicznych
- higieny, zdrowia i środowiska: bez zmian. Nie przewiduje się powstawania zagrożeń dla środowiska przy użytkowaniu budynku zgodnie z jego przeznaczeniem.
- bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów: remont Domku Ogrodnika w zakresie objętym niniejszą dokumentacją, zaprojektowano w oparciu o obowiązujące warunki techniczne, przy użytkowaniu budynku zgodnie z przeznaczeniem nie przewiduje się wystąpienia jakiegokolwiek niebezpieczeństwa związanego z użytkowaniem budynku.
- ochrony przed hałasem: Przegrody budowlane (dach) zaprojektowano z atestowanych materiałów posiadających świadectwa dopuszczające do użytku m.in. w zakresie wymaganej izolacyjności akustycznej.
- oszczędności energii i izolacyjności cieplnej: Wszystkie przegrody budowlane zaprojektowano z uwzględnieniem wymaganej izolacyjności cieplnej określonej współczynnikiem przenikania ciepła.
- zrównoważonego wykorzystanie zasobów naturalnych: nie dotyczy.

Warunki użytkowe zgodne z przeznaczeniem obiektu, w szczególności w zakresie:

- zaopatrzenia w wodę i energię elektryczną oraz odpowiednio do potrzeb w energię cieplną i paliwa, przy założeniu efektywnego wykorzystania tych czynników: bez zmian.
- usuwania ścieków, wody opadowej i odpadów: bez zmian.
- możliwość dostępu do usług telekomunikacyjnych, w szczególności w zakresie szerokopasmowego dostępu do Internetu: bez zmian.
- możliwości utrzymania właściwego stanu technicznego: Po zrealizowaniu robót budowlanych i przekazaniu budynku do użytkowania utrzymanie właściwego stanu technicznego budynku należy do obowiązków właściciela budynku. Na etapie budowy nadzór nad utrzymaniem właściwego stanu technicznego budynku sprawuje kierownik budowy.
- niezbędne warunki do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osoby starsze: bez zmian.
- minimalny udział lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych w ogólnej liczbie lokali mieszk. w bud. wielorodzinnym: nie dotyczy, budynek gospodarczy.
- warunki bezpieczeństwa i higieny pracy: bez zmian.
- ochrony ludności zgodnie z wymaganiami obrony cywilnej: Nie dotyczy.
- ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz obiektów objętych ochroną

konserwatorską: Teren inwestycji, na którym będą prowadzone roboty budowlane jest pod ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zespół Zamkowo Parkowy jest wpisany do rejestru zabytków

WKZ: Decyzja Wojewody Bielskiego w Bielsku-Białej z dnia 8.IX. 1980 r., L.dz. KL.IV.-5340/63/80, Nr rejestru: Księga A- 378/79 z sentencją:

„...Zamek w Suchej Beskidzkiej wzniesiony ok. roku 1554, rozbudowany w rezydencję renesansową ok. roku 1614 przez Piotra Komorowskiego, powiększony ok. roku 1708 odnowiony w latach 1882-87 i 1905, stanowiący własność Skarbu Państwa. Niniejsza decyzja obejmuje budynek w całości wraz z otoczeniem, w tym dziedziniec arkadowy, dziedziniec i zespół zabudowy gospodarczej na południowy zachód od zamku oraz park, założony w XVIII wieku wraz z stawem, kanałem, mostkiem i drzewostanem. Strefa ochrony konserwatorskiej obejmuje teren znacznie szerszy tj.: od północy od drogi wojewódzkiej NR28 relacji Zator – Medyka, zachodnie zalesienia i park leśny Góry Jasień od południowego wschodu, dalej wzdłuż rzeki Stryszawki, dalej wzdłuż toru kolejowego, rzeki Skawy przechodząc przez teren ogródków działkowych. Zamek w Suchej należy do czołowych pomników architektury renesansowej o wartości ogólnopolskiej, o bogatym wyposażeniu architektonicznym /m.in. baszty, krużganki arkadowe, sklepienia, kominki, portale, pozostałości malowideł i dekoracji sgraffitowej/.../Aktualizacje decyzji WKZ w Krakowie, nr rej. A-22, L.KL.V.3/26/68 z dnia 16.04.1968 r./”. Zgodnie z przepisami odrębnymi prowadzenie robót budowlanych przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków wymaga uzyskania pozwolenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Przedmiotowe roboty budowlane będą prowadzone na podstawie Pozwolenia NR ZN-I.5142.202.2022 Małopolskiego wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 28.03.2024, znak: ZN-I.5142.202.2022.KTO.

- odpowiedniego usytuowania na działce budowlanej: bez zmian. Budynek usytuowany w oparciu o warunki techniczne i przepisy p.poż.

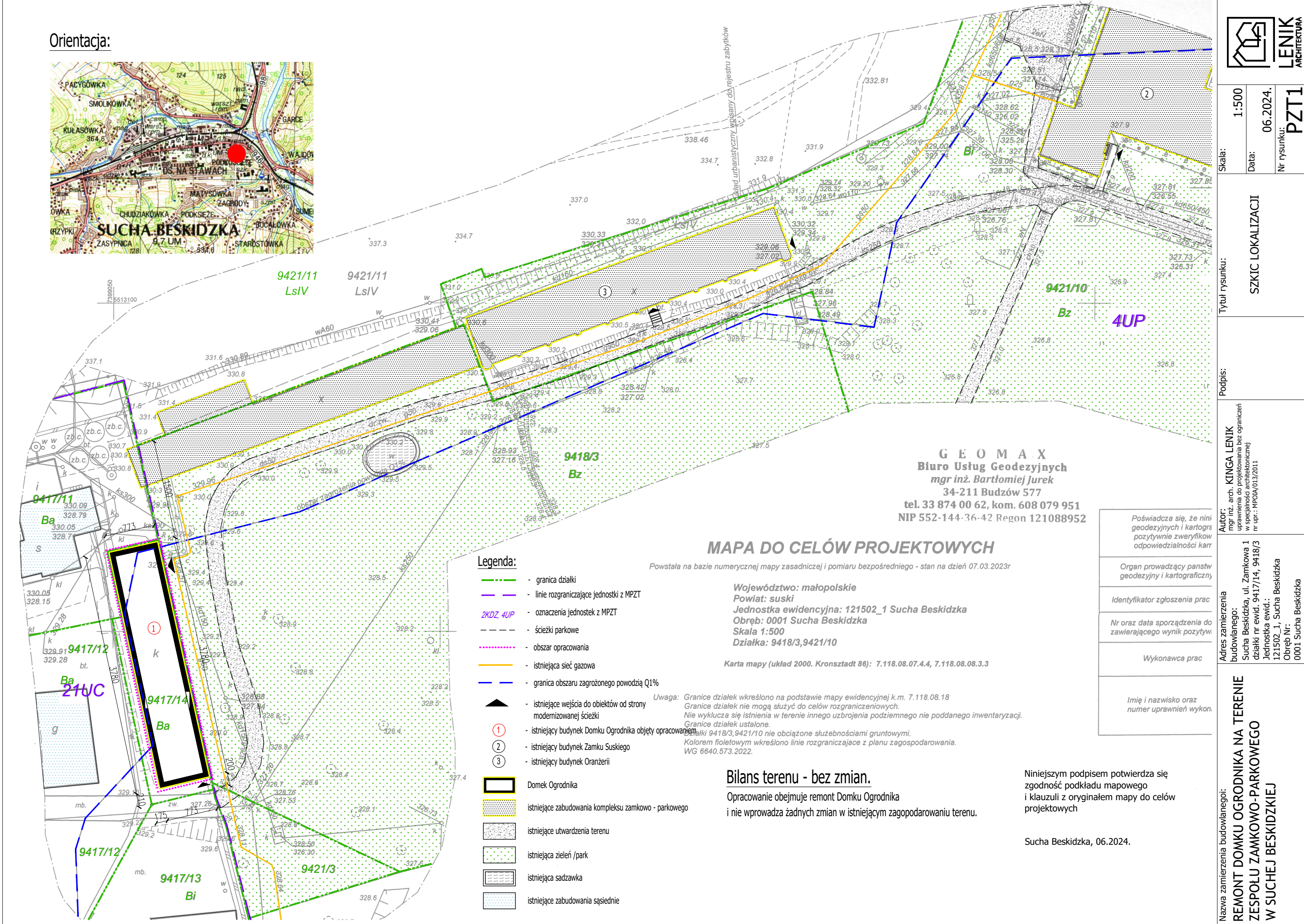
- poszanowania, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej: Obszar oddziaływania obiektu zamyka się w obrębie działki objętej inwestycją i nie narusza uzasadnionych interesów osób trzecich, oraz nie ogranicza dostępu do drogi publicznej osobom trzecim.

- warunków bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie budowy: Dla projektowanej inwestycji została opracowana informacja bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (BIOZ) w oparciu o którą kierownik budowy winien opracować plan.

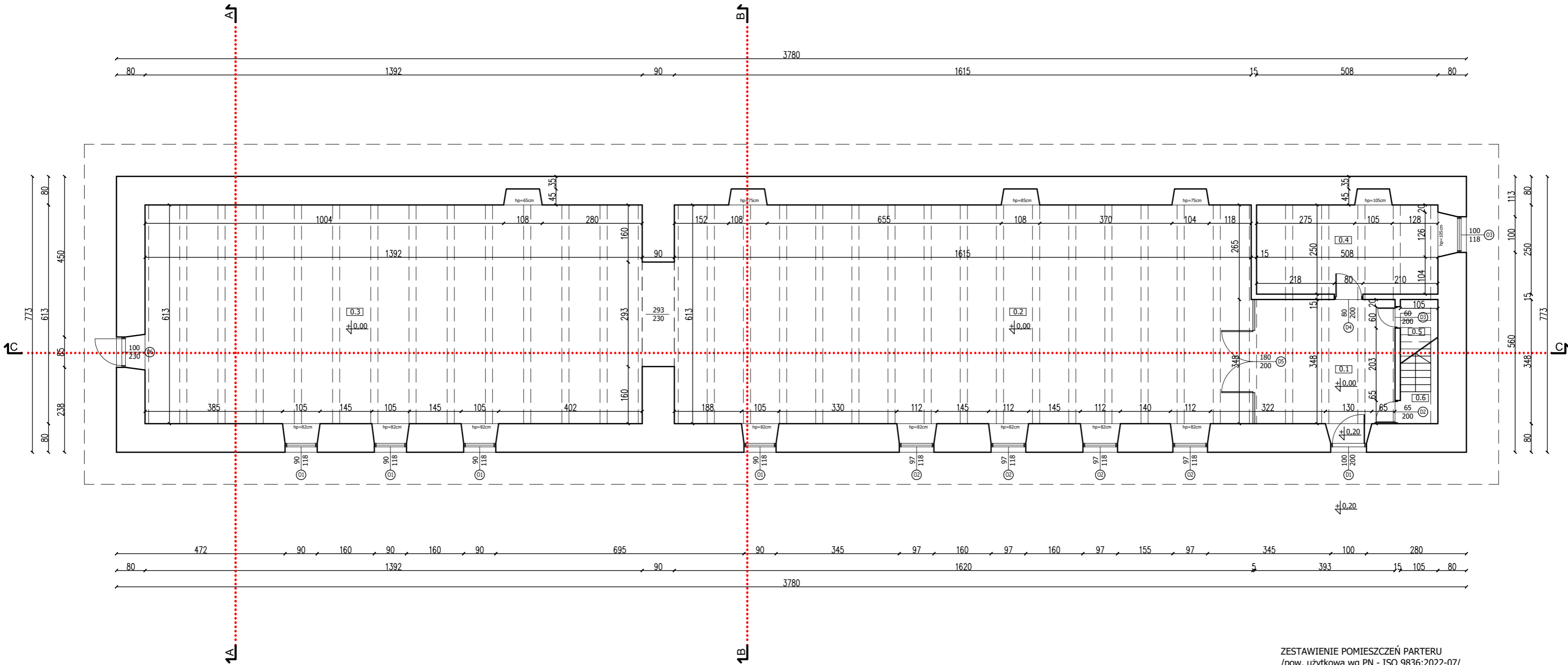
Projektował mgr inż. arch. Kinga Lenik

mgr inż. Kinga Lenik
ARCHITEKT 
uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr MPOIA/013/2011
wpis do MPOIA pod numerem MP - 1826

Orientacja:



Orientacja:		
	Skala:	1:500
Tytuł rysunku:	Data:	06.2024.
	Nr rysunku:	PZT1
SZKIC LOKALIZACJI		
Podpis:		
Autor:	mgr inż. arch. KINGA LENIK	
	uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr upr.: MPOIA/013/2011	
Adres zamierzenia budowlanego:	Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 1	
	Działki nr ewid.: 9417/14, 9418/3	
Jednostka ewid.:	121502_1, Sucha Beskidzka	
	Obręb Nr: 0001 Sucha Beskidzka	
Nazwa zamierzenia budowlanego:	REMONT DOMKU OGRODNIKA NA TERENIE	
	ZESPOŁU ZAMKOWO-PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ	



ZESTAWIENIE POMIESZCZEŃ PARTERU
/pow. użytkowa wg PN - ISO 9836:2022-07/

Lp.	Pomieszczenie	Posadzka	Pow. (m²)
0.1	wiatrolap	cegła	13,60
0.2	izba	cegła	99,10
0.3	izba	cegła	85,30
0.4	pomieszczenie gospodarcze	wylewka betonowa	12,70
0.5	wc	płytki ceramiczne	1,10
0.6	schody na strych	cegła	2,60
RAZEM			214,40

Nazwa zamierzenia budowlanego:
**REMONT DOMKU OGRODNIA NA TERENIE
ZESPOŁU ZAMKOWO-PARKOWEGO
W SUCHEJ BESKIDZKIEJ**

Adres zamierzenia budowlanego:
Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 1
działki nr ewid. 9417/14, 9418/3
Jednostka ewid.:
Obręb Nr:
0001 Sucha Beskidzka

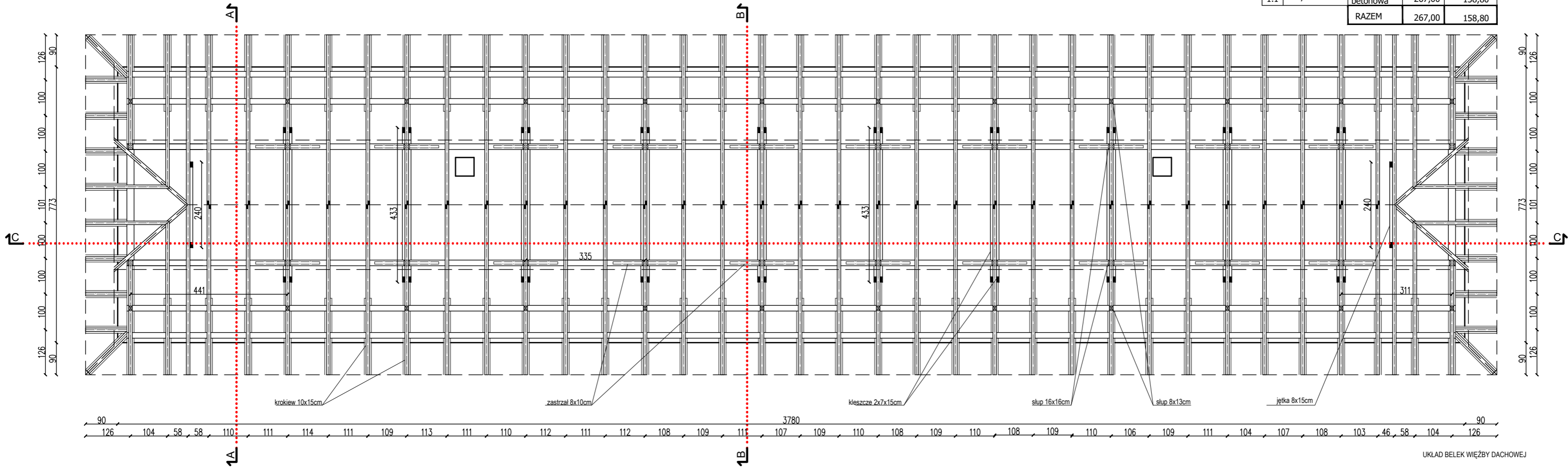
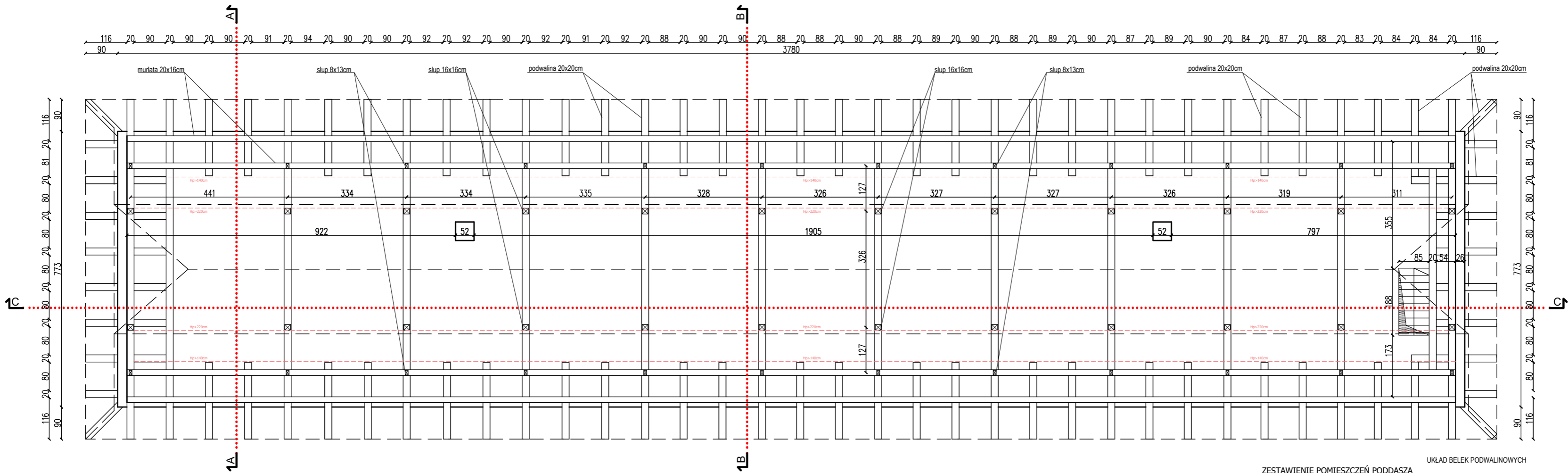
Autor:
mgr inż. arch. KINGA LENIK
uprawnienia do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektura (Krajowej
nr upraw.: NPO/04/013/2011)

Podpis:

Tytuł rysunku:
**RZUT
PARTERU**

Skala:
1:100
Data:
06.2024.
Nr rysunku:
1





ZESTAWIENIE POMIESZCZEŃ PODDASZA
/pow. użytkowa wg PN - ISO 9836:2022-07/

Lp.	Pomieszczenie	Posadzka	Pow. (m ²) całkowita	Pow. (m ²) użytkowa
1.1	strych	wylewka betonowa	267,00	158,80
RAZEM			267,00	158,80

UKŁAD BELEK PODWALINOWYCH

UKŁAD BELEK WIĘŻBY DACHOWEJ

LENIK

ARCHITECTURA

Skala:

1:100

Data:

06.2024.

Nr rysunku:

2

Tytuł rysunku:

RZUT

WIĘŻBY DACHOWEJ

Podpis:

Autor:

mgr inż. arch. KINGA LENIK

uprawnienia do projektowania bez ograniczeń

w specjalności architektura

nr upraw. MPD/A/013/2011

Adres zamierzenia

budowlanego:

Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 1

działki nr ewid. 9417/14, 9418/3

Jednostka ewid.: 121502_1, Sucha Beskidzka

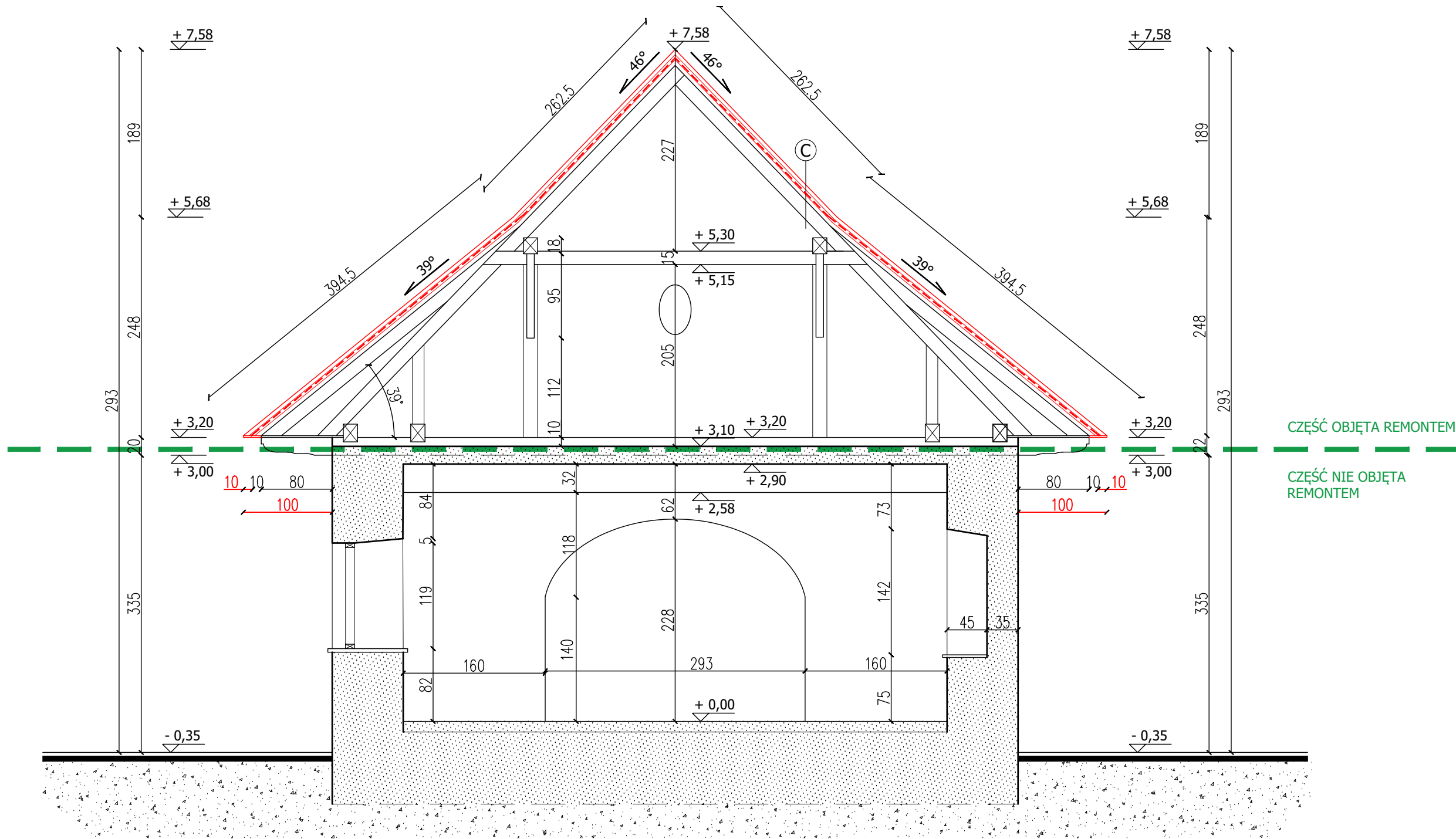
Obręb Nr: 0001 Sucha Beskidzka

Nazwa zamierzenia budowlanego:

REMONT DOMKU OGRODNIKA NA TERENIE

ZESPOŁU ZANKOWO-PARKOWEGO

W SUCHEJ BESKIDZKIEJ



A DACH
gont drewniany jodłowy, dwie warstwy
łata
papa
deski gr. 2,2cm
krokiew 10x15,0cm



Skala: 1:50
Data: 06.2024.
Nr rysunku: 5

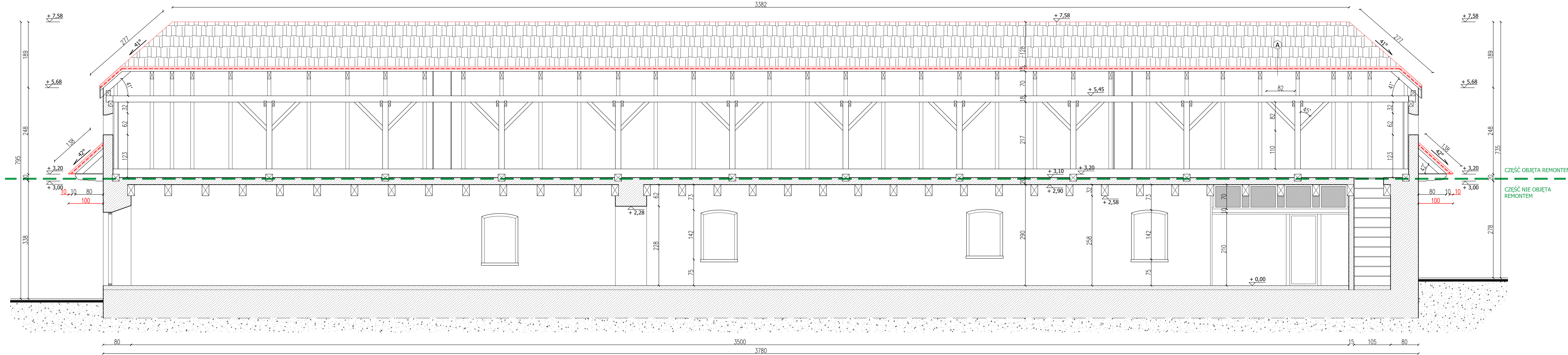
Tytuł rysunku: PRZĘKRÓJ B-B

Podpis:

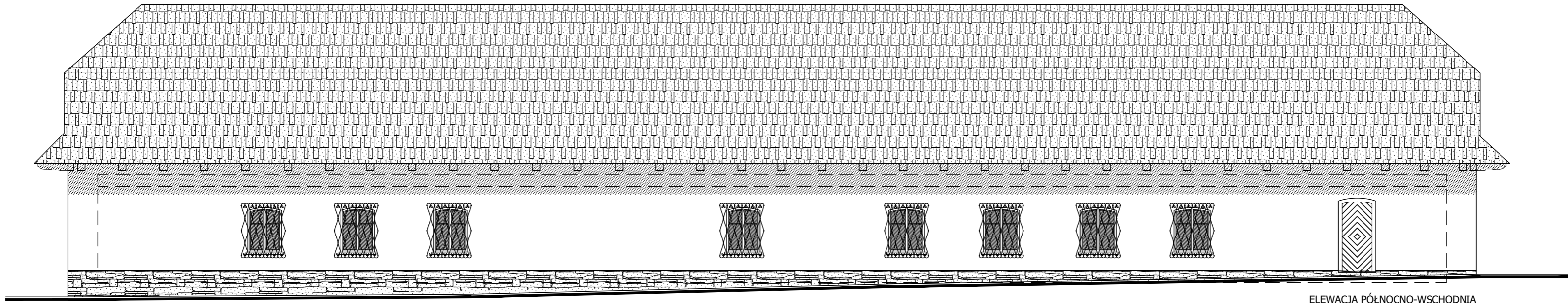
Autor: mgr inż. arch. KINGA LENIK
uprawnienia do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej
nr upr.: MPOIA/013/2011

Adres zamierzenia budowlanego: Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 1
działki nr ewid. 9417/14, 9418/3
Jednostka ewid.: 121502_1, Sucha Beskidzka
Obręb Nr: 0001 Sucha Beskidzka

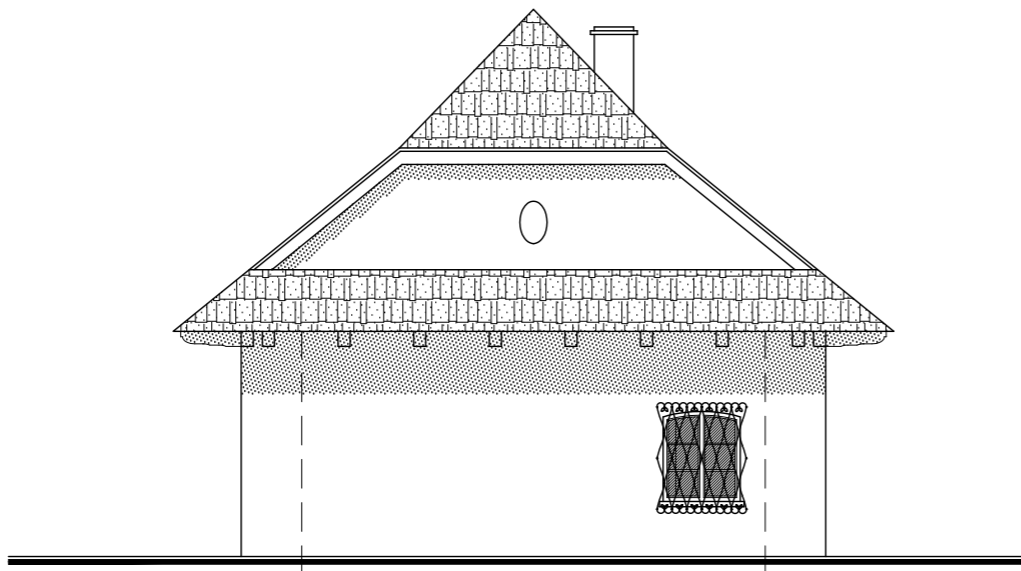
Nazwa zamierzenia budowlanego: REMONT DOMKU OGRODNIA NA TERENIE ZESPOŁU ZAMKOWO-PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ



Nazwa zamierzenia budowlanego: REMONT DOMKU OGRÓDNIKA NA TERENIE ZESPOŁU ZAMKOWO-PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ	Adres zamierzenia budowlanego: ul. Zamkowa 1 05-110 Sucha Beskidzka działki nr ewid. 5417/14, 5418/3 12.03.02.1. Sucha Beskidzka Ogólna powierzchnia: 1411,00 m ²	Autor: KINGA LENIK projektantka i wykonawczyni projektu budowlanego w oparciu o projekt nr 1001/2021	Podpis: 	Typ rysunku: PRZEMÓT C-C	Skala: 1:50	
					Data: 06.2024	



ELEWACJA PÓŁNOCNO-WSCHODNIA



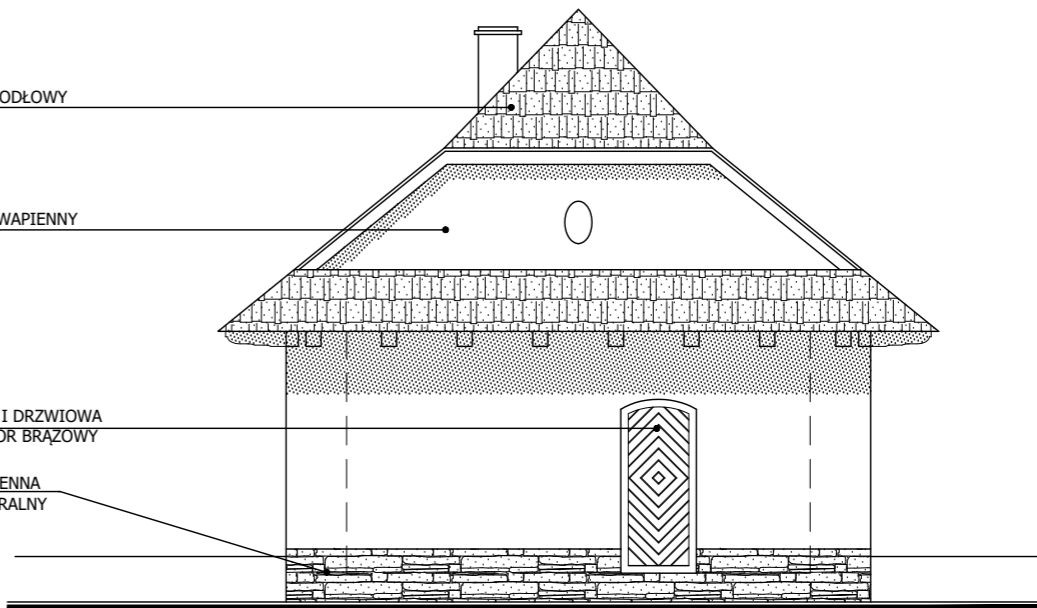
ELEWACJA PÓŁNOCNO- ZACHODNIA

GONT DREWNIANY JODŁOWY
-KOLOR NATURLANY

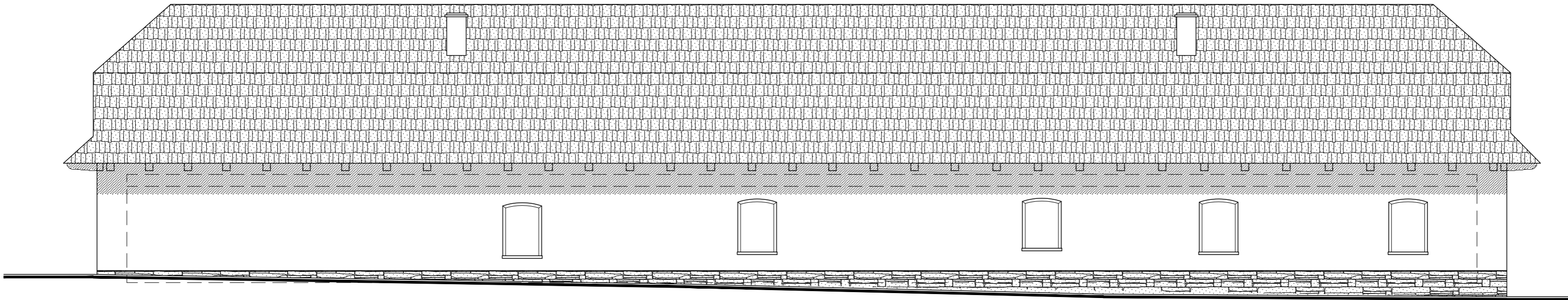
TYNK CEMENTOWO-WAPIENNY
-KOLOR KREMOWY

STOLARKA OKIENNA I DRZWIOWA
- DREWNIANA - KOLOR BRĄZOWY

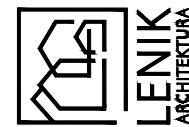
PODMURÓWKA KAMIENNA
- PIASKOWIEC NATURALNY



ELEWACJA POŁUDNIOWO-WSCHODNIA



ELEWACJA POŁUDNIOWO- ZACHODNIA



Skala: 1:100
Data: 06.2024.
Nr rysunku: 7

ELEWACJE

Tytuł rysunku:

Podpis:

Autor:
mgr inż. arch. KINGA LENIK
wykonana bez ograniczeń
w szczególności architektonicznej
nr upr.: MPOIA/013/2011

Adres zamierzenia
budowlanego:
Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 1
działki nr ewid. 9417/14, 9418/3
Jednostka ewid.: Sucha Beskidzka
Obręb Nr: 0001 Sucha Beskidzka

Nazwa zamierzenia budowlanego:
REMONT DOMKU OGRODNIKA NA TERENIE
ZESPOŁU ZAMKOWO-PARKOWEGO
W SUCHEJ BESKIDZKIEJ

ZAŁĄCZNIKI

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

**REMONT DOMKU OGRODNIKA NA TERENIE ZESPOŁU ZAMKOWO -
PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ**

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO

34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 1: działki nr ewid. 9417/14, 9418/3

Identyfikator: 121502_1.0001.9417/14, 121502_1.0001.9418/3

INWESTOR

GMINA SUCHA BESKIDZKA

34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO - VIII

PROJEKTANT:

mgr inż. arch. Kinga Lenik

upr. nr MPOIA/013/2011

do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej;

wpis do MPOIA pod nr MP-1826

mgr inż. Kinga Lenik

ARCHITEKT

uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń

w specjalności architektonicznej nr MPOIA/013/2011

wpis do MPOIA pod numerem MP-1826

SUCHA BESKIDZKA, CZERWIEC 2024

EGZEMPLARZ 3

SPIS TREŚCI

Lp.	Strona tytułowa	1
	Spis treści	2
	Informacja BIOZ	3
	Mapa do celów projektowych	6
	Pismo Nr ZN-I.5183.645.2021.KTO z dnia 25.10.2021r	7
	Pozwolenie Nr ZN-I.5142.202.2022.KTO z dnia 28.03.2022r	10
	Ekspertyza techniczna	14

**INFORMACJA DOT. BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA
ZE WZGLĘDU NA SPECYFIKĘ
PROJEKTOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO**

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:	REMONT DOMKU OGRODNIKANIA TERENIE ZESPOŁU ZAMKOWO - PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ
ADRES ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 1 Działki nr ewid. 9417/14, 9418/3 Jednostka ewid.: 121502_1 Sucha Beskidzka Obręb: 0001 Sucha Beskidzka
INWESTOR:	GMINA SUCHA BESKIDZKA Ul. Mickiewicza 19 34 – 200 Bucha beskidzka
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Lenik ARCHITEKTURA, Pracownia Projektowania Architektonicznego 34 – 200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 175, lok.1
PROJEKTANT :	SPECJALNOŚĆ: ARCHITEKTONICZNA mgr inż. arch. KINGA LENIK upr. nr MPOIA/013/2011 uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej wpis do MPOIA pod nr MP-1826 
DATA OPRACOWANIA:	Sucha Beskidzka: 06. 2024r.

Opracowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120 z 2003r. poz. 1126 z późniejszymi zmianami).

Wykonano w oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47 z 2003r. poz. 401).

1. Informacja dot. BiOZ ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego

Opracowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120 z 2003r. poz. 1126) (Wykonano w oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. Nr 47 z 2003r. poz. 401)

1.1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

Przedmiotem opracowania projektowego, którego dotyczy niniejsza informacja jest Remont Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej na działkach nr ewid. 9417/14, 9418/3 położonych w Suchej Beskidzkiej.
Obręb ewidencyjny: 121502_1.0001 Sucha Beskidzka, jednostka ewidencyjna: 121502_1 Sucha Beskidzka.

Zakres inwestycji nie przewiduje ingerencji w istniejące zagospodarowanie terenu. Zakres robót objętych opracowaniem obejmuje remont Domku Ogrodnika polegający na wymianie pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej oraz wykonanie nowej instalacji odgromowej i nie zmienia istniejących warunków pożarowych ani sanitarnych obiektu oraz nie wymaga uzgodnień z rzeczoznawcami do spraw zabezpieczeń ppoż oraz sanitarnych.

Kolejność realizacji obiektów 1-7.

1. Rozbiórka istniejącego gontowego pokrycia dachowego wraz z ołacieniem.
2. Uzupełnienie ubytków w elementach krokwiowych.
3. Impregnacja zakrywanych powierzchni krokwi (przed deskowaniem i ołacieniem).
4. Wykonanie deskowania i impregnacja.
5. Montaż membrany (papa).
6. Nabicie łat (uzupełnienia).
7. Montaż pokrycia z drewnianych gontów łupanych.
8. Impregnacja powierzchni połaci i więźby.
9. Zabezpieczenie gontów – x 2 bezbarwny impregnat

1.2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych .

Teren objęty inwestycją jest zabudowany, zagospodarowany i uzbrojony.

1.3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac budowlanych należy teren budowy ogrodzić, zabezpieczając przed dostępem osób postronnych. Należy umieścić właściwe tablice ostrzegawcze informujące o zakazie wstępu na teren budowy.

1.4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót .

roboty ziemne – nie dotyczy.

roboty zbrojarskie i betoniarskie – nie dotyczy.

roboty murarskie i tynkarskie – nie dotyczy.

rusztowania i ruchome podesty robocze - Rusztowania i ruchome podesty robocze powinny być wykonane zgodnie z dokumentacją producenta albo projektem indywidualnym. Osoby zatrudnione przy montażu i demontażu rusztowań oraz monterzy ruchomych podestów roboczych powinni posiadać wymagane uprawnienia. Rusztowania należy ustawiać na podłożu ustabilizowanym i wyprofilowanym ze spadkiem umożliwiającym odpływ wód opadowych. Rusztowanie z elementów metalowych powinno być uziemione i posiadać instalację piorunochronną.

roboty na wysokości – Osoby przebywające na stanowiskach pracy, znajdujące się na wysokości co najmniej 1 m od podłogi lub ziemi powinny być zabezpieczone przed upadkiem z wysokości – balustradą o wysokości 1,1 m. Przemieszczane w poziomie stanowisko pracy powinno mieć zapewnione mocowanie końcówki linki bezpieczeństwa do pomocniczej liny ochronnej lub prowadnicy poziomej, zamocowanej na wysokości około 1,5 m wzdłuż zewnętrznej strony krawędzi przejścia. Długość linki bezpieczeństwa, szelek bezpieczeństwa nie powinna być większa niż 1,5 m.

roboty ciesielskie – cieśle powinni być wyposażeni w zasobniki na narzędzia ręczne, uniemożliwiające wypadanie narzędzi oraz nie utrudniające swobody ruchu. Ręczne podawanie w pionie długich przedmiotów, a w szczególności desek lub bali jest dozwolone wyłącznie do wysokości 3,0 m. Roboty ciesielskie montażowe wykonuje zespół liczący co najmniej trzy osoby.

roboty dekarские i izolacyjne – Kotły do podgrzewania masy bitumicznej powinny być zaopatrzone w pokrywę i szczelnie zamknięte, oraz wypełnione nie więcej niż do $\frac{3}{4}$ ich wysokości.

eksploatacja elektronarzędzi – każdorazowo przed rozpoczęciem pracy należy sprawdzić wzrokowo stan wtyczki i przewodu zasilającego, szczególnie przy wprowadzeniu przewodu do wtyczki i elektronarzędzia. eksploatacja elektronarzędzia z uszkodzonymi wtyczkami lub przewodami zasilającymi grozi porażeniem prądem elektrycznym, oparzeniem łukiem elektrycznym i powstaniem pożaru.

1.5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Roboty szczególnie niebezpieczne nie występują. Podczas realizacji remontu mogą wystąpić zagrożenia typowe dla realizacji robót budowlanych. Każdorazowo przed przystąpieniem do realizacji robót majster winien przeprowadzić instruktaż pracowników. W czasie instruktażu należy omówić: zakres robót przewidzianych do realizacji, zapoznać pracowników z dokumentacją dotyczącą zakresu robót, zwrócić uwagę na mogące wystąpić zagrożenia i sposoby ich uniknięcia.

1.6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Strefy szczególnego zagrożenia zdrowia nie występują.

Kierownik budowy jest zobowiązany w oparciu o powyższą informację do sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na budowie przed jej rozpoczęciem.

mgr inż. arch. Kinga Lenik

mgr inż. Kinga Lenik
ARCHITEKT
uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej nr MPOIA/013/2011
wpis do MPOIA pod numerem MP - 1826



ZN-I.5183.645.2021.KTO

Kraków, dnia 25.10.2021 r.

Gmina Sucha Beskidzka
Ul. Mickiewicza 19
34-200 Sucha Beskidzka

Reprezentowana przez Pana Andrzeja Gacek
ul. Grzegórzecka 96/7
31-559 Kraków

dotyczy: Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa, przebudowa oranżerii (dz. nr 9421/10), remont elewacji „Domku Ogrodnika” (dz. nr 9417/14), adaptacja pomieszczeń zamkowych na toalety i sale seminaryjną (dz. nr 9421/10), koncepcja parkingu (dz. nr 9422, 9421/ 10)

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01.10.2021 roku (data wpływu 01.10.2021 r.) złożone przez Gminę Suchą Beskidzką reprezentowaną przez Pana Andrzeja Gacek, na podstawie pełnomocnictwa z dnia 27.09.2021 r. (znak: RO.077.39.2021) w sprawie: wydania zaleceń konserwatorskich dla zamierzenia inwestycyjnego pn. przebudowa oranżerii (dz. nr 9421/10), remont elewacji „Domku Ogrodnika” (dz. nr 9417/14), adaptacja pomieszczeń zamkowych na toalety i sale seminaryjną (dz. nr 9421/10), koncepcja parkingu (dz. nr 9422, 9421/ 10) w Suchoj Beskidzkiej przy ulicy Zamkowej w oparciu o:

1. Dokumentację z lipca 2021 r. pn. „*Inwentaryzacja oranżerii oraz „Domku Ogrodnika”, koncepcja architektoniczna obiektów zlokalizowanych w Zespole Zamkowo- Parkowym w Suchoj Beskidzkiej: Oranżeria, „Domek Ogrodnika”, Toalety, Sala Seminaryjna, Parkingi*” autorstwa pracowni Age Architektura Andrzej Gacek;
2. Dokumentację z września 2021 r. pn. „*Program Prac Konserwatorskich dla szklarki i elewacji oranżerii w Zespole Zamkowo- Parkowym w Suchoj Beskidzkiej ulica Zamkowa 1*” autorstwa mgr Marka Sawickiego;
3. Dokumentację z września 2021 r. pn. „*Program Prac Konserwatorskich dla elewacji Domu Ogrodnika w Zespole Zamkowo- Parkowym w Suchoj Beskidzkiej ulica Zamkowa 1*” autorstwa mgr Marka Sawickiego;
4. Oględziny w dniu 07.10.2021 r. w obecności przedstawiciela tut. Urzędu, projektanta koncepcji Pana Andrzeja Gacek oraz dyrektora Muzeum Miejskiego w Suchoj Beskidzkiej Pana Andrzeja Peć;
5. oraz przesłane drogą e-mailową wyjaśnienia dotyczące koncepcji z dnia 11.10.2021 r. oraz 14.10.2021 r.

Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie podaje, co następuje:

1. Zamek w Suchoj Beskidzkiej został wzniesiony ok. 1554 r., rozbudowany w rezydencję renesansową ok. 1614 r. przez Piotra Komorowskiego, powiększony ok. 1708 r i odnawiany w latach 1882-8 oraz 1905 roku. Należy do czołowych pomników architektury renesansowej o wartości ogólnopolskiej, o bogatym wyposażeniu architektonicznym (m.in. baszty, krużganki arkadkowe, sklepienia, kominki, portale, polichromie i dekoracje sgraffitowe). Całe założenie zamkowe, w tym dziedziniec arkadkowy, zespół zabudowy gospodarczej na pd.-zach. od zamku oraz park, założony w XVIII wieku, wraz ze stawem- kanałem, mostem i drzewostanem wpisane jest do rejestru zabytków pod numerem A-22

- [A-1041/M], decyzją z dnia 16.05.1968 r. Oranżeria z drugiej połowy XIX w. murowana z kamienia łamanego piaskowca i cegły, ściana frontowa potynkowana, stolarka okien i drzwi drewniana, zaś ściany szklarni z początku XX w. z kamienia łamanego z piaskowcowego o konstrukcji szklenia metalowej. Oranżeria wraz ze szklarnią została zbudowana kiedy zamkiem władali Braniccy prawdopodobnie na miejscu wcześniejszej;
2. W związku z powyższym wykonywanie wszelkich prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych jak również podejmowanie innych działań, które mogłyby doprowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku, wpisanego do rejestru, wymaga uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków, stosownie do przepisu art. 36 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2021 poz. 710 z późn. zm.);
 3. Budynek oranżerii obecnie jest w bardzo złym stanie (obecnie przykryty jest współczesnym zadaszeniem- odtwarzającym zawalony kilka lat temu strop odcinkowy), przez długoletnie zaniedbania i odpowiednie roboty zabezpieczające i budowlane. Budynek szklarni znajduje się w stanie znaczącej degradacji, a elementy metalowe są znacząco skorodowane i zniszczone (ubytki metalu, plamy i wżery), przez co w konsekwencji powoduje znacząco obniżoną wytrzymałość materiału. Budynek zwany „Domem ogrodnika”, mimo generalnego remontu konserwatorskiego w przeszłości, znajduje się w zewnętrznym złym stanie technicznym, co jest naocznie zauważalne w wielu miejscach- wykruszenia, znaczące zawilgocenia, ubytki w pokryciu dachowym;
 4. W miejscu projektowanych parkingów, obecnie istnieją „dzikie” parkingi. Ze stanowiska konserwatorskiego dopuszcza się utrzymanie przedmiotowej funkcji, należy jednak dążyć do zagospodarowania terenu w sposób przemyślany i zakomponowany (z wykorzystaniem zieleni);
 5. Pomieszczenia zamkowe przeznaczone na toalety to w jednym przypadku istniejące już toalety, w drugim pomieszczenie pomocnicze dla obsługi muzeum. Pomieszczenia przeznaczone na sale seminaryjne pełnią obecnie funkcje gospodarcze, w których przechowywane są rekwizyty;
 6. Przyszłe rozwiązania projektowe, późniejsze prace konserwatorskie oraz roboty budowlane należy prowadzić bezwzględnie na podstawie założeń oraz wniosków przedstawionych w „Program Prac Konserwatorskich dla szklarki i elewacji oranżerii w Zespole Zamkowo- Parkowym w Suchej Beskidzkiej ulica Zamkowa 1” autorstwa mgr Marka Sawickiego;
 7. W zakresie nowoprojektowanych zamierzeń funkcjonalnych budynku oranżerii (kawiarnia oraz kręgielnia), należy wskazać, iż przewodnią ideą (przynajmniej w zakresie estetyki i projektu wnętrza) obiektu ma pozostać historyczna funkcja- ogrodowa. Wszystkie zaproponowane rozwiązania, mają być uzupełnieniem i nie przytłaczać charakteru obiektu. Projekt wnętrza- wykończeniowy ma być przemyślany i wpływać na uwypuklenie zabytkowego charakteru miejsca., wyklucza się stosowanie rozwiązań systemowych i ahistorycznych oraz powszechnie spotykanych;
 8. Dopuszcza się możliwość rozbiórki dolnych zamurowań okien i przywrócenie im pierwotnych wymiarów oraz proporcji. Dopuszcza się wymianę stolarki okiennej (nieoryginalna, wymieniona w momencie przebudowy otworów okiennych), przy czym nowoprojektowane okna mają nawiązywać formą (w tym lokalizacją otwieralnej kwatery), kształtem, kolorystyką oraz materiałem do istniejących;
 9. Dopuszcza się możliwość wprowadzenia funkcji toalet i sal seminaryjnych w zaproponowanych pomieszczeniach zamkowych. W przypadku pomieszczeń higieniczno-sanitarnych ze względu na lokalizację sklepień nie dopuszcza się możliwości montażu ścian pomieszczeń na pełną wysokość, należy zaproponować rozwiązania ażurowe lub szklenie, eksponujące element stopu. Niezbędne instalacje mają być prowadzone w sposób minimalny ingerujący w substancję zabytkową. Ponadto, wszelkie prace projektowe i

roboty budowlane należy poprzedzić wykonaniem odkrywek na obecność polichromii (na badania na obecność polichromii należy uzyskać wyprzedzające pozwolenie Małopolskiego Konserwatora Zabytków).

Równocześnie tut. Urząd nadmienia iż przedmiotowe zalecenia dotyczą wyłącznie wstępnej koncepcji dla zaproponowanych rozwiązań i funkcji. Podstawą wydania dalszych zaleceń konserwatorskich i późniejszego pozwolenia konserwatorskiego będzie dokumentacja projektowa (w tym sposób rozprowadzenia instalacji), przedstawiająca konkretne rozwiązania projektowe i sposób ingerencji w substancję zabytkową.

Małopolskiego
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
w Krakowie
dr inż. arch. Dominika Długosz

Otrzymują:

- ① Gmina Sucha Beskidzka reprezentowana przez Pana Andrzeja Gacek, ul. Grzegórzecka 96/7, 31-559 Kraków +4x prog. prac. kons +1x dok.
2. Aa + 1x zał. +2x prog. prac. kons +1x dok.

Kraków, dnia 20. MAR. 2022

POZWOLENIE NR ZN-I.5142.202.2022
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków
województwa małopolskiego

Na podstawie art. 104 § 1, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), a także art. 36 ust. 1 pkt 1, 37a, w związku z art. 25, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021, poz. 710 z późn. zm.) oraz o § 1 ust. 1 pkt.1 lit. a, a także § 12 i 13 Rozporządzenia Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2021 poz. 81 z późn. zm.)

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11.02.2022 roku (data wpływu 11.02.2022 roku) złożonym przez Gminę Suchą Beskidzką reprezentowaną przez Pana Andrzeja Gacek (na podstawie pełnomocnictwa z dnia 22.11.2021 r., znak: RO.077.63.2021) w sprawie: wydania pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla zamierzenia inwestycyjnego dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Konserwacja elewacji i dachu tzw. Domu Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowego w Suchej Beskidzkiej przy ul. Zamkowej 1”

pozwala się

wnioskodawcy na prowadzenie prac konserwatorskich przy elewacji i dachu w budynku tzw. Domu Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowego w Suchej Beskidzkiej przy ul. Zamkowej 1, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-22 [A-1041/M], decyzją z dnia 16.05.1968 r.

1. w oparciu o Dokumentację z września 2021 r. pn. „*Program Prac Konserwatorskich dla elewacji Domu Ogrodnika w Zespole Zamkowo- Parkowym w Suchej Beskidzkiej ulica Zamkowa 1*” autorstwa mgr Marka Sawickiego- będącą podstawą wydania zaleceń konserwatorskich z dnia 25.10.2021 r. znak: ZN-I.5183.645.2021.KTO

przy jednoczesnym spełnieniu następujących warunków:

1. w ramach przedmiotowej inwestycji należy zapewnić nadzór konserwatorski, a prace prowadzić na podstawie programu prac konserwatorskich i dalszych wytycznych konserwatorskich.
2. do ustaleń szczegółowych należy każdorazowo powoływać komisję konserwatorską z udziałem przedstawiciela tut. Urzędu, przy czym Urząd Ochrony Zabytków nie wyklucza wprowadzania dodatkowych wytycznych konserwatorskich na etapie realizacji inwestycji.

I. Wnioskodawca jest zobowiązany:

1. do powierzenia obowiązku kierowania pracami konserwatorskimi przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37a ustawy jw.

2. do przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac lub robót danych (imię, nazwisko, adres) osoby kierującej pracami konserwatorskimi; dokumentów potwierdzających spełnianie przez nią wymagań, o których mowa w art. 37a powołanej wyżej ustawy; oświadczenia w/w osób o przyjęciu przez nie obowiązków kierowania pracami konserwatorskimi i restauratorskimi.
- II. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- III. **Termin ważności pozwolenia: do 31.12.2024 r.**
- IV. Pozwolenie niniejsze wydane jest z jednoczesnym nałożeniem zobowiązań do przestrzegania następujących warunków:
 1. Wnioskodawca zobowiązany jest do pisemnego zawiadomienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej MWKZ) o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych z 7-dniowym wyprzedzeniem;
 2. Wnioskodawca zobowiązany jest do zawiadomienia MWKZ o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności;
 3. Wnioskodawca jest zobowiązany do niezwłocznego zawiadomienia MWKZ o zagrożeniach lub nowych wszystkich okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych;
 4. Wnioskodawca zobowiązany jest do prowadzenia dokumentacji przebiegu wskazanych w pozwoleniu prac i robót w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną lokalizację przestrzenną wszystkich czynności, użytych materiałów oraz dokonanych odkryć i przekazania jej MWKZ w terminie 3 miesięcy od zakończenia wskazanych w pozwoleniu robót;
 5. Wnioskodawca zobowiązany jest do dokonywania odbioru częściowego i końcowego robót budowlanych z udziałem MWKZ;

UZASADNIENIE

Zamek w Suchej Beskidzkiej został wzniesiony ok. 1554 r., rozbudowany w rezydencję renesansową ok. 1614 r. przez Piotra Komorowskiego, powiększony ok. 1708 r i odnawiany w latach 1882-8 oraz 1905 roku. Należy do czołowych pomników architektury renesansowej o wartości ogólnopolskiej, o bogatym wyposażeniu architektonicznym (m.in. baszty, krużganki arkadkowe, sklepienia, kominki, portale, polichromie i dekoracje sgraffitowe). Przedmiotowy budynek tzw. Dom Ogrodnika stanowi integralną część folwarku Sucha, w dawnych latach służył celom rolniczym. Obecnie w obiekcie mieści się regionalny dział Muzeum Miejskiego w Suchej Beskidzkiej.

Właściwość w przedmiotowej sprawie wynika, iż całe założenie zamkowe, w tym dziedziniec arkadkowy, zespół zabudowy gospodarczej na pd.-zach. od zamku oraz park, założony w XVIII wieku, wraz ze stawem- kanałem, mostem i drzewostanem wpisane są do rejestru zabytków pod numerem A-22 [A-1041/M], decyzją z dnia 16.05.1968 r. W świetle powyższego teren podlega ochronie prawa na mocy przepisów ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2021 r., poz. 710 z późn. zm.).

W dniu 11.02.2022 r. do tut. Urzędu został złożony wniosek z dnia 11.02.2022 r. roku przez Gminę Suchą Beskidzką reprezentowaną przez Pana Andrzeja Gacek (na podstawie pełnomocnictwa z dnia 22.11.2021 r., znak: RO.077.63.2021) w sprawie: wydania pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dla zamierzenia inwestycyjnego dla

zamierzenia inwestycyjnego pn. „Konserwacja elewacji i dachu tzw. Domu Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowego w Suchej Beskidzkiej przy ul. Zamkowej 1” w oparciu o Dokumentację z września 2021 r. pn. „Program Prac Konserwatorskich dla elewacji Domu Ogrodnika w Zespole Zamkowo-Parkowym w Suchej Beskidzkiej ulica Zamkowa 1” autorstwa mgr Marka Sawickiego- będącą podstawą wydania zaleceń konserwatorskich z dnia 25.10.2021 r. znak: ZN-I.645.2021.KTO.

Zgodnie z art. 36 i 11 ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.) pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga m. in. cyt.: „*prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru oraz podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru*”.

Zgodnie z art. 77 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami), organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, w związku z powyższym **po dokonaniu kwerendy akt ustalono:**

Stan techniczny zachowania przedmiotowego budynku, warstw wykończeniowych i murów jest zły, a fragmentarycznie bardzo zły. Niemal na całej powierzchni tynk jest zmurszały, zasolony, przebarwiony ze śladami licznych prac naprawczych w postaci zacierek wapienno- cementowych, wielu warstw cementowych i wielu warstw farb i pobiał. Wzdłuż murów wykonana izolacja pozioma (polegająca na nawiertach w murze na wysokości cokołu i wprowadzeniu środka hydrofobowego). Znaczące zniszczenia murów występują w pasie parteru nad kamiennym cokolikiem po stronie zachodniej. Elewacje pokryte są mchami i glonami (szczególnie po stronie północnej). Na strukturze muru występują znaczące pęknięcia, przypuszczalnie sięgające w głąb muru. Poszycie gontowe dachu jest w znacząco złym stanie technicznym, drewno uległo zbutwieniu (przez co powstały rozległe ubytki) pokryte pyłami lotnymi nieorganicznymi i biologicznymi.

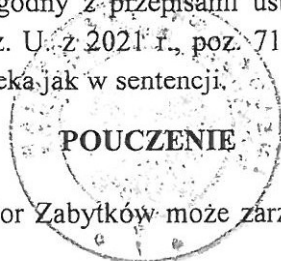
Przedmiotowe prace zakładają konserwatorskie dla elewacji i dachu. Przedmiotowe działania są konieczne, do wykonania w trybie pilnym mają na celu zapobiegnięcie możliwej destrukcji zabytku oraz zapewnienie jego zachowania w należyłym stanie.

Dla przedmiotowego obiektu i wskazanych prac konserwatorskich zostały wydane zalecenia konserwatorskie z dnia 25.10.2021 r. znak: ZN-I.5183.645.2021.KTO.

Przedstawione w programie konserwatorskim działania wskazują techniki i technologie konserwatorskie, w jakich należy przeprowadzić prace. Wnioskowany zakres prac ma na celu przywrócenie walorów estetycznych i technicznych, a w konsekwencji zapobiegnięcie dalszej destrukcji substancji zabytkowej. Obligatoryjne warunki zawarte w treści nin. pozwolenia mają na celu zagwarantowanie poprawności realizacji zadania pod kątem ochrony substancji zabytkowej.

Ze względu na stwierdzoną konieczność przeprowadzenia pilnych prac w stosunku do stwierdzonego zdegradowanego stanu elewacji oraz dachu budynku, ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną tut. Urząd odstępuje się od zasady określonej w art. 10 § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego, co utrwalono w aktach sprawy.

W świetle powyższego tut. Urząd stwierdza, iż zakres projektowanych prac jest dopuszczalny ze stanowiska konserwatorskiego i zgodny z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.) powołanej w podstawie prawnej pozwolenia. Tym samym orzeka, jak w sentencji.



I. Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków może zarządzić uzupełnienie lub zmianę zakresu

i sposobu prowadzenia robót budowlanych, jeżeli:

1. roboty budowlane nie są prowadzone prawidłowo, zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu i innymi szczegółowymi przepisami dotyczącymi ochrony zabytków;
2. roboty budowlane nie zostały rozpoczęte w przewidzianym terminie;
3. ujawniono okoliczności, które mogą mieć znaczenie dla zabytku.

II. Stwierdzenie, że roboty budowlane prowadzone są niezgodnie z przyjętym zakresem lub wykonywane nieprawidłowo, spowoduje na podstawie art. 43. art. 44 lub art. 45 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami- między innymi zarządzenie :

1. wstrzymania prowadzonych robót budowlanych ;
2. usunięcia na koszt wnioskodawcy zaistniałych nieprawidłowości.

III. W myśl art. 36 ust. 8 powołanej na wstępie ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami- niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia- w przypadkach określonych przepisami Prawa budowlanego.

IV. Od niniejszego pozwolenia na podstawie art. 127, art. 129 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, służy odwołanie do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego- Generalnego Konserwatora Zabytków w Warszawie (ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa) za pośrednictwem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie, ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków) w terminie 14 dni od dnia doręczenia pozwolenia stronie.

V. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127a, §. 1 i § 2.

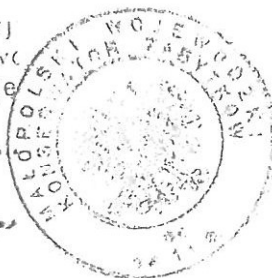
~~Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie~~

~~dr inż. arch. Piotr Turkiewicz~~

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji
(postanowienia) w oparciu o tryb ustawowo
przewidziany stała(o) się ona(o) ostateczna(e)

prawomocna(e) z dniem
i podlega wykonaniu. 2 9. MAR. 2022

Kraków, dnia 2 9. MAR. 2022



~~Małopolski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
w Krakowie~~

~~dr inż. arch. Piotr Turkiewicz~~

Otrzymują:

1. Gmina Sucha Beskidzka reprezentowana przez Pana Andrzeja Gacek, ul. Grzegorzeczka 96/7, 31-559 Kraków +3x prog. prac. kons.
2. Aa + 1x zał.

NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO:

EKSPETYZA TECHNICZNA

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

**Ekspertyza techniczna budynku Domku Ogrodnika na terenie
Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej**

ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO:

Obręb ewidencyjny: 121502_1.0001

Sucha Beskidzka,

jednostka ewidencyjna: 121502_1 Sucha Beskidzka

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

VIII

INWESTOR:

GMINA SUCHA BESKIDZKA
34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19

PROJEKTANT

- BRANŻA KONSTRUKCYJNA:

inż. Grzegorz Iciek upr. nr **MAP/0144/PWOK/05**
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno- budowlanej

inż. Grzegorz ICIEK
uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno - budowlanej nr ewid. MAP/0144/PWOK/05

DATA OPRACOWANIA: 06.2024r.



Spis treści:

Strona tytułowa	1
Spis treści	2
-oświadczenia projektanta:	3
-zaświadczenia o przynależności do izb i kserokopie uprawnień:	4-6
zawartość części opisowej	7
3.1. Przedmiot opracowania	7
3.2. Cel opracowania	7
3.2.1. Zakres opracowania	7-9
3.3. Lokalizacja obiektu	9
3.4. Stan prawny	9-10
3.5. Stan istniejący zagospodarowania działki	10
3.6. Stan istniejący budynku	11-12
3.6.1. Rozwiązania konstrukcyjne oraz analiza stanu technicznego elementów konstrukcji	12
3.7. Wnioski i zalecenia	12-13
- Inwentaryzacja fotograficzna	14-17

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane niniejszym oświadczam, że ekspertyza techniczna dla inwestycji pn.: " **Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej** "

dla:

GINA SUCHA BESKIDZKA
34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19

Adres obiektu budowlanego:

Obręb ewidencyjny: 121502_1.0001
Sucha Beskidzka,
jednostka ewidencyjna: 121502_1 Sucha Beskidzka

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

PROJEKTANT

- BRANŻA KONSTRUKCYJNA:

inż. Grzegorz Iciek
upr. nr **MAP/0144/PWOK/05**
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno- budowlanej

inż. Grzegorz ICIEK

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez c. ranczeń w specjalności
konstrukcyjno - budowlanej nr ewid. MAP/0144/PWOK/05

3. Ekspertyza Techniczna

3.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza techniczna na potrzeby przeprowadzenia remontu Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej na działkach nr ewid. 9417/14, 9418/3 położonych w Suchej Beskidzkiej.

3.2. Cel opracowania

Opracowanie ma na celu stwierdzenie stanu technicznego istniejącego budynku Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej w aspekcie przeprowadzenia remontu w zakresie wykonania nowego pokrycia dachowego wraz z elementami konstrukcji dachowej.

3.2.1. Zakres opracowania

Zakres inwestycji nie przewiduje ingerencji w istniejące zagospodarowanie terenu. Teren w części objętej opracowaniem jest zabudowany, zagospodarowany oraz uzbrojony i będzie użytkowany jak dotychczas. Zakres robót objętych opracowaniem obejmuje remont Domku Ogrodnika polegający na wymianie pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby dachowej oraz wykonanie nowej instalacji odgromowej. Zakres inwestycji nie zmienia istniejących warunków pożarowych ani sanitarnych obiektu i nie wymaga uzgodnień z rzeczoznawcami do spraw zabezpieczeń ppoż oraz sanitarnych.

Podstawa opracowania

- projekt architektoniczno - budowlany
- decyzja Małopolskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie wraz z zatwierdzonym opracowaniem prowadzenia prac konserwatorskich na przedmiotowym obiekcie.
- przepisy techniczno-budowlane, Normy, Literatura techniczna
- oględziny obiektu,
- ocena stanu technicznego elementów konstrukcyjnych i wykończeniowych,
- badania mykologiczne o charakterze makroskopowym,
- dokumentacja fotograficzna,

Polskie Normy

- PN-82/B-02000 –Obciążenia budowli. Zasady ustalania wartości.
- PN-82/B-02001 –Obciążenia budowli. Obciążenia stałe.
- PN-82/B-02003 –Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne. Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe.
- PN-77/B-02011 Az1:2009 –Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia wiatrem.
- PN-80/B-02010/Az1:2006 –Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia śniegiem.
- PN-B-03002:2007 –Konstrukcje murowe. Projektowanie i obliczanie.
- PN-B-03264: 2002 -Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN-81/B-03020 -Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli.

Eurokody

- EUROKOD 0 –PN-EN 1990 Podstawy projektowania konstrukcji
- EUROKOD 1 –PN-EN 1991-1-1 Oddziaływania na konstrukcję.
Część 1-1: Oddziaływania ogólne, ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.
- EUROKOD 1 –PN-EN 1991-1-3 Oddziaływania na konstrukcję.
Część 1-3: Oddziaływania ogólne –Obciążenie śniegiem.
- EUROKOD 1 –PN-EN 1991-1-4 Oddziaływania na konstrukcję.
Część 1-4: Oddziaływania ogólne –Obciążenie wiatrem.
- EUROKOD 2 –PN-EN 1992-1-1 Projektowanie konstrukcji z betonu.
Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków.
- EUROKOD 6 –PN-EN 1996-1-1 Projektowanie konstrukcji murowych.
Część 1-1: Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych
- EUROKOD 7 –PN-EN 1997-1 Projektowanie geotechniczne.
Część 1: Zasady ogólne.

Kryteria oceny

Przyjęto następujące kryteria oceny:

- stan techniczny dobry: element budynku jest dobrze utrzymany , konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń; cechy i właściwości

materiałów odpowiadają wymaganiom normy (0-15% zużycia technicznego)

- stan techniczny zadowalający: element budynku utrzymany jest należycie;

celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach,

uzupełnieniach i konserwacji (16-30% zużycia technicznego)

- stan techniczny dostateczny: w elementach występują niewielkie

uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu użytkowania; celowy

jest częściowy remont kapitalny, lub wzmocnienie elementów (31-50% zużycia technicznego)

- stan techniczny mierny (niezadowalający): w elementach występują silne

uszkodzenia i lokalne ubytki; celowy jest remont kapitalny (51-70% zużycia

technicznego)

- stan techniczny zły: w elementach występują znaczne uszkodzenia, ubytki;

cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę, nie pełnią

swojej funkcji (71-100% zużycia technicznego).

Badania

W obiekcie wykonano następujące badania:

- badania stanu technicznego elementów konstrukcyjnych i wykończeniowych więźby dachowej,

- badania makroskopowe stanu porażenia przez grzyby domowe,

3.3. Lokalizacja budynku

Istniejący budynek Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej na działkach nr ewid. 9417/14, 9418/3 położonych w Suchej Beskidzkiej.

3.4. Stan prawny

Działki o nr ewid. 9417/14, 9418/3 położone w Suchej Beskidzkiej stanowią własność Gminy Sucha Beskidzka.

Obszar objęty opracowaniem podlega prawnej ochronie dóbr kultury na podstawie przepisów odrębnych. Teren inwestycji, na którym będą prowadzone roboty budowlane jest pod ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zespół Zamkowo Parkowy jest wpisany do rejestru zabytków WKZ: Decyzja Wojewody Bielskiego w Bielsku-Białej z dnia 8.IX. 1980 r., L.dz. KL.IV.-5340/63/80, Nr rejestru: Księga A- 378/79 z sentencją:

„...Zamek w Suchej Beskidzkiej wzniesiony ok. roku 1554, rozbudowany w rezydencję renesansową ok. roku 1614 przez Piotra Komorowskiego, powiększony ok. roku 1708 odnowiony w latach 1882-87 i 1905, stanowiący własność Skarbu Państwa. Niniejsza decyzja obejmuje budynek w całości wraz z otoczeniem, w tym dziedziniec arkadowy, dziedziniec i zespół zabudowy gospodarczej na południowy zachód od zamku oraz park, założony w XVIII wieku wraz z stawem, kanałem, mostkiem i drzewostanem. Strefa ochrony konserwatorskiej obejmuje teren znacznie szerszy tj.: od północy od drogi wojewódzkiej NR28 relacji Zator – Medyka, zachodnie zalesienia i park leśny Góry Jasień od południowego wschodu, dalej wzdłuż rzeki Stryszawki, dalej wzdłuż toru kolejowego, rzeki Skawy przechodząc przez teren ogródków działkowych. Zamek w Suchej należy do czołowych pomników architektury renesansowej o wartości ogólnopolskiej, o bogatym wyposażeniu architektonicznym /m.in. baszty, krużganki arkadowe, sklepienia, kominki, portale, pozostałości malowideł i dekoracji sgraffitowej/.../Aktualizacje decyzji WKZ w Krakowie, nr rej. A-22, L.KL.V.3/26/68 z dnia 16.04.1968 r./". Zgodnie z przepisami odrębnymi prowadzenie robót budowlanych przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków wymaga uzyskania pozwolenia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Przedmiotowe roboty budowlane będą prowadzone na podstawie Pozwolenia NR ZN-I.5142.202.2022 Małopolskiego wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 28.03.2024, znak: ZN-I.5142.202.2022.KTO.

3.5. Stan istniejący zagospodarowania działki

Działki nr ewid. 9417/14, 9418/3 położone są w Suchej Beskidzkiej, przy ul. Zamkowej 1 i stanowią część obszaru obejmującego Zespół Zamkowo – Parkowy w Suchej Beskidzkiej. Teren zagospodarowany, zabudowany i uzbrojony. Zakres robót budowlanych objętych opracowaniem nie ingeruje w istniejące zagospodarowanie terenu i nie wpływa na istniejący bilans terenu. Dostęp do drogi publicznej bez zmian, nie objęty żadnymi robotami budowlanymi. Dojazd realizowany jest z drogi publicznej – droga powiatowa, ul. Zamkowa (działka nr ewid. 9423) oznaczona w MPZT jako 2KDZ – tereny dróg publicznych zbiorczych poprzez istniejący zjazd publiczny. Do terenu inwestycji i budynku objętego opracowaniem zapewniony jest dojazd utwardzony o szer. min. 3,00m, który spełnia zapisy §14 i §15 Warunków Technicznych.

3.6. Stan istniejący budynku:

Zestawienie powierzchni :

Parter (bez zmian):

l.p.	Nazwa pomieszczenia	Rodzaj posadzki	pow. użyt. [m ²]
0.1	Wiatrołap	Cegła	13,60
0.2	Izba	Cegła	99,10
0.3	Izba	Cegła	85,30
0.4	Pom. gospodarcze	Wylewka betonowa	12,70
0.5	WC	Płytki ceramiczne	1,10
0.6	Schody na strych	Deski	2,60
Razem:			214,40 m²

Poddasze (bez zmian):

l.p.	Nazwa pomieszczenia	Rodzaj posadzki	Pow. całk. [m ²]	pow. użyt. [m ²]
1.1	Strych	Wylewka betonowa	287,00	158,80
Razem:			287,00 m²	158,80 m²

a) Kubatura: 1630,00 m³ (bez zmian)

b) zestawienie powierzchni:

powierzchnia zabudowy: 292,20 m² (bez zmian)

powierzchnia całkowita: 501,40 m² (bez zmian)

powierzchnia użytkowa: (bez zmian)

c) wysokość, długość, szerokość:

Wysokość budynku 7,35 – 7,95 m (bez zmian)

Długość budynku 37,80 m (bez zmian)

Szerokość 7,73 m (bez zmian)

d) liczba kondygnacji:

Liczba kondygnacji nadziemnych – 2

Liczba kondygnacji podziemnych – 0

Wykaz pomieszczeń:

- Na poziomie parteru znajdują się dwie izby, wiatrołap, pom. gospodarcze, w.c. oraz schody na strych.
- Na poziomie poddasza: strych z posadzką betonową na całości

Wykaz instalacji przyłączeniowych

Budynek jest wyposażony w instalację wodno – kanalizacyjną zasilaną z wodociągu gminnego. Odprowadzenie ścieków do gminnej kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe z istniejących połaci dachowych oraz z terenów utwardzonych są rozprowadzane powierzchniowo na teren nieutwardzony Inwestora bez naruszania stosunków wodnych na działkach sąsiednich.

3.6.1. Rozwiązania konstrukcyjne oraz analiza stanu technicznego elementów konstrukcji:

Podmurówka ścian: wykonana z kamienia łamanego

Ściany zewnętrzne i wewnętrzne: mur z cegły pełnej, ściany głównie zewnętrzne silnie zawilgocone / zawilgocenie zróżnicowane: największe przy podmurówce /.

Strop: drewniany belkowy

Dach dwuspadowy z naczółkami z półszczytami dolnymi i wydatnym okapem. Poszycie gontowe można uznać w całości jako złe, drewno uległo zbutwieniu przez co powstały rozległe ubytki, poszycie gontowe powierzchniowo jest zabrudzone pyłami lotnymi nieorganicznymi i biologicznymi. Drewno stale narażone jest na działanie warunków atmosferycznych, co ma wpływ na procesy niszczące.

Do najpoważniejszych uszkodzeń należy zaliczyć korozję biologiczną, wynikająca z procesów niszczenia drewna przez grzyby, owady, mchy i glony. Zawilgocenie miejscami stwarzają doskonałe warunki dla rozwoju mikroflory. W skorodowanym drewnie zachodzą biochemiczne warunki skutkujące znacznym ubytkiem.

Stolarka uległa niewielkiemu zniszczeniu dotyczy to głównie bramy głównej i okien.

Tynki i elewacje: Elewacje posiadają silne zawilgocenie, które jest zróżnicowane. Na tynkach liczne rysy i pęknięcia

wnioski końcowe:

Szczegółowa analiza budynku i jego stanu technicznego została opisana w dokumentacji konserwatorskiej sporządzonej przez mgr Marka Sawickiego. Zakres prac naprawczych, które zostaną przeprowadzone w pierwszej kolejności obejmują:

Wymianę pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby w zakresie pojedynczych elementów. Dach kryty gontem jodłowym, układanym dwuwarstwowo na uprzednio przygotowanym pełnym deskowaniu oraz izolacji z papy. Podczas rozbiórki pokrycia i łat z dachu należy dokonać na miejscu budowy oceny przydatności każdej pojedynczej krokwi / na tym etapie nie można było ocenić stanu technicznego krokwi od góry do której mocowane były łaty i pokrycie /. Prace prowadzić zgodnie z wytycznymi w dokumentacji konserwatorskiej.

Prace należy prowadzić pod nadzorem osób posiadające odpowiednie uprawnienia do prowadzenia robót przy zabytkach.

inż. Grzegorz Iciek upr. nr
MAP/0144/PWOK/05 do projektowania i
kierowania robotami budowlanymi bez
ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-
budowlanej

inż. Grzegorz ICIEK
uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno - budowlanej nr ewid. MAP/0144/PWOK/05

3.9 Dokumentacja fotograficzna

Widok - elewacja dłuższy bok



widok na elewację i okap dachowy



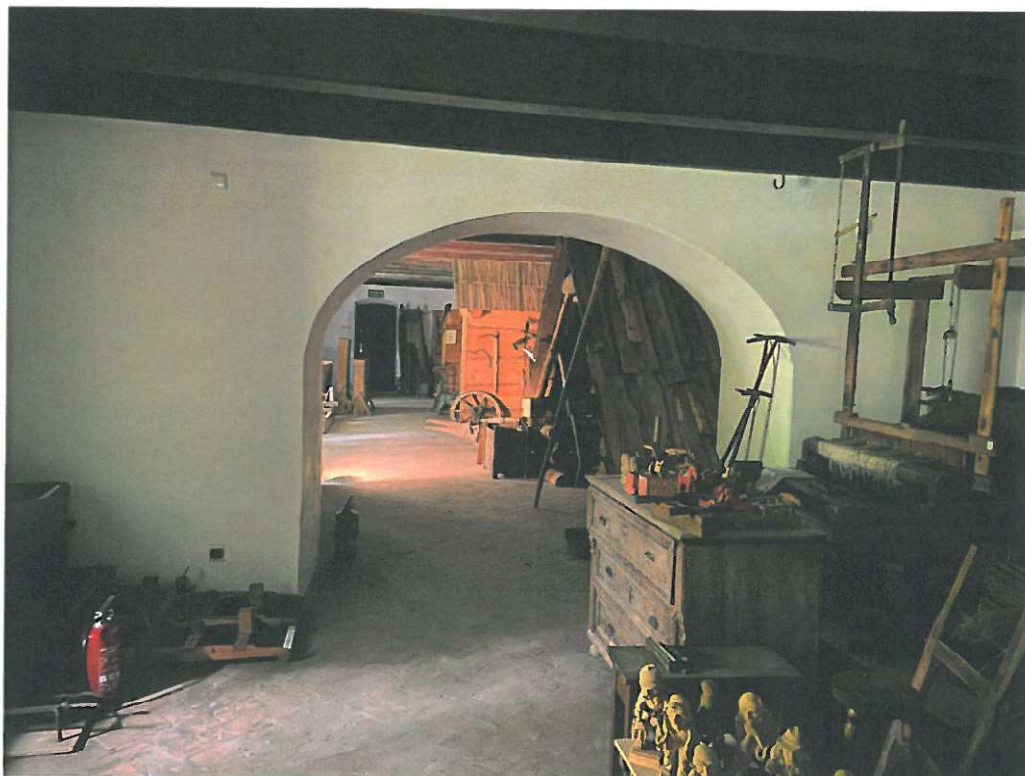
widok na belki stropowe z poziomu parteru



zawilgocenie ścian



nadproże łukowe pomiędzy pomieszczeniami



okap dachowy





inż. Grzegorz Iciek upr. nr
MAP/0144/PWOK/05 do projektowania i
kierowania robotami budowlanymi bez
ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-
budowlanej

inż. Grzegorz ICIEK

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. MAP/0144/PWOK/05

PROJEKT TECHNICZNY

INWESTYCJA

REMONT DOMKU OGRODNIA NA TERENIE ZESPOŁU ZAMKOWO -
PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ

LOKALIZACJA

SUCHA BESKIDZKA, UL.ZAMKOWA 1: działka nr ewid. 9417/14, 9418/3

Identyfikator: 121502_1.0001.9417/14, 121502_1.0001.9418/3

INWESTOR

GMINA SUCHA BESKIDZKA

34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO VIII

KONSTRUKCJA:

inż. Grzegorz Iciek

upr. nr MAP/0144/PWOK/05 do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-
budowlanej,
wpis do MOIB pod nr MAP/BO/0574/06

Projektant

inż. Grzegorz ICIEK

uprawnienie budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno - budowlanej nr ewid. MAP/0144/PWOK/05

INSTALACJE ELEKTRYCZNE:

inż. Piotr Mikołajek

upr. nr MAP/0106/PWOE/04
do projektowania w specjalności instalacji
w zakresie sieci elektrycznych bez ograniczeń
wpis do MOIB pod nr MAP/IE/0712/04

Projektant

inż. Piotr Mikołajek

Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.
Nr ewid. MAP/0106/PWOE/04

SUCHA BESKIDZKA , CZERWIEC 2024

EGZEMPLARZ 3

SPIS TREŚCI PROJEKTU TECHNICZNEGO

Lp.		
	Strona tytułowa	1
	Spis treści projektu technicznego	2
	Projekt techniczny branży konstrukcyjnej	3
	Projekt instalacji ogromowej	22



Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane

Inż. Grzegorz Iciek

NIP 552-113-09-95

REGON 120315593

34-200 Sucha Beskidzka ul. Adama Mickiewicza 175/2; tel. 662-143-921 e-mail. biuro.projektowe.iciek@gmail.com
Konto: Bank Spółdzielczy w Suchoj Beskidzkiej ul. Piłsudskiego 5 nr konta: 38 8128 0005 0022 9818 2000 0010

KONSTRUKCJA Projekt techniczny

Nazwa zamierzenia budowlanego	Remont Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego W Suchoj Beskidzkiej.	
Lokalizacja inwestycji	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 1: działka nr ewid. 9417/14, 9418/3 Identyfikator: 121502_1.0001.9417/14, 121502_1.0001.9418/3	
Kategoria obiektu budowlanego	VIII	
Inwestor	GMINA SUCHA BESKIDZKA 34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19	
Data opracowania	06.2024	
	Projektant	Pieczętka i podpis
Konstrukcja	inż. Grzegorz Iciek upr. nr MAP/0144/PWOK/05 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno- budowlanej,	 inż. Grzegorz ICIEK uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno- budowlanej nr ewid. MAP/0144/PWOK/05

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU TECHNICZNEGO:

1. projekt techniczny: konstrukcja

- strona tytułowa
- oświadczenie projektanta
- odpis uprawnień i zaświadczenie o przynależności do izby inżynierów
- część opisowa
- obliczenia statycznie - wytrzymałościowe

- str. 1
- str. 2
- str. 3-5
- str. 6-9
- str.10-19

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA - KONSTRUKCJA -

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 1333 z późn. zm.) oświadczam, że projekt techniczny dla inwestycji pn.:

„Remont Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej na działkach nr ewid. 9417/14, 9418/3 w Suchej Beskidzkiej – obręb 0001 Sucha Beskidzka, jednostka ewid. 121502_1 gm. Sucha Beskidzka”.

Inwestor:

GMINA SUCHA BESKIDZKA
34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19

Adres inwestycji:

34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 1:
działka nr ewid. 9417/14, 9418/3
Identyfikator: 121502_1.0001.9417/14, 121502_1.0001.9418/3

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Podpis projektanta:

inż. Grzegorz Iciek
upr. nr MAP/0144/PWOK/05
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez
ograniczeń w specjalności konstrukcyjno- budowlanej,

inż. Grzegorz ICIEK

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno- budowlanej pr. ewid. MAP/0144/PWOK/05

.....

OPIS KONSTRUKCJI

1. Podstawowe dane

1.1 Przedmiot inwestycji

„Remont Domku Ogrodnika na terenie Zespołu Zamkowo – Parkowego w Suchej Beskidzkiej na działkach nr ewid. 9417/14, 9418/3 w Suchej Beskidzkiej – obręb 0001 Sucha Beskidzka, jednostka ewid. 121502_1 gm. Sucha Beskidzka”,

2. Uwarunkowania formalno prawne

2.1 Zakres opracowania

Opracowanie obejmuje projekt techniczny na potrzeby przeprowadzenia remontu Domku Ogrodnika polegający na wymianie pokrycia dachowego wraz z naprawą części istniejącej więźby dachowej oraz wykonanie nowej instalacji odgromowej. Zakres inwestycji nie zmienia istniejących warunków pożarowych ani sanitarnych obiektu i nie wymaga uzgodnień z rzeczoznawcami do spraw zabezpieczeń ppoż oraz sanitarnych.

Podstawa opracowania

- projekt architektoniczno - budowlany
- decyzja Małopolskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie wraz z zatwierdzonym opracowaniem prowadzenia prac konserwatorskich na przedmiotowym obiekcie.
- ekspertyza techniczna,
- przepisy techniczno-budowlane, Normy, Literatura techniczna
- oględziny obiektu,
- dokumentacja fotograficzna,

W obiekcie wykonano następujące badania:

- badania stanu technicznego elementów konstrukcyjnych i wykończeniowych więźby dachowej,
- badania makroskopowe stanu porażenia przez grzyby domowe,

Normy Budowlane:

- założenia w zakresie oddziaływań i kombinacji wg PN-EN 1990,
- obciążenia stałe wg PN-EN 1991-1-1,
- obciążenia użytkowe w budynkach wg PN-EN 1991-1-1,
- obciążenie śniegiem wg PN-EN 1991-1-3,
- oddziaływania wiatru wg PN-EN 1991-1-4,
- oddziaływania termiczne wg PN-EN 1991-1-5.

3. Założenia projektowy

Obciążenia klimatyczne

Obciążenia własne konstrukcji, jak i inne obciążenia oddziałujące na konstrukcję przyjęto zgodnie z normami przedstawionymi w pkt. 3:

- obciążenia klimatyczne: H=330,00 0m n.p.m.
 - obciążenia śniegiem strefa 3
 - obciążenia wiatrem strefa 3

Podstawowe materiały konstrukcyjne/ inne parametry:

- drewno klasy: min. C24

4. Stan istniejący zagospodarowania działki

Działki nr ewid. 9417/14, 9418/3 położone są w Suchej Beskidzkiej, przy ul. Zamkowej 1 i stanowią część obszaru obejmującego Zespół Zamkowo – Parkowy w Suchej Beskidzkiej. Teren zagospodarowany, zabudowany i uzbrojony. Zakres robót budowlanych objętych opracowaniem nie ingeruje w istniejące zagospodarowanie terenu i nie wpływa na istniejący bilans terenu. Dostęp do drogi publicznej bez zmian, nie objęty żadnymi robotami budowlanymi. Dojazd realizowany jest z drogi publicznej – droga powiatowa, ul. Zamkowa (działka nr ewid. 9423) oznaczona w MPZT jako 2KDZ – tereny dróg publicznych zbiorczych poprzez istniejący zjazd publiczny. Do terenu inwestycji i budynku objętego opracowaniem zapewniony jest dojazd utwardzony o szer. min. 3,00m, który spełnia zapisy §14 i §15 Warunków Technicznych.

Zestawienie powierzchni :

Parter (bez zmian):

I.p.	Nazwa pomieszczenia	Rodzaj posadzki	pow. użyt. [m ²]
0.1	Wiatrołap	Cegła	13,60
0.2	Izba	Cegła	99,10
0.3	Izba	Cegła	85,30
0.4	Pom. gospodarcze	Wylewka betonowa	12,70
0.5	WC	Płytki ceramiczne	1,10
0.6	Schody na strych	Deski	2,60
Razem:			214,40 m²

Poddasze (bez zmian):

I.p.	Nazwa pomieszczenia	Rodzaj posadzki	Pow. całk. [m ²]	pow. użyt. [m ²]
1.1	Strych	Wylewka betonowa	287,00	158,80
Razem:			287,00 m²	158,80 m²

a) Kubatura: 1630,00 m³ (bez zmian)

b) zestawienie powierzchni:

powierzchnia zabudowy: 292,20 m² (bez zmian)
powierzchnia całkowita: 501,40 m² (bez zmian)
powierzchnia użytkowa: (bez zmian)

c) wysokość, długość, szerokość:

Wysokość budynku 7,35 – 7,95 m (bez zmian)
Długość budynku 37,80 m (bez zmian)
Szerokość 7,73 m (bez zmian)

d) liczba kondygnacji:

Liczba kondygnacji nadziemnych – 2
Liczba kondygnacji podziemnych – 0

Wykaz pomieszczeń:

- Na poziomie parteru znajdują się dwie izby, wiatrołap, pom. gospodarcze, w.c. oraz schody na strych.
- Na poziomie poddasza: strych z posadzką betonową na całości

Wykaz instalacji przyłączeniowych

Budynek jest wyposażony w instalację wodno – kanalizacyjną zasilaną z wodociągu gminnego. Odprowadzenie ścieków do gminnej kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe z istniejących połaci dachowych oraz z terenów utwardzonych są rozprowadzane powierzchniowo na teren nieutwardzony Inwestora bez naruszania stosunków wodnych na działkach sąsiednich.

4.1. Rozwiązania konstrukcyjne oraz analiza stanu technicznego elementów konstrukcji:

Podmurówka ścian: wykonana z kamienia łamanego

Ściany zewnętrzne i wewnętrzne: mur z cegły pełnej, ściany głównie zewnętrzne silnie zawilgocone / zawilgocenie zróżnicowane: największe przy podmurówce /.

Strop: drewniany belkowy

Dach dwuspadowy z naczółkami z półszczytami dolnymi i wydatnym okapem. Poszycie gontowe można uznać w całości jako złe, drewno uległo zbutwieniu przez co powstały rozległe ubytki, poszycie gontowe powierzchniowo jest zabrudzone pyłami lotnymi nieorganicznymi i biologicznymi. Drewno stale narażone jest na działanie warunków atmosferycznych, co ma wpływ na procesy niszczące.

Do najpoważniejszych uszkodzeń należy zaliczyć korozję biologiczną, wynikającą z procesów niszczenia drewna przez grzyby, owady, mchy i glony. Zawilgocenie miejscami stwarzają doskonałe warunki dla rozwoju mikroflory. W skorodowanym drewnie zachodzą biochemiczne warunki skutkujące znacznym ubytkiem.

Stołarka uległa niewielkiemu zniszczeniu dotyczy to głównie bramy głównej i okien.

Tynki i elewacje: Elewacje posiadają silne zawilgocenie, które jest zróżnicowane. Na tynkach liczne rysy i pęknięcia

wnioski końcowe:

Szczegółowa analiza budynku i jego stanu technicznego została opisana w dokumentacji konserwatorskiej sporządzonej przez mgr Marka Sawickiego oraz w ekspertyzie technicznej. Zakres prac naprawczych, które zostaną przeprowadzone w pierwszej kolejności obejmują:

Wymianę pokrycia dachowego wraz z naprawą więźby w zakresie pojedynczych elementów. Dach kryty gontem jodłowym, układanym dwuwarstwowo na uprzednio przygotowanym pełnym deskowaniu oraz izolacji z papy.

Podczas rozbiórki pokrycia i łąt z dachu należy dokonać na miejscu budowy oceny przydatności każdej pojedynczej krokwi / na tym etapie nie można było ocenić stanu technicznego krokwi od góry do której mocowane były łąty i pokrycie /. Prace prowadzić zgodnie z wytycznymi w dokumentacji konserwatorskiej.

Prace należy prowadzić pod nadzorem osób posiadające odpowiednie uprawnienia do prowadzenia robót przy zabytkach.

inż. Grzegorz ICIEK

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi bez c. rangi i w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. MAP/014/PWOK/05

5.0 obliczenia statyczno - wytrzymałościowe - sprawdzające

POZ. 1.0 dach - więźba dachowa

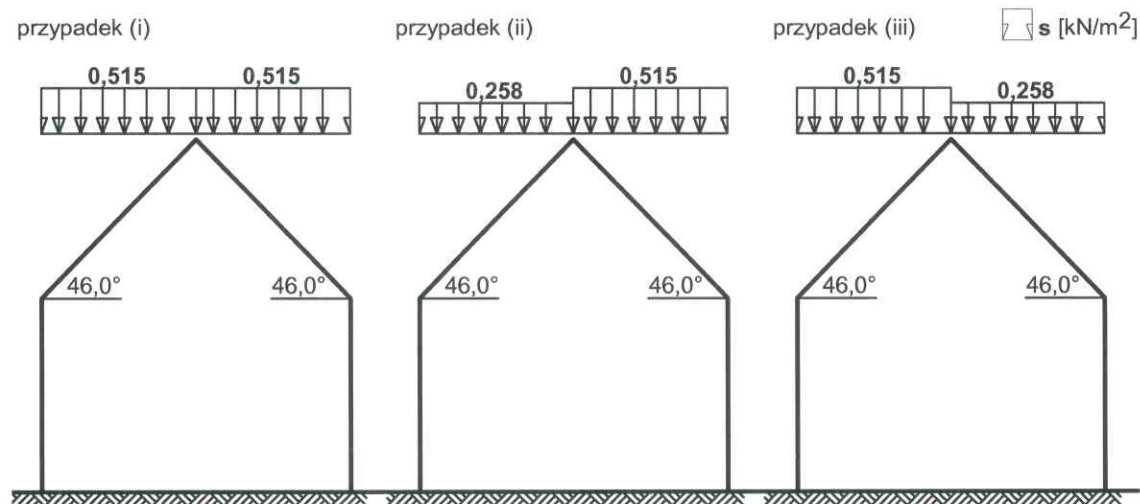
Dach dwuspadowy z naczółkami z półszczytami dolnymi i wydętym okapem. Poszycie gontowe.

Obc. stałe od pokrycia dachu

Zestawienie obciążeń stałych od pokrycia dachu (na 1m²)

L.p	Opis oddziaływania	Wartość char. kN/m ²
1.	Gont podwójny modrzewiowy	0,40
2.	Łaty drewniane 5 x 5cm, drewno sosnowe, rozstaw co 50cm → (6kN/m ³ * 0,05m * 0,05m) / 0,15m	0,05
3.	Kontrłaty drewniane 2,4 x 5,8cm, drewno sosnowe, rozstaw co 90cm → (6kN/m ³ * 0,024m * 0,058m) / 0,7m	0,03
4.	Papa pojedyncza na pełnym deskowaniu	0,30
5.	Lekka obudowa sufitu z desek grubości 1,9cm, drewno świerkowe → 5,5kN/m ³ * 0,019m	0,11
	Σ:	0,89

Obciążenie śniegiem wg PN-EN 1991-1-3 / Dachy dwupołaciowe (p.5.3.3)



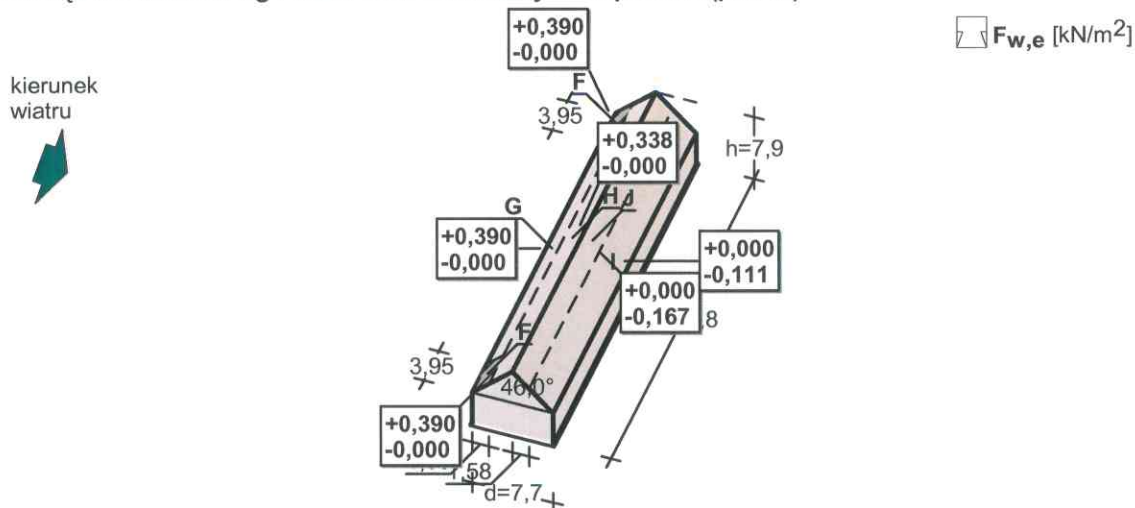
Połąć dachu obciążonego równomiernie - przypadek (i):

- Dach dwupołaciowy
- Obciążenie charakterystyczne śniegiem gruntu (wg Załącznika krajowego NA):
 - strefa obciążenia śniegiem 3; A = 330 m n.p.m. → $s_k = 0,006 \cdot A - 0,6 = 1,380 \text{ kN/m}^2$
- Warunki lokalizacyjne: wyjątkowe, przypadek B2 (brak wyjątkowych opadów i wyjątkowe zamiecie)
- Sytuacja obliczeniowa: trwała lub przejściowa
- Współczynnik ekspozycji:
 - teren normalny → $C_e = 1,0$
- Współczynnik termiczny → $C_t = 1,0$
- Współczynnik kształtu dachu:
 - nachylenie połaci $\alpha = 46,0^\circ$
 - $\mu_1 = 0,8 \cdot (60^\circ - \alpha) / 30^\circ = 0,8 \cdot (60^\circ - 46,0^\circ) / 30^\circ = 0,373$

Obciążenie charakterystyczne:

$$s = \mu \cdot C_e \cdot C_t \cdot s_k = 0,373 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 1,380 = \mathbf{0,515 \text{ kN/m}^2}$$

Obciążenie wiatrem wg PN-EN 1991-1-4 / Dachy dwuspadowe (p.7.2.5)



Połąć - pole F - parcie:

- Dach dwuspadowy o wymiarach: $b = 37,8 \text{ m}$, $d = 7,7 \text{ m}$, kąt nachylenia połaci $\alpha = 46,0^\circ$
 - Budynek o wysokości $h = 7,9 \text{ m}$
 - Wymiar $e = \min(b, 2 \cdot h) = 15,8 \text{ m}$
 - Wiatr wiejący na ścianę boczną, $\theta = 0^\circ$
 - Wartość podstawowa bazowej prędkości wiatru (wg Załącznika krajowego NA):
 - strefa obciążenia wiatrem 3; $A = 330 \text{ m n.p.m.} \rightarrow v_{b,0} = 22 \cdot [1 + 0,0006 \cdot (A - 300)] = 22,40 \text{ m/s}$
 - Współczynnik kierunkowy: $c_{dir} = 1,0$
 - Współczynnik sezonowy: $c_{season} = 1,00$
 - Bazowa prędkość wiatru: $v_b = c_{dir} \cdot c_{season} \cdot v_{b,0} = 22,40 \text{ m/s}$
 - Wysokość odniesienia: $z_e = h = 7,90 \text{ m}$
 - Kategoria terenu III \rightarrow współczynnik chropowatości: $c_r(z_e) = 0,8 \cdot (7,9/10)^{0,19} = 0,76$ (wg Załącznika krajowego NA.6)
 - Współczynnik rzeźby terenu (orografii): $c_o(z_e) = 1,00$
 - Średnia prędkość wiatru: $v_m(z_e) = c_r(z_e) \cdot c_o(z_e) \cdot v_b = 17,13 \text{ m/s}$
 - Intensywność turbulencji: $I_v(z_e) = 0,306$
 - Gęstość powietrza: $\rho = 1,25 \cdot [(20000 - A)/(20000 + A)] = 1,21 \text{ kg/m}^3$
 - Wartość szczytowa ciśnienia prędkości:

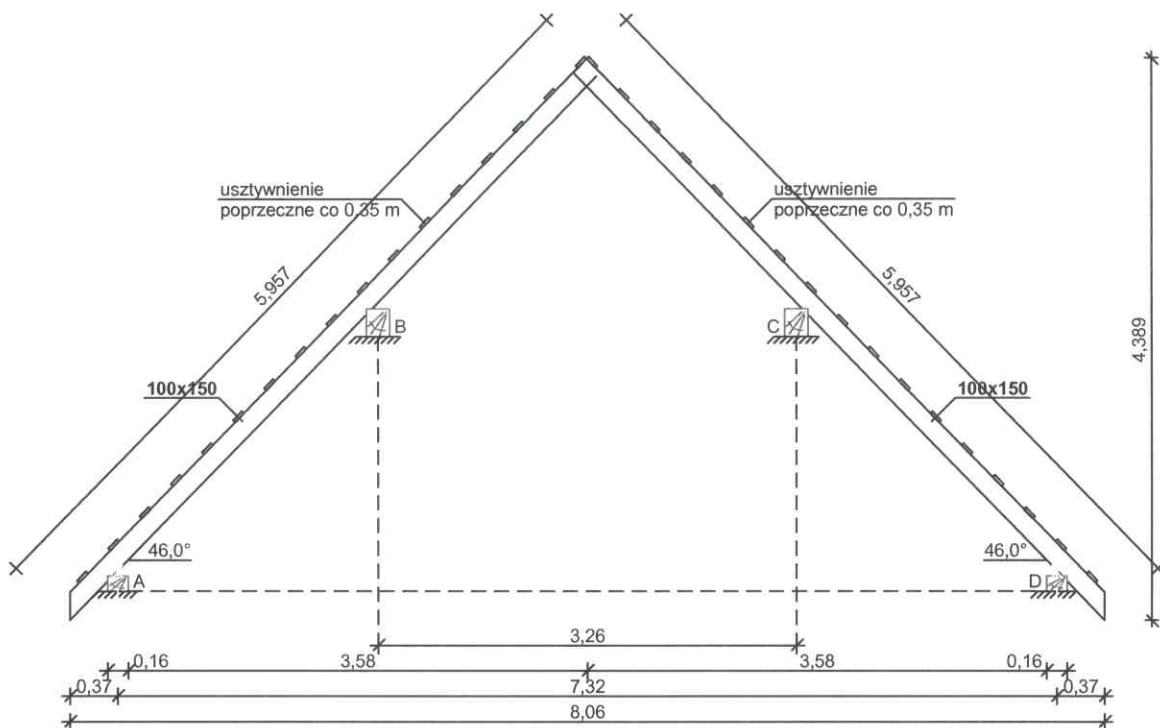
$$q_p(z_e) = [1 + 7 \cdot I_v(z_e)] \cdot (1/2) \cdot \rho \cdot v_m^2(z_e) = 557,3 \text{ Pa} = 0,557 \text{ kPa}$$
 - Współczynnik konstrukcyjny: $c_{sCd} = 1,000$
 - Współczynnik ciśnienia zewnętrznego $c_{pe} = c_{pe,10} = 0,7$
- Sila oddziaływania wiatru na powierzchnię zewnętrzną:
- $$F_{w,e} = c_{sCd} \cdot q_p(z_e) \cdot c_{pe} = 1,000 \cdot 0,557 \cdot 0,7 = \mathbf{0,390 \text{ kN/m}^2}$$

sprawdzenie istniejącego wiaźara dachowego

Wiązar krokwiowo-płatwiowy

DANE:

Szkic



Kąt nachylenia połaci dachowej $\alpha = 46,0^\circ$
 Osiowy rozstaw płatwi $l_3 = 3,26$ m
 Osiowy rozstaw murłat $l = 7,32$ m
 Wysięg wsporników $l_1 = 0,45$ m
 Rozstaw osiowy wiązarów $a = 1,10$ m
 Podparcie - lewa murłata: nieprzesuwna; $b = 0,16$ m
 Podparcie - prawa murłata: nieprzesuwna; $b = 0,16$ m
 Podparcie - lewa płatew: nieprzesuwna; $b = 0,18$ m
 Podparcie - prawa płatew: nieprzesuwna; $b = 0,18$ m
 Odległość między uszytywnieniami bocznymi krokwi $= 0,35$ m

Dane materiałowe:

Drewno lite iglaste **C24** wg PN-EN 338:2016-06
 Krokiew 100x150 mm

Obciążenia:

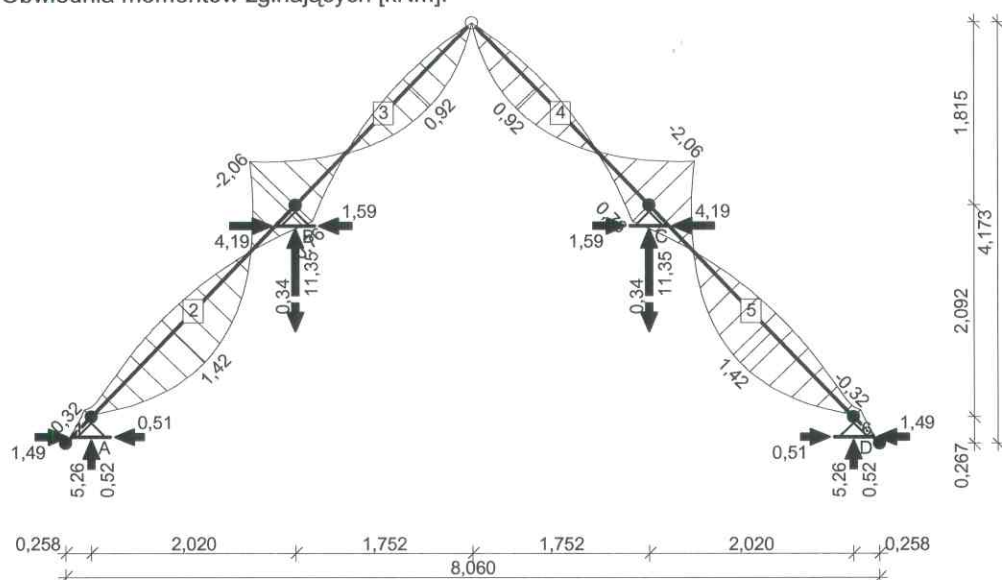
Pokrycie dachu $g_1 = 0,400$ kN/m²
 Uwzględniono ciężar własny elementu
 Obciążenie warstwami wykończeniowymi:
 - na całej długości krokwi bez wsporników $g_2 = 0,49$ kN/m²
 - na wsporniku $g_3 = 0,49$ kN/m²
 Obciążenie śniegiem wyznaczono automatycznie
 - Iloczyn współczynnika ekspozycji, współczynnika termicznego i obciążenia charakterystycznego śniegiem gruntu
 $C_e \cdot C_t \cdot s_k = 1,380$ kN/m²
 - Uwzględniono dodatkowe obciążenia od nawisów śnieżnych
 Obciążenie wiatrem wyznaczono automatycznie jak dla strefy środkowej dachu dwuspadowego
 - Parametry dachu:
 - Wysokość całkowita $h = 7,93$ m
 - Długość dachu $c = 37,80$ m
 - Długość okapów $c_1 = 0,37$ m
 - Szerokość dachu przyjęto wg zdefiniowanych wymiarów obliczanego elementu
 - Szczytowe ciśnienie prędkości wiatru $q_{p(z)} = 0,669$ kPa
 Obciążenie użytkowe powierzchni dachu (krótkotrwałe)
 $q = 0,000$ kN/m²

Założenia obliczeniowe:

Załącznik krajowy: PN-EN (Polska)
 Klasa niezawodności konstrukcji - RC2
 Klasa użytkowania konstrukcji - 2

WYNIKI:

Obwiednia momentów zginających [kNm]:



Reakcje podporowe dla poszczególnych przypadków:

podpora	R_V [kN]	R_H [kN]
stałe		
A	1,70	0,15
B	4,28	0,76
C	4,28	-0,76
D	1,70	-0,15
śnieg równomierny		
A	1,42	0,12
B	3,47	0,61
C	3,47	-0,61
D	1,42	-0,12
śnieg max. z lewej		
A	1,42	0,12
B	3,28	0,43
C	1,93	-0,49
D	0,71	-0,06
śnieg max. z prawej		
A	0,71	0,06
B	1,93	0,49
C	3,28	-0,43
D	1,42	-0,12
śnieg równomierny i nawisy		
A	1,95	0,08
B	3,43	0,67
C	3,43	-0,67
D	1,95	-0,08
śnieg max. z lewej i nawisy		
A	1,95	0,08
B	3,24	0,49
C	1,89	-0,55
D	1,24	-0,02
śnieg max. z prawej i nawisy		
A	1,24	0,02
B	1,89	0,55
C	3,24	-0,49
D	1,95	-0,08
wiatr z lewej, strefa FHJI		
A	0,32	-0,34
B	0,93	-1,29
C	-0,13	-0,71
D	-0,01	-0,01
wiatr z lewej, strefa GHJI		
A	0,32	-0,34
B	0,93	-1,29
C	-0,13	-0,71
D	-0,01	-0,01
wiatr z prawej, strefa FHJI		
A	-0,01	0,01

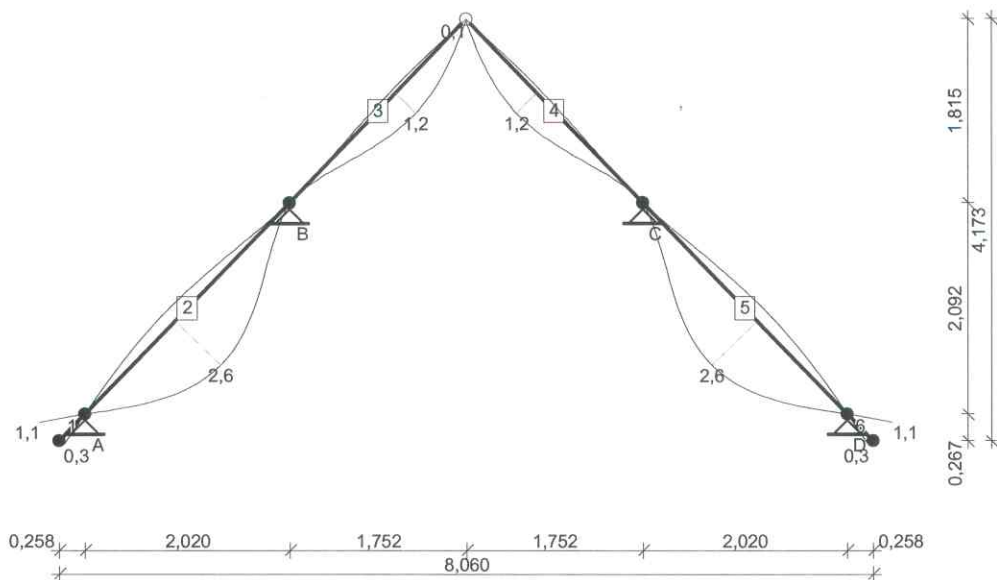
B	-0,13	0,71
C	0,93	1,29
D	0,32	0,34
wiatr z prawej, strefa GHJI		
A	-0,01	0,01
B	-0,13	0,71
C	0,93	1,29
D	0,32	0,34
wiatr na ścianę szczytową, strefa FG		
A	-0,64	0,66
B	-2,42	1,47
C	-2,42	-1,47
D	-0,64	-0,66
wiatr ściana szczytowa, strefa H		
A	-0,47	0,49
B	-1,96	1,21
C	-1,96	-1,21
D	-0,47	-0,49
wiatr ściana szczytowa, strefa I		
A	-0,17	0,17
B	-1,10	0,68
C	-1,10	-0,68
D	-0,17	-0,17
ciśnienie wewnętrzne		
A	0,10	-0,10
B	0,44	-0,27
C	0,44	0,27
D	0,10	0,10
ciśnienie wewnętrzne (ii)		
A	-0,15	0,16
B	-0,66	0,41
C	-0,66	-0,41
D	-0,15	-0,16

Ekstremalne reakcje podporowe:

podpora	R_v [kN]	R_H [kN]	kombinacja
A	5,26 1,83 2,33	-0,10 1,49 -0,51	K273: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg max. z lewej i nawisy+(1,5·0,6·wiatr z lewej, strefa FHJI+1,5·0,6·ciśnienie wewnętrzne) K359: 0,85·1,35·stałe+(1,5·wiatr na ścianę szczytową, strefa FG+1,5·ciśnienie wewnętrzne (ii))+1,5·0,5·śnieg równomierny K503: 1,0·stałe+(1,5·wiatr z lewej, strefa FHJI+1,5·ciśnienie wewnętrzne)
B	11,35 -0,34 2,86 6,34	0,38 -3,57 4,19 -1,59	K213: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg równomierny+(1,5·0,6·wiatr z lewej, strefa FHJI+1,5·0,6·ciśnienie wewnętrzne) K560: 1,0·stałe+(1,5·wiatr na ścianę szczytową, strefa FG+1,5·ciśnienie wewnętrzne (ii)) K365: 0,85·1,35·stałe+(1,5·wiatr na ścianę szczytową, strefa FG+1,5·ciśnienie wewnętrzne (ii))+1,5·0,5·śnieg równomierny i nawisy K517: 1,0·stałe+(1,5·wiatr z lewej, strefa GHJI+1,5·ciśnienie wewnętrzne)
C	11,35 -0,34 6,34 2,86	-0,38 -3,57 1,59 -4,19	K219: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg równomierny+(1,5·0,6·wiatr z prawej, strefa GHJI+1,5·0,6·ciśnienie wewnętrzne) K560: 1,0·stałe+(1,5·wiatr na ścianę szczytową, strefa FG+1,5·ciśnienie wewnętrzne (ii)) K531: 1,0·stałe+(1,5·wiatr z prawej, strefa FHJI+1,5·ciśnienie wewnętrzne) K365: 0,85·1,35·stałe+(1,5·wiatr na ścianę szczytową, strefa FG+1,5·ciśnienie wewnętrzne (ii))+1,5·0,5·śnieg równomierny i nawisy
D	5,26 2,33 1,83	0,10 -0,51 -1,49	K292: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg max. z prawej i nawisy+(1,5·0,6·wiatr z prawej, strefa FHJI+1,5·0,6·ciśnienie wewnętrzne) K545: 1,0·stałe+(1,5·wiatr z prawej, strefa GHJI+1,5·ciśnienie wewnętrzne) K359: 0,85·1,35·stałe+(1,5·wiatr na ścianę szczytową, strefa FG+1,5·ciśnienie wewnętrzne (ii))+1,5·0,5·śnieg równomierny

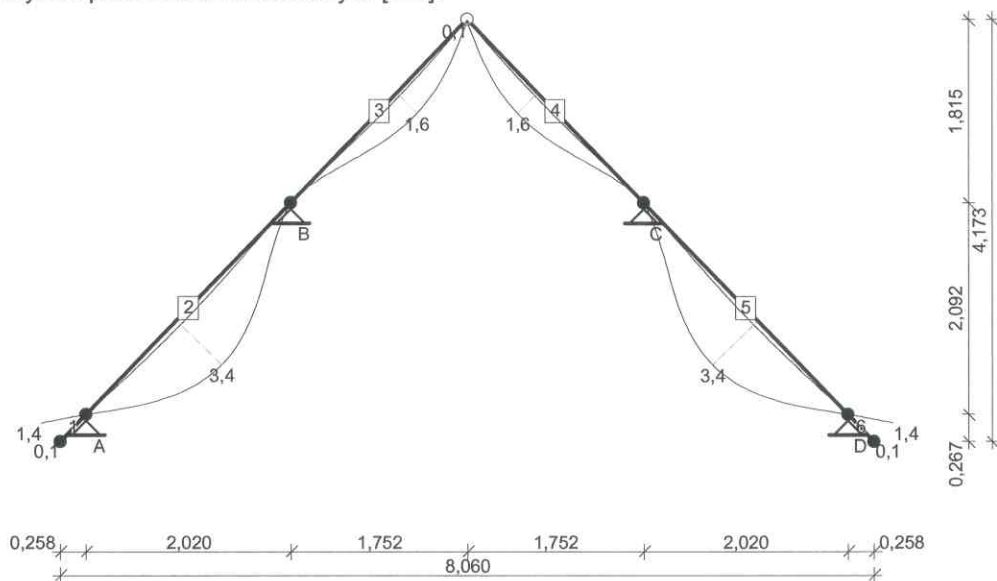
Obwiednia SGU charakterystyczna:

Wykres przemieszczeń chwilowych [mm]:



Obwiednia SGU quasi-stała:

Wykres przemieszczeń końcowych [mm]:



Krokiew 100x150 mm

→ $A = 150 \text{ cm}^2$, $W_y = 375 \text{ cm}^3$, $W_z = 250 \text{ cm}^3$, $J_y = 2813 \text{ cm}^4$, $J_z = 1250 \text{ cm}^4$, $J_{\text{tor}} = 2934 \text{ cm}^4$, $m = 6,30 \text{ kg/m}$
 Drewno lite iglaste **C24** wg PN-EN 338:2016-06

→ $f_{t,0,k} = 14,5 \text{ MPa}$, $f_{c,0,k} = 21 \text{ MPa}$, $f_{m,k} = 24 \text{ MPa}$, $f_{v,k} = 4 \text{ MPa}$, $E_{0,\text{mean}} = 11 \text{ GPa}$, $\rho_k = 350 \text{ kg/m}^3$, $\rho_{\text{mean}} = 420 \text{ kg/m}^3$

SGN - Zginanie z rozciąganiem osiowym:

Decyduje kombinacja: **K217**: $0,85 \cdot 1,35 \cdot \text{stała} + 1,5 \cdot \text{śnieg równomierny} + (1,5 \cdot 0,6 \cdot \text{wiatr z prawej, strefa FHJI} + 1,5 \cdot 0,6 \cdot \text{ciśnienie wewnętrzne}) \rightarrow \gamma_M = 1,3$; $k_{\text{mod}} = 0,90$

Siły wewnętrzne i odpowiadające naprężenia dla przekroju $x = 0,00 \text{ m}$ na przecię 5:

$$N_{t,d} = 2,57 \text{ kN}, \quad \sigma_{t,0,d} = 0,17 \text{ MPa}$$

$$M_{y,d} = -2,06 \text{ kNm}, \quad \sigma_{m,y,d} = 5,50 \text{ MPa}$$

Warunek nośności:

$$f_{m,y,d} = k_{\text{mod}} \cdot f_{m,k} / \gamma_M = 16,62 \text{ MPa}$$

$$f_{t,0,d} = k_{\text{mod}} \cdot f_{t,0,k} / \gamma_M = 10,04 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{t,0,d} / f_{t,0,d} + \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} = 0,017 + 0,331 = 0,348 < 1$$

SGN - Warunek stateczności - wyboczenie:

Decyduje kombinacja: **K213**: $0,85 \cdot 1,35 \cdot \text{stała} + 1,5 \cdot \text{śnieg równomierny} + (1,5 \cdot 0,6 \cdot \text{wiatr z lewej, strefa FHJI} + 1,5 \cdot 0,6 \cdot \text{ciśnienie wewnętrzne}) \rightarrow \gamma_M = 1,3$; $k_{\text{mod}} = 0,90$

Siły wewnętrzne i odpowiadające naprężenia dla przekroju $x = 0,00 \text{ m}$ na przecię 3:

$$N_{c,d} = 5,86 \text{ kN}, \quad \sigma_{c,0,d} = 0,39 \text{ MPa}$$

$$M_{y,d} = -2,06 \text{ kNm}, \quad \sigma_{m,y,d} = 5,50 \text{ MPa}$$

Warunek stateczności elementu:

$$l_{ey} = 2,52 \text{ m}; \quad k_{c,y} = 0,698; \quad l_{ez} = 0,35 \text{ m}$$

$$f_{c,0,d} = k_{mod} \cdot f_{c,0,k} / \gamma_M = 14,54 \text{ MPa}$$

$$f_{m,y,d} = k_{mod} \cdot f_{m,k} / \gamma_M = 16,62 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{c,0,d} / (k_{c,y} \cdot f_{c,0,d}) + \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} = 0,039 + 0,331 = 0,369 < 1$$

$$(\sigma_{c,0,d} / f_{c,0,d})^2 + k_{m,y} \cdot \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} = 0,001 + 0,232 = 0,232 < 1$$

SGN - Warunek stateczności - zwężenie:

Decyduje kombinacja: **K213**: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg równomierny+(1,5·0,6·wiatr z lewej, strefa FHJI+1,5·0,6·ciśnienie wewnętrzne) → $\gamma_M = 1,3$; $k_{mod} = 0,90$

Siły wewnętrzne i odpowiadające naprężenia dla przekroju **x = 0,00 m** na pręcie **3**:

$$N_{c,d} = 5,86 \text{ kN}, \quad \sigma_{c,0,d} = 0,39 \text{ MPa}$$

$$M_{y,d} = -2,06 \text{ kNm}, \quad \sigma_{m,y,d} = 5,50 \text{ MPa}$$

Warunek stateczności elementu:

$$l_{ef} = 0,35 \text{ m}; \quad k_{crit} = 1,000; \quad k_{c,z} = 1,000$$

$$f_{c,0,d} = k_{mod} \cdot f_{c,0,k} / \gamma_M = 14,54 \text{ MPa}$$

$$f_{m,y,d} = k_{mod} \cdot f_{m,k} / \gamma_M = 16,62 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{c,0,d} / (k_{c,y} \cdot f_{c,0,d}) + \sigma_{m,y,d} / (k_{crit} \cdot f_{m,y,d}) = 0,039 + 0,331 = 0,369 < 1$$

$$\sigma_{c,0,d} / (k_{c,z} \cdot f_{c,0,d}) + (\sigma_{m,y,d} / (k_{crit} \cdot f_{m,y,d}))^2 = 0,027 + 0,109 = 0,136 < 1$$

SGN - Ścinanie:

Decyduje kombinacja: **K217**: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg równomierny+(1,5·0,6·wiatr z prawej, strefa FHJI+1,5·0,6·ciśnienie wewnętrzne) → $\gamma_M = 1,3$; $k_{mod} = 0,90$

Siła poprzeczna i odpowiadające naprężenie dla przekroju **x = 0,00 m** na pręcie **5**:

$$k_{cr} = 0,67$$

$$V_{z,d} = -3,96 \text{ kN}, \quad \tau_{z,d} = 0,59 \text{ MPa}$$

Warunek nośności:

$$f_{v,d} = k_{mod} \cdot f_{v,k} / \gamma_M = 2,77 \text{ MPa}$$

$$\tau_{z,d} = 0,59 \text{ MPa} < f_{v,d} = 2,77 \text{ MPa} \quad (21,4\%)$$

SGN - Docisk na podporze:

Decyduje kombinacja: **K287**: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg max. z prawej i nawisy → $\gamma_M = 1,3$; $k_{mod} = 0,80$

Podpora B → Reakcja $R_{v,B} = 4,88 \text{ kN}$; $a_p = 41,7 \text{ mm}$; $b_e = 100 \text{ mm}$

$$k_{c,90} = 1,00$$

$$f_{c,0,d} = k_{mod} \cdot f_{c,0,k} / \gamma_M = 12,92 \text{ MPa}$$

$$f_{c,90,d} = k_{mod} \cdot f_{c,90,k} / \gamma_M = 1,54 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{c,44,d} = 1,17 \text{ MPa} < f_{c,0,d} / [(f_{c,0,d} / (k_{c,90} \cdot f_{c,90,d})) \cdot \sin^2 44^\circ + \cos^2 44^\circ] = 2,83 \text{ MPa} \quad (41,4\%)$$

SGU - Ugięcie chwilowe:

Decyduje kombinacja: **K606**: stałe+śnieg max. z lewej+(0,6·wiatr z lewej, strefa FHJI+0,6·ciśnienie wewnętrzne)

Wartości dla przekroju **x = 1,28 m** na pręcie **2**:

$$u_{inst} = (-) 2,6 \text{ mm} < u_{inst,lim} = 2908 / 350 = 8,3 \text{ mm} \quad (31,0\%)$$

SGU - Ugięcie końcowe:

Decyduje kombinacja: **K795**: 1,8·stałe+1,0·śnieg max. z lewej+(0,6·wiatr z lewej, strefa FHJI+0,6·ciśnienie wewnętrzne)

Wartości dla przekroju **x = 1,28 m** na pręcie **2**:

$$u_{fin} = (-) 3,4 \text{ mm} < u_{fin,lim} = 2908 / 200 = 14,5 \text{ mm} \quad (23,6\%)$$

Krokiew w miejscu oparcia na podporze 100x120 mm

→ $A = 120 \text{ cm}^2$, $W_y = 240 \text{ cm}^3$, $W_z = 200 \text{ cm}^3$, $J_y = 1440 \text{ cm}^4$, $J_z = 1000 \text{ cm}^4$, $J_{tor} = 1984 \text{ cm}^4$, $m = 5,04 \text{ kg/m}$
Drewno lite iglaste **C24** wg PN-EN 338:2016-06

→ $f_{t,0,k} = 14,5 \text{ MPa}$, $f_{c,0,k} = 21 \text{ MPa}$, $f_{m,k} = 24 \text{ MPa}$, $f_{v,k} = 4 \text{ MPa}$, $E_{0,mean} = 11 \text{ GPa}$, $\rho_k = 350 \text{ kg/m}^3$, $\rho_{mean} = 420 \text{ kg/m}^3$

SGN - Zginanie z rozciąganiem osiowym:

Decyduje kombinacja: **K217**: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg równomierny+(1,5·0,6·wiatr z prawej, strefa FHJI+1,5·0,6·ciśnienie wewnętrzne) → $\gamma_M = 1,3$; $k_{mod} = 0,90$

Siły wewnętrzne i odpowiadające naprężenia dla przekroju **x = 0,00 m** na pręcie **5**:

$$N_{t,d} = 2,57 \text{ kN}, \quad \sigma_{t,0,d} = 0,21 \text{ MPa}$$

$$M_{y,d} = -2,06 \text{ kNm}, \quad \sigma_{m,y,d} = 8,59 \text{ MPa}$$

Warunek nośności:

$$k_{h,y} = 1,046; \quad f_{m,y,d} = k_{h,y} \cdot (k_{mod} \cdot f_{m,k} / \gamma_M) = 17,37 \text{ MPa}$$

$$k_h = 1,046; \quad f_{t,0,d} = k_h \cdot (k_{mod} \cdot f_{t,0,k} / \gamma_M) = 10,50 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{t,0,d} / f_{t,0,d} + \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} = 0,020 + 0,494 = 0,515 < 1$$

Cześć wspornikowa krokwi

→ $A = 150 \text{ cm}^2$, $W_y = 375 \text{ cm}^3$, $W_z = 250 \text{ cm}^3$, $J_y = 2813 \text{ cm}^4$, $J_z = 1250 \text{ cm}^4$, $J_{\text{tor}} = 2934 \text{ cm}^4$, $m = 6,30 \text{ kg/m}$

Drewno lite iglaste **C24** wg PN-EN 338:2016-06

→ $f_{t,0,k} = 14,5 \text{ MPa}$, $f_{c,0,k} = 21 \text{ MPa}$, $f_{m,k} = 24 \text{ MPa}$, $f_{v,k} = 4 \text{ MPa}$, $E_{0,\text{mean}} = 11 \text{ GPa}$, $\rho_k = 350 \text{ kg/m}^3$, $\rho_{\text{mean}} = 420 \text{ kg/m}^3$

SGU - Ugięcie chwilowe:

Decyduje kombinacja: **K682**: stałe+(wiatr z lewej, strefa FHJI+ciśnienie wewnętrzne)+0,5·śnieg max. z lewej

Wartości dla przekroju $x = 0,00 \text{ m}$ na pręcie 1:

$$u_{\text{inst}} = 1,1 \text{ mm} < u_{\text{inst,lim}} = 371 / 150 = 2,5 \text{ mm} \quad (44,0\%)$$

SGU - Ugięcie końcowe:

Decyduje kombinacja: **K871**: 1,8·stałe+(1,0·wiatr z lewej, strefa FHJI+1,0·ciśnienie wewnętrzne)+0,5·śnieg max. z lewej

Wartości dla przekroju $x = 0,00 \text{ m}$ na pręcie 1:

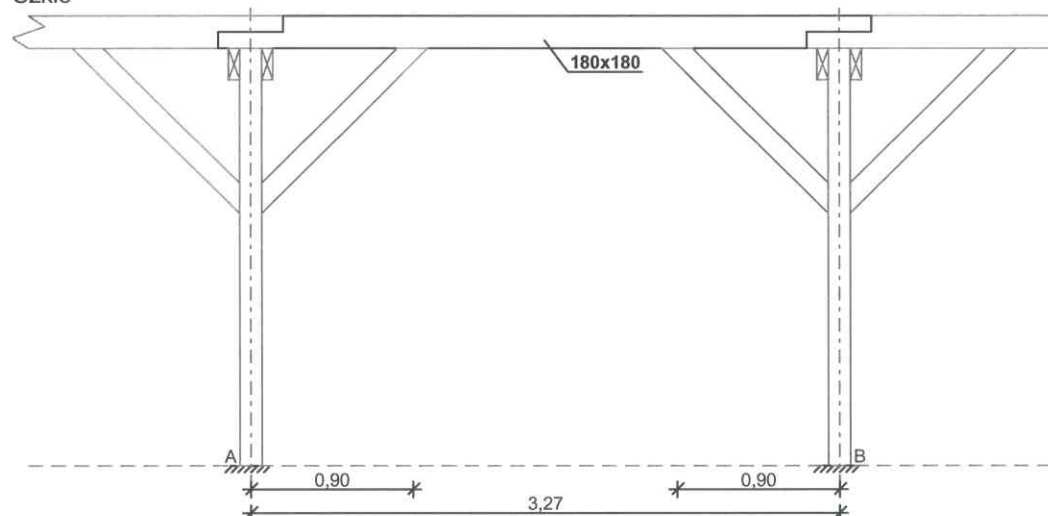
$$u_{\text{fin}} = 1,4 \text{ mm} < u_{\text{fin,lim}} = 371 / 150 = 2,5 \text{ mm} \quad (58,2\%)$$

Krokwie i ich przydatność należy ocenić na budowie po rozebraniu starego pokrycia i łąt.

sprawdzenie płatwi pośredniej

DANE:

Szkic



Rozstaw osiowy słupów $l = 3,27 \text{ m}$

Odległość podparcia płatwi mieczem $a = 0,90 \text{ m}$

Dane materiałowe:

Drewno lite iglaste **C24** wg PN-EN 338:2016-06

Płatów $180 \times 180 \text{ mm}$

Obciążenia:

Obciążenie stałe $g_z = 3,536 \text{ kN/m}$

Uwzględniono ciężar własny elementu

Obciążenie śniegiem $(0,515 \cdot (0,5 \cdot 2,00 + 1,76))$

$$s_z = 1,422 \text{ kN/m}$$

Obciążenie wiatrem (i) $((0,469 \cdot (0,5 \cdot 2,00 + 1,76) / \cos 46,0^\circ) \cdot \cos 46,0^\circ)$

$$w_{e,z} = 1,293 \text{ kN/m}; w_{e,y} = 1,339 \text{ kN/m}$$

Obciążenie wiatrem (ii) $w_{e,z} = 0,000 \text{ kN/m}; w_{e,y} = 0,000 \text{ kN/m}$

Obciążenie ciśnieniem wewnętrznym (i) $w_{i,z} = 0,000 \text{ kN/m}; w_{i,y} = 0,000 \text{ kN/m}$

Obciążenie użytkowe powierzchni dachu $q_z = 0,000 \text{ kN/m}$

Obciążenie zmienne (użytkowe stropu; $\psi_0 = 1,00$; $\psi_1 = 1,00$; $\psi_2 = 1,00$; średniotrwale)

$$q_z = 0,000 \text{ kN/m}$$

Założenia obliczeniowe:

Załącznik krajowy: PN-EN (Polska)

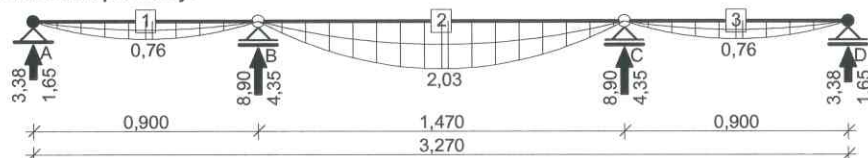
Klasa niezawodności konstrukcji - RC2

Klasa użytkowania konstrukcji - 2

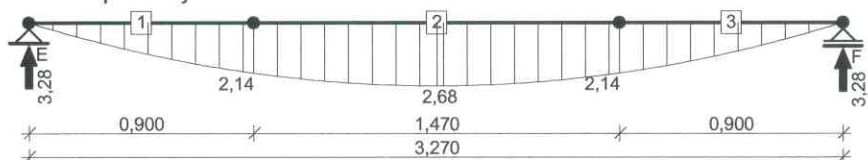
WYNIKI:

Obwiednia momentów zginających [kNm]:

Kierunek pionowy:



Kierunek poziomy:



Reakcje podporowe dla poszczególnych przypadków:

podpora	R_v [kN]	R_H [kN]	R_z [kN]
stałe			
A	1,65	0,00	--
B	4,35	--	--
C	4,35	--	--
D	1,65	--	--
E	--	--	0,00
F	--	--	0,00
śnieg			
A	0,64	0,00	--
B	1,69	--	--
C	1,69	--	--
D	0,64	--	--
E	--	--	0,00
F	--	--	0,00
wiatr			
A	0,58	0,00	--
B	1,53	--	--
C	1,53	--	--
D	0,58	--	--
E	--	--	2,19
F	--	--	2,19

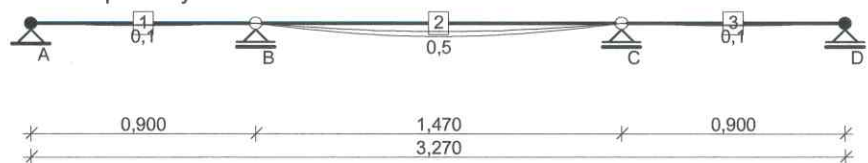
Ekstremalne reakcje podporowe:

	R_v [kN]	R_H [kN]	R_z [kN]	kombinacja
A	3,38	0,00	--	K11: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg+1,5·0,6·wiatr
B	8,90	--	--	K11: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg+1,5·0,6·wiatr
C	8,90	--	--	K11: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg+1,5·0,6·wiatr
D	3,38	--	--	K11: 0,85·1,35·stałe+1,5·śnieg+1,5·0,6·wiatr
E	--	--	3,28	K12: 0,85·1,35·stałe+1,5·wiatr
F	--	--	3,28	K12: 0,85·1,35·stałe+1,5·wiatr

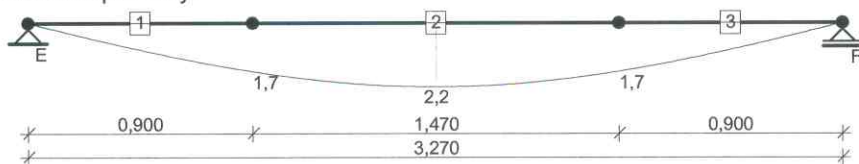
Obwiednia SGU charakterystyczna:

Wykres przemieszczeń chwilowych [mm]:

Kierunek pionowy:



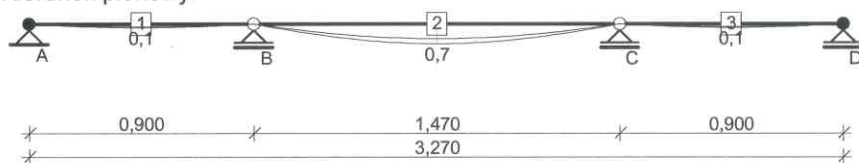
Kierunek poziomy:



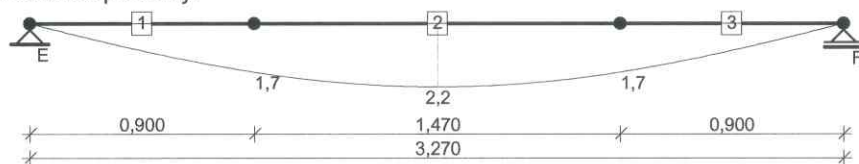
Obwiednia SGU quasi-stała:

Wykres przemieszczeń końcowych [mm]:

Kierunek pionowy:



Kierunek poziomy:



Platew 180x180 mm

→ $A = 324 \text{ cm}^2$, $W_y = 972 \text{ cm}^3$, $W_z = 972 \text{ cm}^3$, $J_y = 8748 \text{ cm}^4$, $J_z = 8748 \text{ cm}^4$, $J_{\text{tor}} = 14767 \text{ cm}^4$, $m = 13,6 \text{ kg/m}$

Drewno lite iglaste **C24** wg PN-EN 338:2016-06

→ $f_{t,0,k} = 14,5 \text{ MPa}$, $f_{c,0,k} = 21 \text{ MPa}$, $f_{m,k} = 24 \text{ MPa}$, $f_{v,k} = 4 \text{ MPa}$, $E_{0,\text{mean}} = 11 \text{ GPa}$, $\rho_k = 350 \text{ kg/m}^3$, $\rho_{\text{mean}} = 420 \text{ kg/m}^3$

SGN - Zginanie:

Decyduje kombinacja: **K13**: $0,85 \cdot 1,35 \cdot \text{stała} + 1,5 \cdot \text{wiatr} + 1,5 \cdot 0,5 \cdot \text{śnieg}$ → $\gamma_M = 1,3$; $k_{\text{mod}} = 0,90$

Siły wewnętrzne i odpowiadające naprężenia dla przekroju $x = 0,74 \text{ m}$ na przęcie 2:

$$M_{y,d} = 1,95 \text{ kNm}, \quad \sigma_{m,y,d} = 2,01 \text{ MPa}$$

$$M_{z,d} = 2,68 \text{ kNm}, \quad \sigma_{m,z,d} = 2,76 \text{ MPa}$$

Warunek nośności:

$$f_{m,y,d} = k_{\text{mod}} \cdot f_{m,k} / \gamma_M = 16,62 \text{ MPa}$$

$$f_{m,z,d} = k_{\text{mod}} \cdot f_{m,k} / \gamma_M = 16,62 \text{ MPa}$$

$$\sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + k_m \cdot \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} = 0,121 + 0,116 = 0,237 < 1$$

$$k_m \cdot \sigma_{m,y,d} / f_{m,y,d} + \sigma_{m,z,d} / f_{m,z,d} = 0,084 + 0,166 = 0,251 < 1$$

SGN - Warunek stateczności - wyboczenie:

w elemencie nie występują siły ściskające

SGN - Warunek stateczności - zwichrzenie:

element o przekroju kwadratowym/okrągłym nie ulega zwichrzeniu

SGN - Ścinanie:

Decyduje kombinacja: **K1**: $1,35 \cdot \text{stała}$ → $\gamma_M = 1,3$; $k_{\text{mod}} = 0,60$

Siły poprzeczne i odpowiadające naprężenia dla przekroju $x = 0,00 \text{ m}$ na przęcie 2:

$$k_{cr} = 0,67$$

$$V_{z,d} = -3,64 \text{ kN}, \quad \tau_{z,d} = 0,25 \text{ MPa}$$

$$V_{y,d} = 0,00 \text{ kN}, \quad \tau_{y,d} = 0,00 \text{ MPa}$$

Warunek nośności:

$$f_{v,d} = k_{\text{mod}} \cdot f_{v,k} / \gamma_M = 1,85 \text{ MPa}$$

$$\tau_{z,d} = 0,25 \text{ MPa} < f_{v,d} = 1,85 \text{ MPa} \quad (13,6\%)$$

SGU - Ugięcie chwilowe:

Decyduje kombinacja: **K22**: $\text{stała} + \text{wiatr}$

Wartości dla przekroju $x = 0,00 \text{ m}$ na przęcie 3:

$$u_{\text{inst}} = (u_{\text{inst},z}^2 + u_{\text{inst},y}^2)^{0,5} = 1,7 \text{ mm} < u_{\text{inst},\text{lim}} = 900 / 350 = 2,6 \text{ mm} \quad (64,7\%)$$

SGU - Ugięcie końcowe:

Decyduje kombinacja: **K27**: $1,8 \cdot \text{stała} + 1,0 \cdot \text{wiatr}$

Wartości dla przekroju $x = 0,00 \text{ m}$ na przęcie 3:

$$u_{\text{fin}} = (u_{\text{fin},z}^2 + u_{\text{fin},y}^2)^{0,5} = 1,7 \text{ mm} < u_{\text{fin},\text{lim}} = 900 / 200 = 4,5 \text{ mm} \quad (37,0\%)$$

inż. Grzegorz ICIEK

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania
robotami budowlanymi z ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej ewid. MAP/0144/PWOK/05

koniec obliczeń :



NIP: 552-146-15-16
REGON: 120049690

PIOTR MIKOŁAJEK „MIKEL”
FIRMA ELEKTRYCZNA
PROJEKTOWO WYKONAWCZA

ul. Mickiewicza 175
34-200 Sucha Beskidzka
+48 501 744 801
biuro@piotrmikolajek.pl

PROJEKT TECHNICZNY

OBIEKT:

REMONT DOMKU OGRODNIKA NA TERENIE ZESPOŁU
ZAMKOWO - PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ

ADRES OBIEKTU:

SUCHA BESKIDZKA, UL. ZAMKOWA 1,
DZ. NR EWID. 9417/14, 9418/3

TEMAT:

PROJEKT INSTALACJI ODGROMOWEJ

INWESTOR:

GMINA SUCHA BESKIDZKA
34-200 SUCHA BESKIDZKA, UL. MICKIEWICZA 19

BRANŻA:

ELEKTRYCZNA

PROJEKTOWAŁ:

inż. PIOTR MIKOŁAJEK
NR UPR. MAP/0106/PWOE/04

inż. Piotr Mikołajek
Uprawnienia budowlane do proj. i kierow. robotami budow.
bez ograniczeń w specj. instalacyjnej w zakresie sieci,
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.
Nr ewid. MAP/0106/PWOE/04

EGZ. NR

1

SUCHA BESKIDZKA, CZERWIEC 2024R

2. SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

1. STRONA TYTUŁOWA

2. SPIS ZAWARTOŚĆ PROJEKTU

3. STRONA PRAWNA

3.1 Oświadczenie projektanta.....	3
3.2 Kserokopia uprawnień projektanta.....	4
3.3 Kserokopia przynależności do Izby Inżynierów Budownictwa projektanta.....	5

4. OPIS TECHNICZNY

4.1. Przedmiot opracowania.....	6
4.2. Zakres opracowania.....	6
4.3. Podstawa opracowania.....	6
4.4. Instalacja odgromowa.....	6
4.5. Prace kontrolno – pomiarowe.....	7
4.6. Uwagi końcowe.....	7

5. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW

6. RYSUNKI

Numer uprawnień budowlanych

MAP/0106/PWOE/04

Nr rej. Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/IE/0712/04

O Ś W I A D C Z E N I E

Ja niżej podpisany inż. Piotr Mikołajek zamieszkały w miejscowości Stryszawa 347A, 34-205 Stryszawa

O Ś W I A D C Z A M

iż projekt techniczny instalacji odgromowej obiektu: REMONT DOMKU OGRODNIKA NA TERENIE ZESPOŁU ZAMKOWO - PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ w miejscowości SUCHA BESKIDZKA, UL. ZAMKOWA 1, DZ. NR EWID. 9417/14, 9418/3, sporządziłem zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

inż. Piotr Mikołajek
Uprawnienia budowlane do proj. i kierow. robotami budowl.
bez ograniczeń w specj. instalacyjnej w zakresie sieci,
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.
Nr ewid. MAP/0106/PWOE/04

.....
inż. Piotr Mikołajek

4. OPIS TECHNICZNY

4.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt techniczny obejmujący prace budowlane branży elektrycznej w zakresie instalacji odgromowej obiektu: REMONT DOMKU OGRODNIKA NA TERENIE ZESPOŁU ZAMKOWO - PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ w miejscowości SUCHA BESKIDZKA, UL. ZAMKOWA 1, DZ. NR EWID. 9417/14, 9418/3.

4.2. Zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje następujące instalacje elektryczne:

- odgromową/piorunochronną

4.3. Podstawa opracowania

Opracowanie powstało w oparciu o:

- zlecenie Inwestora,
- wytyczne sposobu eksploataowania,
- wytyczne rodzaju zastosowanych urządzeń,
- podkłady branżowe,
- normy branży elektrycznej,
- uzgodnienia międzybranżowe.

4.4. Instalacja odgromowa

Instalację odgromową należy wykonać zgodnie z normą PN-EN 62305-1:2011 Ochrona odgromowa. Zasady ogólne. W istniejącej instalacji odgromowej obiektu wykonany jest uziom sztuczny, w postaci bednarki typu FeZn 30x4mm. Uziom należy pozostawić bez zmian. Uziom należy przyłączyć do przewodu odprowadzającego za pomocą śrubowych zacisków probierczych, kontrolnych. Złącza kontrolne probiercze ZK należy wykonać w skrzynkach ziemnych odgromowych, przeznaczonych do zabudowy złącza kontrolnego instalacji odgromowej w gruncie, w podłożach betonowych, brukowych, w terenach zielonych, puszka odgromowa zabezpiecza złącze przed działaniem warunków atmosferycznych, ma możliwość zamocowania bez demontażu złącza dzięki przepustom w podstawie, z pokrywą antypoślizgowa o stopniu IK 10 z uszczelką wylewaną zabezpieczającą obudowę przed działaniem wód powierzchniowych oraz zamulaniem wnętrza obudowy piaskiem, o stopniu szczelności IP40. Skrzynki ziemne odgromowe, należy montować w posadce/gruncie. Na dachu należy wykonać zwody poziome z drutu aluminiowego Al ϕ 8mm na uchwytych dystansowych $h=15\text{cm}$. Przewody odprowadzające należy wykonać z drutu aluminiowego Al ϕ 8mm, również na uchwytych dystansowych. W kalenicy, drut montować na uchwytych dystansowych kalenicowych/szczytowych $h=15\text{cm}$. Na skrzyżowaniach zwodów poziomych w postaci przewodów odgromowych z rynną okapową, zastosować uchwyty rynnowe. Przewody odprowadzające pionowe instalacji odgromowej należy wykonać postaci przewodów odgromowych prowadzonych po wierzchu elewacji na uchwytych wkręcanych z kołkiem $\phi 12$ $h=21\text{cm}$. Przy prowadzeniu przewodów odprowadzających pionowych zastosować minimum 1,0m odstępu izolacyjnego od instalacji gazu ziemnego. Przewody odprowadzające pionowe instalacji odgromowej prowadzone w ziemi przy wprowadzeniu do skrzynek ziemnych odgromowych osłonić rurą ochronną. Wszystkie uchwyty, złącza odgromowe powinny być wykonane z metalu ocynkowane ogniowo Fe/Zn.

Wszystkie elementy budowlane nieprzewodzące, znajdujące się nad powierzchnią dachu kominy, wentylatory, należy wyposażyć w zwody. Elementy budowlane nieprzewodzące wyposażone w zwody oraz elementy przewodzące metalowe należy połączyć z przewodem odprowadzającym naturalnym lub sztucznym. Wartość oporności uziemienia instalacji odgromowej nie może przekraczać 10Ω .

4.5. Prace kontrolno - pomiarowe

Po wykonaniu instalacji należy dokonać następujących pomiarów:
- rezystancji uziemienia

Prace powyższe winny być wykonane przez osoby posiadające uprawnienia w tym zakresie a z wykonanych pomiarów należy sporządzić protokoły wg obowiązujących wzorów.

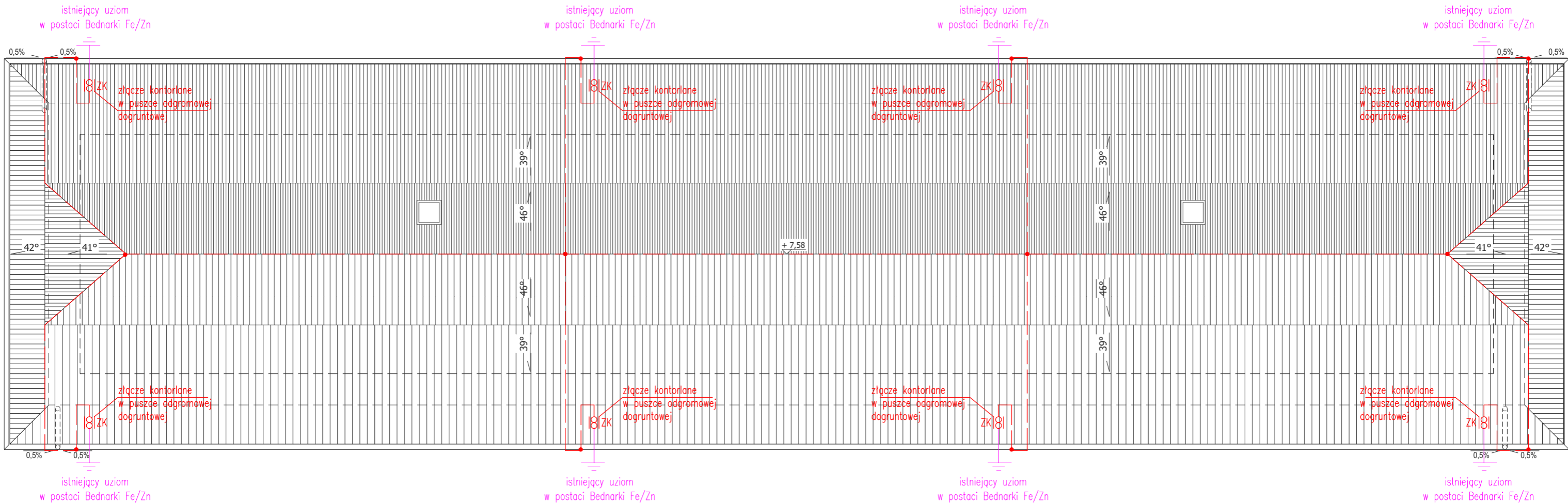
4.6. Uwagi końcowe

Całość robót należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, normami serii PN-HD 60364 Instalacje elektryczne w obiektach budowlanych, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy.

5. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW

Lp.	Nazwa	Jedn.
1	drut aluminiowy Al fi 8 mm	125 m
2	puszka odgromowa ziemna, studzienka probiercza 200x200x200	8 szt
3	uchwyt dystansowy uniwersalny skręcony Z-śruba H=150mm metalowy ocynkowany Fe/Zn	45 szt
4	uchwyt kalenicowy H=150mm metalowy ocynkowany Fe/Zn	46 szt
5	uchwyt rynnowy metalowy ocynkowany Fe/Zn	8 szt
6	uchwyt wkręcany z kółkiem fi12 Z-Śruba, M12, H=210mm metalowy ocynkowany Fe/Zn	30 szt
7	złącze 2 śrubowe proste przelotowe pojedyncze 2xM8 metalowe ocynkowane Fe/Zn	5 szt
8	złącze kontrolne probiercze ZK metalowe ocynkowane Fe/Zn	8 szt
9	złącze krzyżowe 2 płytki-4xM8 metalowe ocynkowane Fe/Zn	8 szt

inż. Piotr Mikołajek
Uprawnienia budowlane do proj. i kierow. robotami budow.
bez ograniczeń w spec. instalacji w z. p. k. sieci,
instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.
Nr ewid. MAP/0106/PWOE/04



LEGENDA

- Bednarka Fe/Zn 30x4mm
/istniejący uziom fundamentowy/
- Przewód odgromowy w postaci drutu Aluminowego Al 8mm
montować:
1. Na uchwytach dynstansowych uniwersalnych skręconych
2. W kalenicy, na uchwytach dynstansowych kalenicowych/szczytowych
3. Na skrzyżowaniach drutu z rynną okapową zastosować uchwyty rynnowe
4. Przewody odprowadzające pionowe prowadzić na uchwytach dynstansowych wkręcanych z kołkiem
5. Zastosować uchwyty metalowe ocynkowane ogniowo Fe/Zn
- Złącze kontrolne probiercze ZK ułożone w skrzynce probierczej 200x200x200 ułożonej w ziemi

PUSZKA ODGROMOWA DOGRUNTOWA:
Dane techniczne
Kolor: RAL 7035 (Grey) – szary
Wymiary: 200x200x200mm
Materiał: Wzmocniony polipropylen
Dopuszczalna siła nacisku na pokrywę:
2,1 kN / 210 kg
Wejścia Ø: 50, 75, 90, 110
Mocowanie pokrywy: Wcisk
Uderzenioodporność: IK10

PIOTR MIKOŁAJEK MIKEL FIRMA ELEKTRYCZNA PROJEKTOWO WYKONAWCZA UL. MICKIEWICZA 175, 34–200 SUCHA BESKIDZKA tel. +48 501 744 801				
TYTUŁ RYSUNKU	PLAN INSTALACJI ODGROMOWEJ			
OBIEKT	REMONT DOMKU OGRODNIKA NA TERENIE ZESPOŁU ZAMKOWO – PARKOWEGO W SUCHEJ BESKIDZKIEJ			
ADRES OBIEKTU	SUCHA BESKIDZKA, UL. ZAMKOWA 1, DZ. NR EWID. 9417/14, 9418/3			
INWESTOR	GMINA SUCHA BESKIDZKA 34–200 SUCHA BESKIDZKA, UL. MICKIEWICZA 19			
STADIUM	PROJEKT TECHNICZNY			
PROJEKTOWAŁ	inż. PIOTR MIKOŁAJEK NR EWID. MAP/0106/PWOE/04 specj. inst. w zakresie sieci, inst. i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych		PODPIS	
DATA: VI 2024	BRANŻA: ELEKTRYCZNA	SKALA: 1:100	NR RYS: 1E	NR STR: 8