

BURMISTRZ MIASTA SUCHA BESKIDZKA

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO MIASTA SUCHA BESKIDZKA

w zakresie określonym uchwałą nr XIX/159/2020 Rady MIASTA SUCHA BESKIDZKA z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sucha Beskidzka.

### ZESPÓŁ AUTORSKI:

- **mgr inż. arch. Magdalena Czechowska – główny projektant**  
uprawniona do sporządzania studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 5 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uprawniona do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko na podstawie art. 74a ust 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

 Magdalena Czechowska  
URBANISTA  
Stowarzyszenie URBANIŚCI POLSCY nr KR-12

październik 2022 r.

## Spis treści

<b>1. INFORMACJE OGÓLNE</b>	<b>4</b>
1.1. PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY .....	4
1.2. PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ORAZ MATERIAŁY WYJŚCIOWE .....	9
<b>2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, CELACH I POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI</b>	<b>10</b>
2.2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM	10
2.2. ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY .....	12
2.3. CEL SPORZĄDZANIA PROGNOZY .....	13
2.4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	13
<b>3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY</b>	<b>16</b>
<b>4. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA, JEGO ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA, W TYM W SYTUACJI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU</b>	<b>17</b>
4.1. WIADOMOŚCI OGÓLNE .....	17
4.2. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....	18
4.3. OCENA STANU ŚRODOWISKA, JEGO FUNKCJONOWANIA I ZASOBÓW, ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ, ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI .....	28
<b>5. PROJEKTOWANA FUNKCJA I MOŻLIWOŚCI INWESTOWANIA W TERENIE OBJĘTYM ZMIANĄ STUDIUM</b>	<b>37</b>
<b>6. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU Z UWARUNKOWANIAMI EKOFIZJOGRAFICZNYMI</b>	<b>38</b>
<b>7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI ZMIANY SUIKZP</b>	<b>38</b>
<b>8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA ANALIZOWANEGO PROJEKTU ZMIANY SUIKZP</b>	<b>38</b>
<b>9. POTENCJALNY ZNACZĄCY WPŁYW NA ŚRODOWISKO BĘDĄCY SKUTKIEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY SUIKZP</b>	<b>40</b>
9.1. POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBY, WYTWARZANIE ODPADÓW .....	43
9.2. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I WARUNKI KLIMATYCZNE.....	44
9.3. WODY PODZIEMNE I POWIERZCHNIOWE, WYTWARZANIE ŚCIEKÓW .....	44
9.4. ZASOBY PRZYRODNICZE, KRAJOBRAZ ORAZ POZIOM RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ .....	48
9.5. WPŁYW REALIZACJI PROJEKTU NA OBSZARY CHRONIONE .....	48
9.6. HAŁAS, WIBRACJE ORAZ PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE .....	48
9.7. ZDROWIE I WARUNKI ŻYCIA LUDZI.....	49
9.8. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE.....	49
9.9. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE.....	49
9.10. OCENA ODDZIAŁYWANIA INSTALACJI SŁUŻĄCYCH DO PRODUKCJI ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII NA ŚRODOWISKO.....	49
<b>10. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCE Z USTALEŃ DOKUMENTU, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</b>	<b>51</b>

<b>11. PROPOZYCJE INNYCH NIŻ W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH A TAKŻE ZAPOBIEGAJĄCYCH, OGRANICZAJĄCYCH LUB KOMPENSUJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</b>	<b>53</b>
<b>12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA</b>	<b>54</b>
<b>13. WNIOSKI ZGŁOSZONE DO PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU</b>	<b>55</b>
<b>14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM</b>	<b>55</b>
<b>OŚWIADCZENIE WYKONAWCY</b>	<b>56</b>

## 1. INFORMACJE OGÓLNE

### 1.1. PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY

W myśl art. 3 ust. 1 pkt 14 i art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) w trakcie tworzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obligatoryjne jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym, na podstawie art. 51 ust. 1 ww. ustawy konieczne jest sporządzenie w ramach procedury dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z powyższym sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany studium jest jednym z elementów postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przez pojęcie strategiczna ocena oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planów lub programów, obejmujące w szczególności:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XIX/159/2020 Rady Miasta Sucha Beskidzka z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium.

W fazie wstępnej procedury planistycznej Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka wystąpił o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do organów właściwych w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

**Niniejszy dokument wypełnia zakres uzgodniony przez:**

- **Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: OO.411.2.22.2020.MZi, z dnia 16 września 2020 r.**
- **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suchej Beskidzkiej – pismem znak: NNZ.9022.1.65.2020 z dnia 7 września 2020 r.**



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE**

OO.411.2.22.2020.MZi

Kraków, 16 września 2020 r.

**Burmistrz  
Miasta Sucha Beskidzka**

-----  
ul. Mickiewicza 19  
34-200 Sucha Beskidzka

Dotyczy: uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka.

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 1 września 2020 r., znak: RRM.6720.1.2020 (data wpływu do RDOŚ: 2.09.2020 r.) w sprawie uzgodnienia w oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w **prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka**, uzgadniam zakres prognozy zgodny z art. 51 oraz art. 52 ww. ustawy, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag.

**Prognoza oddziaływania na środowisko powinna w szczególności zawierać:**

1. Analizę i ocenę wpływu realizacji postanowień dokumentu na istotne elementy przyrody i krajobrazu, w tym na:
  - obszary chronione na mocy ustawy *o ochronie przyrody*,
  - miejsca o wysokich walorach krajobrazowych (miejsca widokowe, ciągi i otwarcia widokowe),
  - stosunki wodne,
  - rzeźbę terenu.
2. Opis siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych i gatunków zwierząt, roślin i grzybów, występujących na terenach, dla których zmieni się sposób zagospodarowania, oparty na rozpoznaniu terenowym lub na podstawie rzetelnego *opracowania ekofizjograficznego* oraz na podstawie innych dostępnych aktualnych źródeł z uwzględnieniem analizy i oceny oddziaływania realizacji ustaleń dokumentu w zakresie możliwości naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

31-542 Kraków, ul. Mogilska 25\* tel. +48 (12) 619 81 20, +48 (12) 619 81 21 \* fax +48 (12) 619 81 22  
e-mail: [sekretariat.krakow@rdos.gov.pl](mailto:sekretariat.krakow@rdos.gov.pl); [www.krakow.rdos.gov.pl](http://www.krakow.rdos.gov.pl)

3. Analizę i ocenę wpływu na środowisko realizacji ustaleń dokumentu w zakresie:
  - gospodarki wodno-ściekowej,
  - gospodarki odpadami,
  - hałasu.
4. Analizę w kontekście zmian ustaleń obowiązujących dokumentów planistycznych na obszarach objętych projektem zmiany studium.
5. **Część graficzna prognozy powinna jednoznacznie wskazywać tereny, na których proponowana jest zmiana sposobu zagospodarowania (w tym przyrosty terenów inwestycyjnych), korytarze ekologiczne, a także umożliwiać zobrazowanie powiązań obszaru opracowania z terenami przyległymi.**

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Krakowie**

**mgr Rafał Rostecki**  
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. adresat
2. OO.MZi. aa





## PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W SUCHEJ BESKIDZKIEJ

Sucha Beskidzka, dnia 7 września 2020 r.

NNZ.9022.1.65.2020  
(za potwierdzeniem odbioru)



**Burmistrz Miasta  
Sucha Beskidzka**

ul. Mickiewicza 19  
34-200 Sucha Beskidzka

### UZGODNIENIE

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suchej Beskidzkiej działając na podstawie art. 3, art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 59 późn. zm.), w związku z art. 46 ust. 1, art. 53 oraz art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) po zapoznaniu się z pismem Burmistrza Miasta Sucha Beskidzka z dnia 1 września 2020 r., (data wpływu 2020-09-02), znak: RRM.6720.1.2020 dotyczącym uzgodnienia zakresu prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka obejmującej zmianę kierunków zagospodarowania, aktualizację zapisów dotyczących obiektów zabytkowych na obszarze całej Gminy oraz uzupełnienie ustaleń w zakresie interpretacji Studium na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego Uchwałą Rady Miasta Sucha Beskidzka Nr XIX/159/2020 z dnia 31 lipca 2020 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Suchej Beskidzkiej uzgadnia zgodnie z art. 51 ust. 2 z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu, pod warunkami szczególnego uwzględnienia wpływu planowanych ustaleń planu na zdrowie i warunki życia ludzi.

Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:

- istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem planowanych inwestycji,
- przewidywane znaczące oddziaływanie planowanych inwestycji, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe na: ludzi, powietrze, wodę, powierzchnię ziemi,
- sposób zaopatrzenia w wodę pitną lub zmianę zakresu zaopatrzenia w wodę pitną,
- zakres oczyszczania ścieków,
- warunki i jakość życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia,
- zakres gospodarki odpadami, z uwzględnieniem zabezpieczeń przed zanieczyszczeniem wód podziemnych, powierzchniowych oraz gleby,

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Suchej Beskidzkiej  
34-200 Sucha Beskidzka, ul. M. Konopnickiej 7  
<http://psse.suchabesk.wsse.krakow.pl> e-mail: [suchabeskidzka@psse.malopolska.pl](mailto:suchabeskidzka@psse.malopolska.pl)  
adres skrytki na ePUAP: /psse.sucha/skrytka  
centrala tel.: (+33) 874 22 34  
PPIS tel.: (+33) 874 24 25, fax: (+33) 877 05 71  
REGON: 000665722 / NIP: 552-123-34-94

- zakres bezpieczeństwa warunków ruchu drogowego, kategorii bezpieczeństwa dróg
- stopień rozwoju zakładów przemysłowych, wykorzystujących technologie stwarzające zagrożenie dla zdrowia ludzkiego,
- dla obszarów przylegających do terenów linii kolejowych i terenów kolejowych, należy każdorazowo uzgadniać wymagania i warunki wynikające z przepisów odrębnych dotyczących transportu kolejowego i uzgadniać lokalizację obiektów z zarządcą linii i terenów kolejowych,
- wpływ planowanych zmian na obszar Natura 2000.

## UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka pismem z dnia 1 września 2020 r., (data wpływu 2020-09-02), znak: RRM.6720.1.2020, działając zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suchej Beskidzkiej o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka.

Jak wynika z pisma przedmiotem zmiany jest zmiana kierunków zagospodarowania, aktualizację zapisów dotyczących obiektów zabytkowych na obszarze całej Gminy oraz uzupełnienie ustaleń w zakresie interpretacji Studium na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z załącznikami graficznymi załączonymi do Uchwały Rady Miasta Sucha Beskidzka Nr XIX/159/2020 z dnia 31 lipca 2020 r.

Z uwagi na planowany zakres zmian planu zagospodarowania przestrzennego, prognoza oddziaływania na środowisko powinna być sporządzona w zakresie ustawy 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanego oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi, stan wód powierzchniowych i gruntowych oraz warstw wodonośnych, powierzchnię ziemi oraz jakość powietrza. Powinna ona także oceniać istniejący stan środowiska mogący mieć wpływ na zdrowie i życie ludzi oraz zmiany tego stanu po realizacji założeń planu, a także przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganiu negatywnym skutkom oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi.

Zgodnie z art. 54 w/w ustawy, następnym etapem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest podanie projektu dokumentu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaopiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i 58 powołanej ustawy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
w Suchej Beskidzkiej

dr inż.  Joanna Górska

.....  
(pieczęć i podpis)

Otrzymują:

- ① Adresat
2. NHK-wm
3. aa

Ref. spr.: U. Bebak, nr telefonu 33 874 22 34 / 33 876 71 34

strona 2 z 2



## **1.2. PODSTAWY PRAWNE OPRAWNIANIA PROGNOZY ORAZ MATERIAŁY WYJŚCIOWE**

### **A. Podstawy prawne opracowania prognozy**

- Uchwała Nr XIX/159/2020 Rady Miasta Sucha Beskidzka z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka.
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.);
- Ustawa Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.);
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.);
- Ustawa o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.);
- Ustawa – Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.);
- Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840);
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.);
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 672 z późn. zm.);
- Ustawa Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1072 z późn. zm.);
- Ustawa o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1225);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112)

### **B. Materiały wyjściowe**

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka przyjętego Uchwałą Nr XXIII/182/2016 Rady Miejskiej w Suchoj Beskidzkiej z dnia 27 października 2016 r.
- Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sucha Beskidzka, sierpień 2019 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sucha Beskidzka, styczeń 2018 r.;
- Gminny program rewitalizacji dla Miasta Sucha Beskidzka na lata 2015 – 2025, luty 2017 r.;
- Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, marzec 2019 r.;
- Ocena stanu klimatu akustycznego województwa małopolskiego na podstawie map akustycznych, WIOŚ Kraków, 2018 r.;
- Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”, grudzień 2020 r.;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjęty uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.;
- Raport o stanie Gminy Sucha Beskidzka za rok 2019;
- Raport Roczna Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim za rok 2019, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie, Kraków 2020 r.;
- Stan środowiska w województwie małopolskim – raport 2020, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie, Kraków 2020 r.;
- Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Sucha Beskidzka na lata 2015-2020 z horyzontem długoterminowym do 2030 r.;

- Uproszczona koncepcja budowy nowej kwatery składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Suche Beskidzkiej (projekt nr 1185/2019), EKO-INŻYNIERIA Sp. z o.o., Zabrze, wrzesień 2019 r.;
- Założenia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Katowice, listopad 2016 r.;
- Natura 2000 – standardowy formularz danych dla obszaru Beskid Mały PLH240023, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- Uchwała Nr LIII/808/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 września 2018 roku w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego - część położona w województwie małopolskim;
- Uchwała Nr XVII/229/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Beskidu Małego – część położona w województwie małopolskim uwzględniającego zakres planu dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023;

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, CELACH I POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Podstawą zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (nr 1) jest uchwała XIX/159/2020 Rady Miasta Sucha Beskidzka z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka.

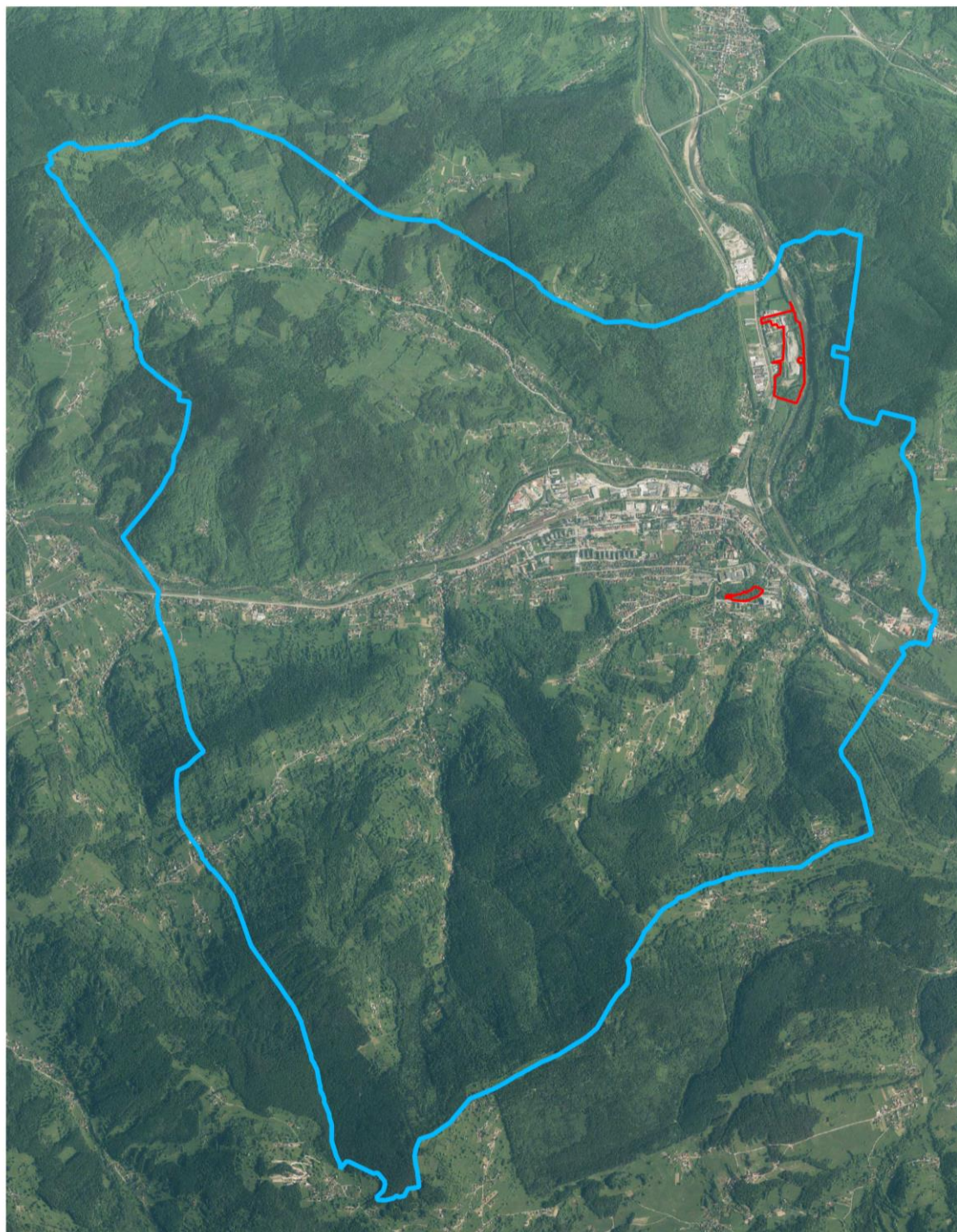
W § 1. w/w uchwały określono zakres zmiany studium ograniczając go do:

- zmian kierunków zagospodarowania dla obszarów wskazanych na załącznikach nr 1-2 do niniejszej uchwały,
- aktualizacji zapisów dotyczących obiektów zabytkowych na obszarze całej Gminy,
- uzupełnienia ustaleń w zakresie interpretacji zapisów Studium na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze całej Gminy.

W ramach zmiany studium nr 1 wprowadzono aktualizację zapisów uwarunkowań oraz kierunków rozwoju zarówno w części tekstowej jak i graficznej, przyporządkowując je do przedmiotowej procedury, w tym w szczególności:

- na rysunku Kierunki zagospodarowania przestrzennego wprowadzono korekty:
  - w zakresie poszerzenia terenu IT - teren infrastruktury technicznej (teren docelowo przeznaczony pod poszerzenie składowiska odpadów) z jednoczesną aktualizacją obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Dla terenu IT oraz terenu ZN w zasięgu zrehabilitowanego składowiska uzupełniono także zapisy o możliwość realizacji urządzeń służących wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych o mocy do 100 kW oraz przekraczających 100 kW, których uciążliwość nie wykroczy poza granice nieruchomości, na których są zlokalizowane (poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią),
  - w zakresie wyznaczenia terenu usług komercyjnych przy ul. Wadowickiej
  - w zakresie wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obszarze przy ul. Szpitalnej,
- zaktualizowano listę obiektów wpisanych do rejestru zabytków (w części tekstowej oraz rysunkowej studium)
- uzupełniono zapisy dotyczące możliwych odstępstw na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Ryc. 1. Obszar objęty zmianą studium



- Granice administracyjne miasta Sucha Beskidzka
- Granice obszarów objętych zmianą kierunków zagospodarowania

Źródło ortofotomapy: <https://www.geoportal.gov.pl/>

Zmiana studium związana była z koniecznością:

- zmiany kierunków zagospodarowania dla obszarów wskazanych na załącznikach nr 1-2 do uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium
- aktualizacji zapisów dotyczących obiektów zabytkowych na obszarze całej Gminy,
- uzupełnienia ustaleń w zakresie interpretacji zapisów Studium na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze całej Gminy.



Zmiana studium umożliwi zagospodarowanie ww. terenów w sposób zgodny z aktualnymi potrzebami gminy, w szczególności w zakresie rozwoju funkcji mieszkaniowych i usługowych oraz zapewni prawidłowe funkcjonowanie składowiska odpadów, a także stworzy nowe możliwości inwestycyjne, w tym również umożliwi pełniejsze i efektywniejsze wykorzystanie tych obszarów.

## 2.2. ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY

Zakres merytoryczny prognozy oddziaływania na środowisko jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.). Zgodnie z przepisami zawartymi w art. 51 ust. 2 przywołanej ustawy:

„2. Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
  - różnorodność biologiczną,
  - ludzi,
  - zwierzęta,
  - rośliny,
  - wodę,
  - powietrze,
  - powierzchnię ziemi,
  - krajobraz,
  - klimat,

- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.”.

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej i kartograficznej. W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanej zmiany studium. Rozpatrywane są także skutki dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu oraz skutki realizacji ustaleń zmiany studium, a także rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne. Ponadto projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie zmiany studium ustalenia wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych, zakres zmian w krajobrazie oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań niż w projekcie zmiany studium zagospodarowania przestrzennego, sprzyjające ochronie środowiska.

### **2.3. CEL SPORZĄDZANIA PROGNOZY**

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem zmiany studium jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie zmiany studium,
- eliminację ustaleń mogących mieć negatywne skutki dla środowiska lub wpływać na zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- informację o skutkach wpływu ustaleń dla środowiska przyrodniczego.

### **2.4. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

#### **Powiązania projektu zmiany studium z innymi dokumentami**

Zapisy projektowanego dokumentu zostały przeanalizowane pod kątem celów ochrony środowiska ustanowionych w następujących dokumentach:



- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjęty uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.,
- Program Strategiczny Ochrona Środowiska przyjęty uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 października 2014 r.,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Suskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024 przyjęty uchwałą nr 0007/XXXVI/252/2017 Rady Powiatu Suskiego z dnia 30 listopada 2017 r.

Odniesienie się do powyższych dokumentów pozwala na realizację celów środowiskowych w projekcie zmiany studium ustanowionych w umowach międzynarodowych i dokumentach wspólnotowych.

**Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r.** należy do kluczowych narzędzi zarządzania rozwojem. Jego funkcją jest programowanie terytorialnego wymiaru polityki rozwoju regionu samorządu województwa, czyli ustalenie jakie cele, programy i w jaki sposób będą realizowane na jego poszczególnych terytoriach.

**Program Strategiczny Ochrona Środowiska został przyjęty w dniu 27 października 2014 r. uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr LVI/894/14.** Jego głównym celem jest poprawa bezpieczeństwa ekologicznego, rozumiana jako trwały proces zmierzający do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz ochrona zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski.

**Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Suskiego na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024** wyznacza główne cele i podstawowe kierunki interwencji w zakresie ochrony środowiska, takie jak m.in. ochrona klimatu i jakości powietrza, ochrona przed hałasem, ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, poprawa jakości wód, zapewnienie prawidłowej gospodarki odpadami, czy też podniesienie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

### **Uwarunkowania wynikające z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**

Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sucha Beskidzka, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXIII/182/2016 z dnia 27 października 2016 r. obszar zlokalizowany przy ul. Wadowickiej (oznaczony w projekcie zmiany studium jako 1a) położony jest w terenach *IT- tereny infrastruktury technicznej, ZN - tereny zieleni nieurządzonej, ZL - tereny lasów, R – tereny użytków rolnych, KDGP – droga publiczna główna o ruchu przyspieszonym,*

Obszar przy ul. Szpitalnej (oznaczony w projekcie zmiany studium jako 1b) znajduje się w terenach *ZN - tereny zieleni nieurządzonej, KDZ - drogi publiczne zbiorcze.* W terenach tych obowiązujące studium zakazuje zabudowy kubaturowej.

Ryc. 2. Wyrys z obowiązującego studium oraz projektowanej zmiany nr 1 studium (kierunki zagospodarowania przestrzennego – obszar przy ul. Wadowickiej)

**WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
MIASTA SUCHA BESKIDZKA**

Przyjętego Uchwałą Nr XXIII/182/2016  
Rady Miejskiej w Suchej Beskidzkiej  
z dnia 27 października 2016 r.



**WYRYS Z PROJEKTU ZMIANY NR1 STUDIUM UWARUNKOWAŃ  
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
MIASTA SUCHA BESKIDZKA**

Procedowanej na podstawie Uchwały Nr XIX/159/2020  
Rady Miejskiej w Suchej Beskidzkiej  
z dnia 31 lipca 2020 r.



**OZNACZENIA**

**Strefy polityki przestrzennej**

- STREFA I - MIEJSKA
- STREFA III - PRZYRODNICZA

**Przeznaczenie terenu**

- UC - tereny usług komercyjnych
- R - tereny użytków rolnych
- ZL - tereny lasów
- ZP - tereny zieleni publicznej urządzonej
- ZN - tereny zieleni nieurządzonej
- ZN/U - teren zieleni nieurządzonej z dopuszczeniem działalności usługowej
- WS - tereny wód otwartych
- KK - tereny kolei
- KP - tereny usług komunikacji
- IT - tereny infrastruktury technicznej

**Komunikacja**

**Drogi istniejące**

- KDGP droga publiczna główna o ruchu przyspieszonym
- KDZ drogi publiczne zbiorcze
- KW drogi wewnętrzne

**Drogi projektowe**

- KW drogi wewnętrzne

**Infrastruktura techniczna**

- stacje transformatorowe
- Napowietrzne odcinki linii elektroenergetycznych
  - istniejące linie elektroenergetyczne SN wraz ze strefą techniczną
- Podziemne odcinki linii elektroenergetycznych
  - stacja redukcyjno-pomiarowa
- istniejący gazociąg wysokoprężny
- projektowany gazociąg średnioprężny
- oczyszczalnia ścieków

- granica zmiany nr 1 studium

**Zagrożenie powodziowe**

Obszary wyznaczone na odcinkach Stryszawki i Skawy objętych mapami zagrożenia powodziowego

- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%)
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%)
- obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%)

**Ochrona środowiska przyrodniczego**

- otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Małego
- strefa walorów przyrodniczych wskazująca do szczególnej ochrony

**Ochrona dziedzictwa kulturowego i krajobrazu**

- stanowiska archeologiczne

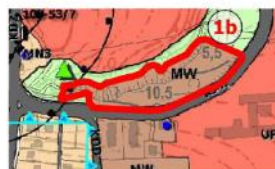
Obszar w całości znajduje się w granicach:  
- planowanego obszaru ochronnego GZWP 444  
- udokumentowanego GZWP 444

### Ryc. 3. Wyrys z obowiązującego studium oraz projektowanej zmiany nr 1 studium (kierunki zagospodarowania przestrzennego – obszar przy ul. Szpitalnej)

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
MIASTA SUCHA BESKIDZKA  
Przyjętego Uchwałą Nr XXIII/182/2016  
Rady Miejskiej w Suchoj Beskidzkiej  
z dnia 27 października 2016 r.



WYRYS Z PROJEKTU ZMIANY NR1 STUDIUM UWARUNKOWAŃ  
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
MIASTA SUCHA BESKIDZKA  
Procedowanej na podstawie Uchwały Nr XIX/159/2020  
Rady Miejskiej w Suchoj Beskidzkiej  
z dnia 31 lipca 2020 r.



#### OZNACZENIA

##### Przeznaczenie terenu

- MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- MN3 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i pensjonatowej
- UP - tereny usług publicznych
- ZN - tereny zieleni nieurządzonej

##### Ochrona środowiska przyrodniczego

- pomniki przyrody

##### Ochrona dziedzictwa kulturowego i krajobrazu

- obiekty objęte gminną ewidencją zabytków
- stanowiska archeologiczne

##### Wody podziemne

- granica planowanego obszaru ochronnego GZWP 444

##### Strefy ochrony sanitarnej

- strefa ochrony sanitarnej 50 m od cmentarza
- strefa ochrony sanitarnej 150 m od cmentarza

- granica zmiany nr 1 studium

##### Komunikacja

##### Drogi istniejące

- KDZ drogi publiczne zbiorcze
- KDL drogi publiczne lokalne
- KDD drogi publiczne dojazdowe

##### Drogi projektowe

- KW drogi wewnętrzne

Obszar w całości znajduje się w granicach:

- strefy polityki przestrzennej - STREFY I MIEJSKIEJ
- planowanego obszaru ochronnego GZWP 444

## 3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W niniejszym opracowaniu zastosowano prognozowanie przez analogię, biorąc pod uwagę wyniki ocen, pomiarów i badań dla przedsięwzięć o podobnym charakterze i zakresie. Przy sporządzaniu prognozy zastosowano:

- analizę materiałów archiwalnych,
- analizę obowiązujących przepisów prawa,
- analizę ustaleń zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz przepisów obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- analizę mapową dotyczącą fizjografii, zagospodarowania terenu oraz uwarunkowań przyrodniczych,
- syntezę zebranych materiałów.

W ramach niniejszego opracowania wykonano następujące czynności zmierzające do prawidłowego określenia skutków środowiskowych związanych z realizacją zapisów projektowanego dokumentu:

- identyfikacja fizjologii i fizjonomii środowiska,
- identyfikacja naruszenia środowiska i zdolności jego regeneracji,

- identyfikacja możliwych zamierzeń inwestycyjnych w kontekście naruszenia, zmiany cech środowiska naturalnego i antropogenicznego,
- sprawdzenie wprowadzenia celów strategicznych związanych z ochroną środowiska ujętych w przyjętych dokumentach na szczeblu gminnym, powiatowym, wojewódzkim, krajowym i wspólnotowym,
- metoda analogii zdarzeń i skutków z wykorzystaniem doświadczenia zebranego w toku realizacji ustalonych innych dokumentów planistycznych o podobnym charakterze.

#### 4. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA, JEGO ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA, W TYM W SYTUACJI BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

##### 4.1. WIADOMOŚCI OGÓLNE

###### Administracyjne położenie obszaru

Miasto Sucha Beskidzka położone jest w południowo-zachodniej części województwa małopolskiego, w powiecie suskim (siedziba starostwa powiatowego), przy ujściu rzeki Stryszawki do Skawy.

Gmina miejska Sucha Beskidzka graniczy z:

- gminą Zembrzyce (od północy)
- gminą Maków Podhalański (od wschodu i południowego wschodu)
- gminą Stryszawa (od zachodu i południowego zachodu)

###### Ryc. 4. Położenie administracyjne Suchoj Beskidzkiej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Państwowego Rejestru Granic

Przez teren gminy przebiega droga krajowa nr 28 Zator – Przemyśl – granica państwa oraz droga wojewódzka nr 946 Sucha Beskidzka – Żywiec, a także linie kolejowe Kraków – Zakopane oraz Kraków – Żywiec.

Według danych Urzędu Miasta na koniec 2020 r. liczba ludności miasta Sucha Beskidzka wynosiła 8 847 osób (według meldunku stałego). Gminę charakteryzuje stała tendencja spadkowa w zakresie ilości mieszkańców. Miasto Sucha Beskidzka charakteryzuje się wysoką gęstością zaludnienia – 329 osób/km<sup>2</sup> (GUS, 2019). Obszar objęty opracowaniem obejmuje cały obszar gminy, jednak wyłącznie w zakresie wybranych zagadnień merytorycznych. Zmiana przeznaczenia terenu obejmuje dwa obszary – w rejonie ul. Wadowickiej oraz w rejonie ul. Szpitalnej.



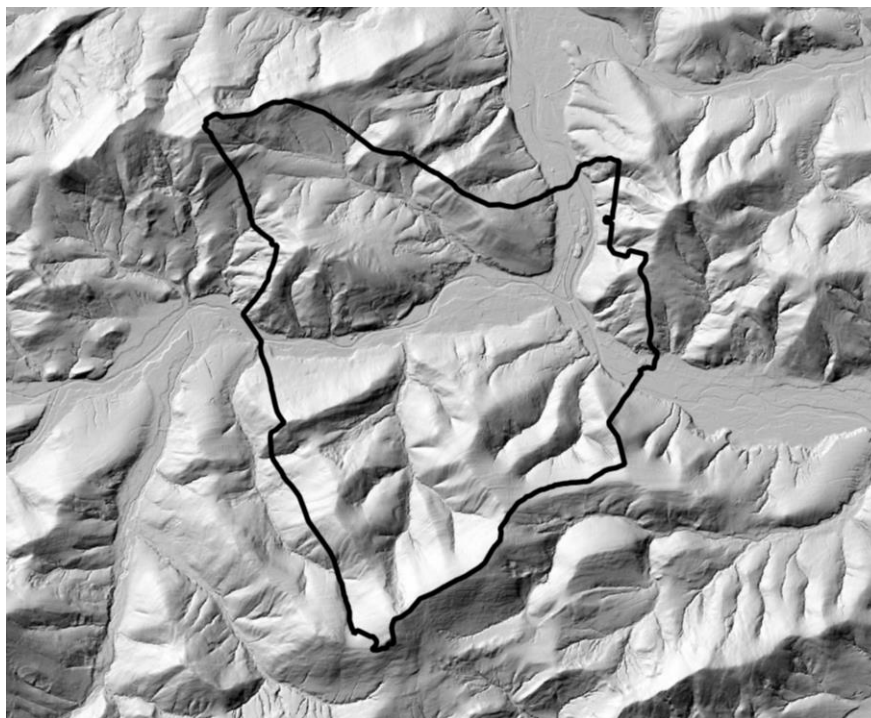
## 4.2. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

### Regionalizacja fizyczno-geograficzna. Warunki geologiczne.

Na podstawie podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego Sucha Beskidzka położona jest w prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji: zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie: Beskidy Zachodnie oraz na granicy mezoregionów: Beskid Makowski i Beskid Mały. Zgodnie z aktualizacją regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski (2018 r.) Sucha Beskidzka znajduje się na granicy mezoregionów: Beskid Makowski, Beskid Żywiecko-Orawski i Pasma Pewelsko-Krzeczowskie.

Z uwagi na położenie miasta w paśmie Beskidów, rzeźba terenu miasta Sucha Beskidzka jest bardzo urozmaicona, co podnosi atrakcyjność turystyczną obszaru. Pośród zalesionych grzbietów, wyraźnie zaznaczają się rozległe doliny rzeki Skawy (przebieg zbliżony do południkowego) oraz jej dopływu – Stryszawki (przebieg zbliżony do równoleżnikowego), w których rozwinęło się miasto i większość zabudowy. Grzbiety poprzecinane są mniejszymi rzekami i ciekami wodnymi. Do najwyższych wzniesień należy znajdujący się na południu wierzchołek Magurki (871,5 m n. p. m.). Na południowym wschodzie wyraźnie zaznacza się Góra Kamienna (744 m n. p. m.), natomiast na północy miasta rozpościera się Lipska Góra (625,2 m n.p.m.) oraz Jasień (521 m n. p. m.). Wschodnia część miasta obejmuje zbocza Mioduszyny (638 m n. p. m.).

**Ryc. 5. Rzeźba terenu miasta Sucha Beskidzka**

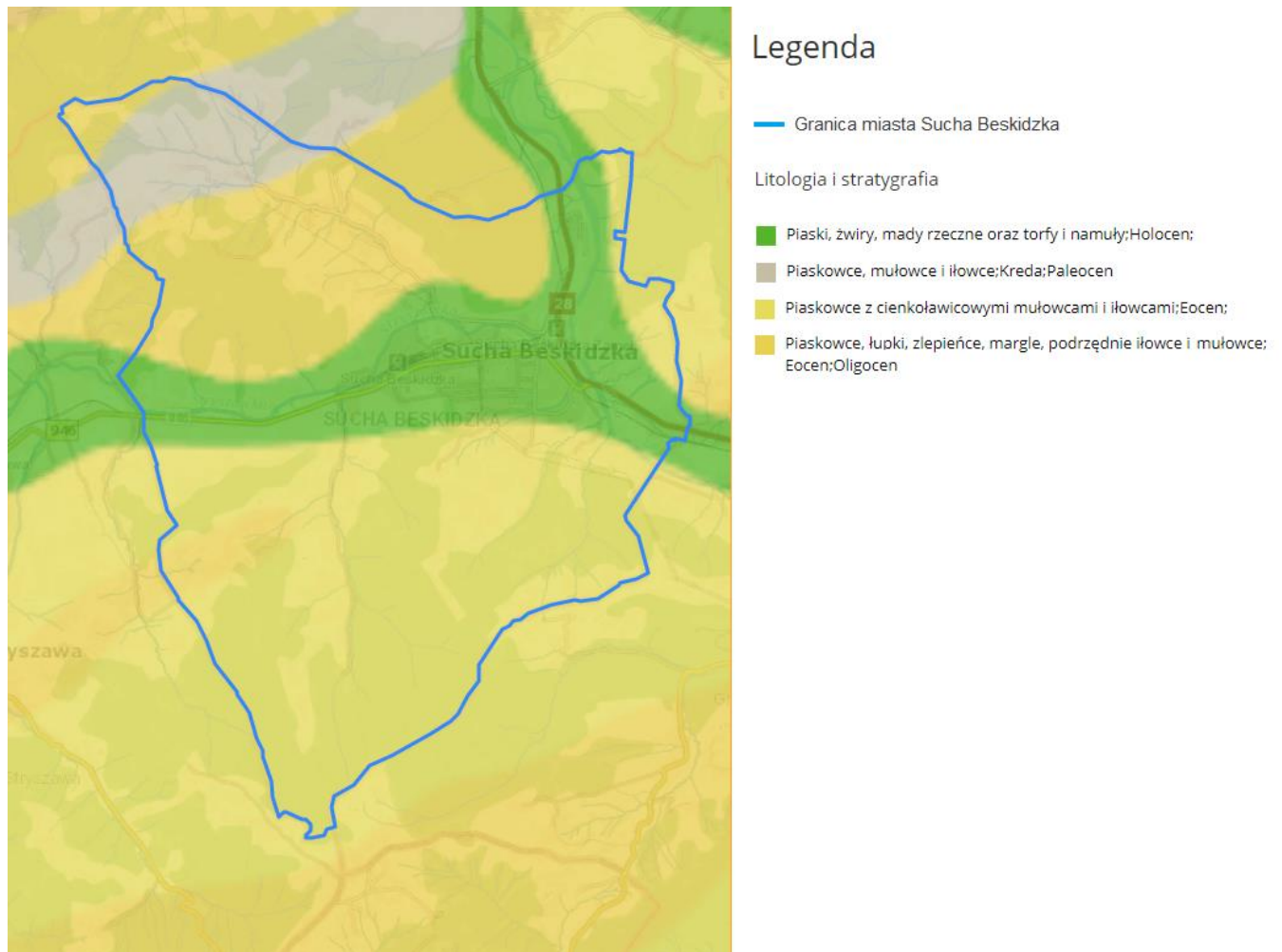


Źródło: [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

Sucha Beskidzka zlokalizowana jest w obrębie Karpat Zachodnich, zwanych fliszowymi. Flisz karpacki zbudowany jest z naprzemiennie ułożonych warstw skał osadowych pochodzenia morskiego, głównie zlepieńców, piaskowców, mułowców i iłowców. W południowej części przeważają eoceńskie piaskowce z cienkoławicowymi mułowcami i iłowcami. W środkowo-północnej części gminy dominują piaskowce, łupki, zlepieńce margle, podrzędne iłowce i mułowce z epoki eocenu i oligocenu, natomiast na północnym-zachodzie wyraźnie zaznacza się pas piaskowców, mułowców i iłowców z kredy i paleocenu. Duże doliny rzeczne Skawy i Stryszawki zbudowane są z piasków, żwirów, madów rzecznych oraz torfów i namułów holocenijskich.



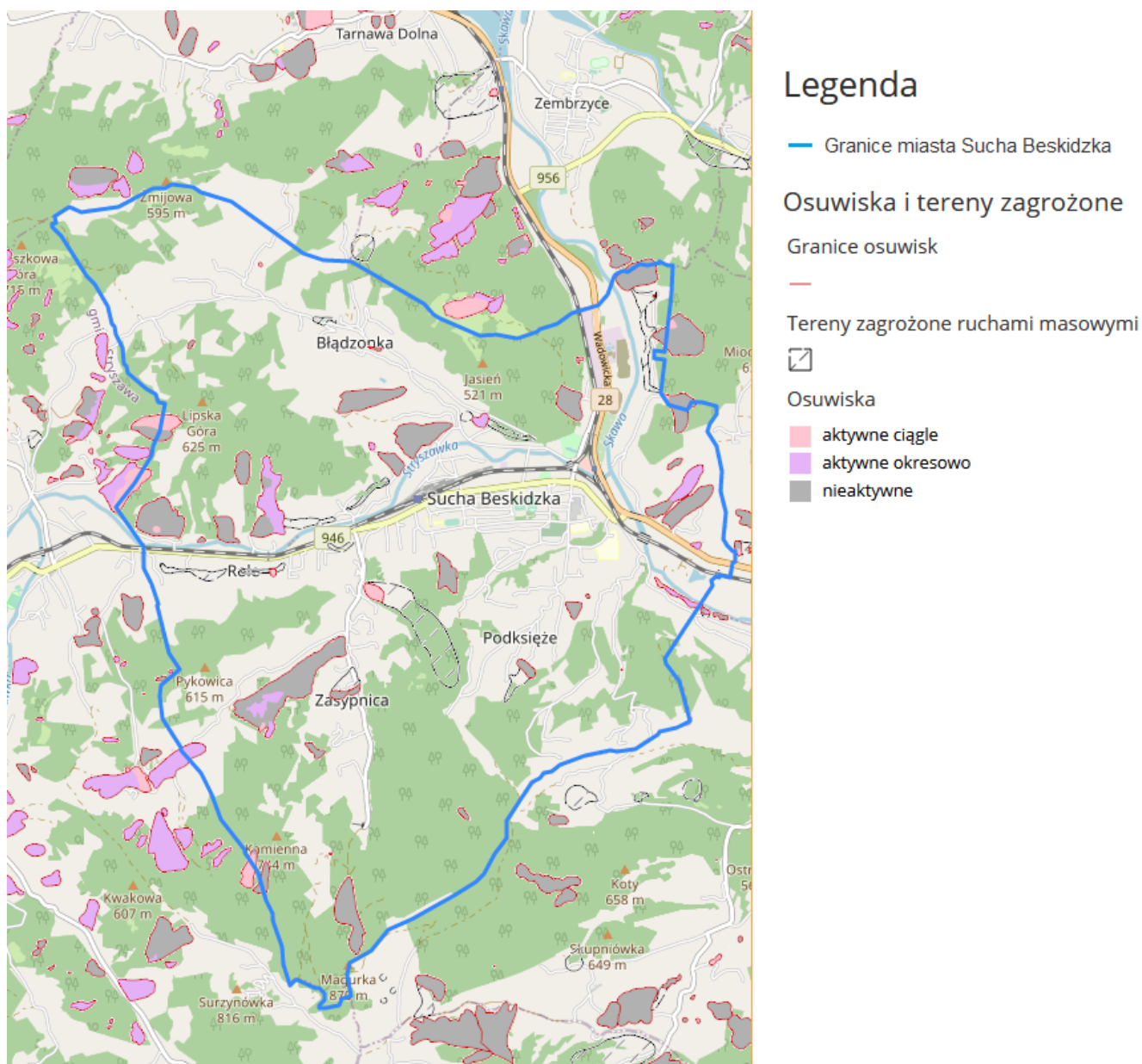
Ryc. 6. Budowa geologiczna



Źródło: Mapa geologiczna 1:500 000, <https://geolog.pgi.gov.pl/>

Zgodnie z Mapą osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, opracowaną przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (SOPo) na obszarze miasta Sucha Beskidzka stwierdza się występowanie licznych osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi. Obszary objęte zmianą kierunków zagospodarowania, nie są zlokalizowane w zasięgu osuwisk ani terenów zagrożonych ruchami masowymi.

Ryc. 7. Miasto Sucha Beskidzka na tle terenów osuwiskowych i zagrożonych ruchami masowymi



Źródło: <https://geolog.pgi.gov.pl/>, stan na: luty 2021

### Surowce mineralne

Zgodnie z aktualnymi danymi Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego (MIDAS), na obszarze miasta Sucha Beskidzka nie stwierdzono występowania złóż kopalni, obszarów ani terenów górniczych.

### Gleby

Dane z mapy glebowo-rolniczej oraz opracowanie ekofizjograficzne wskazują, że na terenie gminy Sucha Beskidzka dominują gleby brunatne kwaśne, stanowiące aż 81,9 % wszystkich gleb w gminie. Udział innych gleb jest znacznie mniejszy i kształtuje się następująco: mady – 8,8%, gleby deluwialne, pseudobielicowe, wietrzeniowe – 5,4 %, wyługowane – 0,4% oraz glejowe – 0,1%. Gleby w analizowanej gminie są jednymi z najłabszych w regionie, gdyż są mało zasobne w składniki pokarmowe niezbędne do wzrostu roślin, wykazują kwaśny odczyn w obrębie całego profilu glebowego, są płytkie, silne szkieletowe, podatne na erozję i wymywanie. Nie są one korzystne z punktu przydatności na cele rolnicze.

## Klimat

Klimat przeważającej części gminy Sucha Beskidzka zaliczyć można do klimatów podgórskich i górskich. Opracowanie ekofizjograficzne wskazuje, że opady kształtują się w zakresie 800-900 mm, dominują wiatry zachodnie i południowo-zachodnie, a lokalnie występuje również wiatr halny. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 7-8°C, a długość okresu wegetacyjnego wynosi 170-220 dni w roku ( w zależności od rzeźby i ukształtowania terenu oraz wysokości, na jakiej położony jest dany obszar).

### Warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń powietrza

Gmina Sułkowice jest gminą miejską, związaną głównie z turystyką. Na jej terytorium nie ma przemysłu ciężkiego, który przyczyniałby się do emisji zanieczyszczeń. Większość zanieczyszczeń powietrza pojawia się poprzez adwekcję mas powietrza z kierunku zachodniego.

## Wody powierzchniowe

Wody powierzchniowe na omawianym obszarze należą do dorzecza Wisły. Największą rzeką przepływającą przez gminę jest Skawa wraz z najważniejszym dopływem – Stryszawką. Istnieje także cały szereg mniejszych rzek i potoków, do których należą – uchodzące do Skawy: Księży Potok, Bucałówka i Sumerówka, a także – uchodzące do Stryszawki: Błądzonka i Zasypnica. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią występują wzdłuż Skawy i Stryszawki. Obszar objęty zmianą studium, zlokalizowany przy ul. Wadowickiej położony jest w sąsiedztwie rzeki Skawy i częściowo zlokalizowany jest w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, natomiast w sąsiedztwie obszaru znajdującego się przy ul. Szpitalnej przepływa Księży Potok i obszar ten nie jest zlokalizowany w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze Suchoj Beskidzkiej to:

- PLRW200014213471 – Skawa od Bystrzanki bez Bystrzanki do zbiornika Świnna Poręba
- PLRW200012213469 – Stryszawka

Zgodnie z danymi Państwowego Monitoringu Środowiska, obejmującego również monitoring wód, który prowadzony jest przez GIOŚ, dla powyższych JCWP w latach 2017-2018 r. w punktach-pomiarowo kontrolnych wykonano badania, które pozwoliły na ocenę stanu wód na badanym obszarze. Stan wód dla obu JCWP okazał się zły.

Ponadto, bardzo małe fragmenty w granicach administracyjnych Suchoj Beskidzkiej, położone są w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych:

- PLRW20001221347349 Tarnawka
- PLRW2000122134549 Grzechynka,
- PLRW2000122134499 Skawica.

Stan wód dla powyższych JCWP również okazał się zły, z wyjątkiem JCWP Grzechynka, ze względu na brak danych.

## Wody podziemne

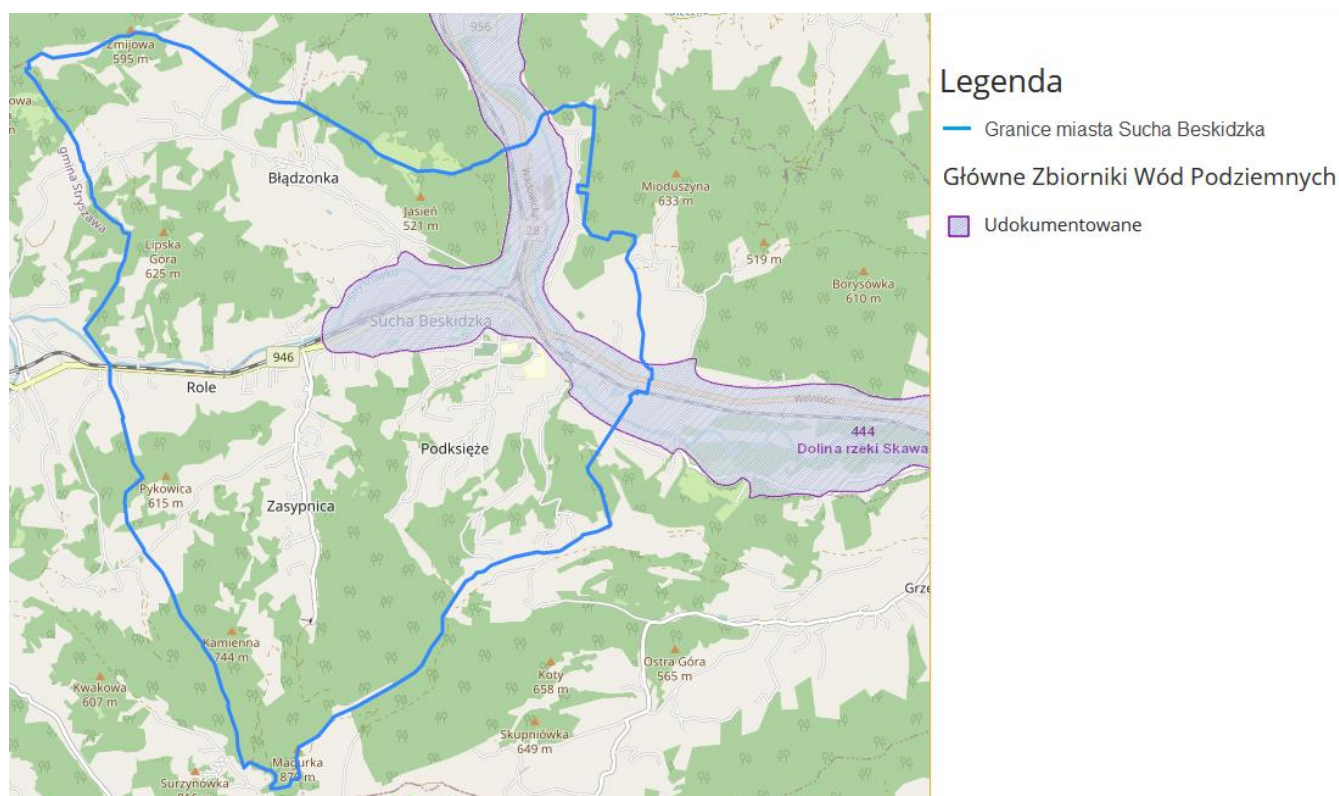
Obszar opracowania leży w całości w jednolitej części wód podziemnych nr 159 (wg podziału obowiązującego w latach 2016 - 2021). Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w kartach informacyjnych JCWPd udostępnianymi przez Państwową Służbę Hydrogeologiczną, jednostka nr 159 składa się z dwóch pięter wodonośnych – czwartorzędowego oraz fliszowego (paleogeńsko-kredowego). Piętro czwartorzędowe jednostki nr 159 zbudowane jest z w przede wszystkim z piasków, żwirów i otoczków. Poziom wodonośny ma charakter porowy. Piętro fliszowe zbudowane jest z piaskowców i łupków, a poziom wodonośny ma charakter porowo-szczelinowy. Granicę jednostki nr 159 wyznacza zasięg zlewni Skawy.



## Główne zbiorniki wód podziemnych

Północno-wschodnia część miasta Sucha Beskidzka zlokalizowana jest na obszarze udokumentowanego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 444 – Dolina rzeki Skawa. Dla zbiornika GZWP nr 444 w 2015 r. została opracowana dokumentacja hydrogeologiczna. Zgodnie z danymi Państwowej Służby Hydrogeologicznej (PSH), zbiornik ma charakter porowy, związany z występowaniem poziomu wodonośnego w utworach czwartorzędowych, które wykształcone są jako osady aluwialne: otoczaki, żwiry i piaski, często zaglinione. Głębokość występowania poziomu wodonośnego wynosi najczęściej 1,5 - 5,0 m. Jego powierzchnia wynosi 40,9 km<sup>2</sup>. Jakość wód podziemnych jest na ogół dobra I, II i III klasy, lecz nietrwała z uwagi na brak naturalnej izolacji w stropie przed migracją zanieczyszczeń z powierzchni terenu. W dokumentacji hydrogeologicznej wyznaczono proponowany obszar ochronny o powierzchni 81,9 km<sup>2</sup>. Na obszarze GZWP nr 444 położony jest obszar zlokalizowany przy ul. Wadowickiej, dla którego przewiduje się zmianę kierunków zagospodarowania w niniejszej zmianie studium pod tereny usług komercyjnych UC, a także tereny infrastruktury technicznej IT, które docelowo umożliwią powiększenie składowiska odpadów. Projekt poszerzenia składowiska zakłada wykonanie konstrukcji uszczelnienia niecki poprzez wykonanie sztucznej bariery geologicznej z gliny i ilów o minimalnej miąższości 0,5 m (zarówno na dnie niecki składowiska, jak również i w obrębie skarp wewnętrznych). Zakłada się również uzupełnienie sztucznej bariery geologicznej izolacją syntetyczną, zbudowaną z folii PEHD o grubości 2 mm, zabezpieczonej obustronnie geowłókną.

Ryc. 8. Miasto Sucha Beskidzka na tle GZWP



Źródło: <https://geolog.pgi.gov.pl/>

## Przyroda ożywiona

### Flora

Tereny Suchoj Beskidzkiej porasta urozmaicona szata roślinna, która zaliczana jest do Krainy Pogórza i Regła Dolnego, które wchodzi w skład okręgu Beskidów i Działu Karpat Zachodnich. Duża bioróżnorodność tego terenu związana jest z występowaniem ponad 800 gatunków roślin. Zaliczają się do nich m. in. gatunki

subalpejskie, górskie i synantropijne. Na terenie gminy dominują lasy mieszane górskie. W lasach przeważają gatunki iglaste, a w szczególności świerk pospolity i jodła zwyczajna, zaś spośród gatunków liściastych – buk zwyczajny. W dolinach rzek występują lasy łąkowe. Wskaźnik lesistości w gminie Sucha Beskidzka, według danych BDL GUS, w 2019 r. wyniósł 42,0 %, co sprawia, że Sucha Beskidzka pozytywnie wyróżnia się pod tym względem na tle danych dla kraju (29,6%) i województwa małopolskiego (28,7 %). Część lasów w gminie Sucha Beskidzka zalicza się do lasów ochronnych, spełniając funkcje wodochronną i glebochronną. Roślinność nieleśna jest bardzo zróżnicowana i charakteryzuje się dużą różnorodnością siedlisk. Do najcenniejszych gatunków podlegających ochronie zaliczają się: lilia złotogłów, wawrzynek wilczełyko, naparstnica purpurowa, zarzyczka górską, widłak wroniec, dziewięciśń beżłodygowy. Występują również zbiorowiska łąkowe. Charakterystycznym zbiorowiskiem polan reglowych jest łąka mieczykowo – mietlicowa z udziałem wielu roślin chronionych, w tym charakterystycznego dla tej łąki mieczyka dachówkowatego. łąki ostrożeńiowe i zbiorowiska z sitowiem leśnym zajmują wilgotniejsze siedliska. Występują również pastwiska życicowe bądź wilgotne pastwiska z sitem rozpierschłym. Takie bogactwo świata roślinnego, często o unikatowym charakterze sprzyja rozwojowi turystyki i rekreacji na terenie Suchoj Beskidzkiej.

### **Fauna**

Na terenie lasów występują gatunki łowne takie jak jelenie, sarny, daniela, dziki, lisy, borsuki i zające, a także duże drapieżniki podlegające ścisłej ochronie, m. in.: wilki, rysie. W Nadleśnictwie Sucha pojawiają się także okresowo niedźwiedzie. Cenne okazy ptaków to: głuszc, dzięcioł trójpalczasty, dzięcioł biało grzbiety, sóweczka, i włochatka. Szeroki wachlarz gatunków zwierząt zamieszkujących analizowane tereny świadczy o wyjątkowości miejsca, które trzeba chronić i zachować dla przyszłych pokoleń.

## **Zasoby środowiska prawnie chronione**

### **FORMY OCHRONY PRZYRODY MIASTA SUCHA BESKIDZKA**

Teren objęty opracowaniem zmiany studium położony jest poza obszarami chronionymi prawnie z punktu widzenia zasobów środowiska stanowiącymi obszarowe formy ochrony przyrody wymienione w ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., jednak dla prawidłowej oceny oddziaływania jego ustaleń na należy opisać relacje z poszczególnymi obszarami objętymi ochroną prawną. Jedynymi formami ochrony przyrody występującymi na terenie miasta Sucha Beskidzka są pomniki przyrody.

**Tab. 1. Pomniki przyrody na terenie miasta Sucha Beskidzka**

L.p.	Obiekt	Lokalizacja	Nr działki	Obw. (cm)	Wys. (m)	Akt utworzenia
1.	wiąz	przy ul. Mickiewicza, naprzeciwko budynku Urzędu Miasta	9503/2	476	20	Decyzja Rol.IX-3/43/63 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie z dnia 30.09.1963 r.
2.	dąb (5 szt.) lipa (4 szt.)	przy kościele parafii w Suchoj Beskidzkiej, przy organistówe i w Księżym Potoku	9971/1 9972/4	od 240 do 580	od 19 do 23	Decyzja Rol.IX-3/58/63 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie z dnia 25.10.1963 r.
3.	sosna wejmutka (2 szt.)	przy ul. Mickiewicza, po lewej strony ulicy w kierunku od dworca PKP do	9502/1	204	20	Decyzja Rol.IX-3/59/63 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie



		Rynku, koło przedszkola				z dnia 25.10.1963 r.
4.	lipa (2 szt.)	obok drogi Sucha Beskidzka - Zasypnica – Stryszawa	4498/3	od 229 do 243	20	Decyzja RL-op-8311/44/68 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie z dnia 05.03.1968 r.
5.	dąb szypułkowy (5 szt.)	na pd brzegu rzeki Stryszawka, na łące za torami kolejowymi	8950/2	od 185 do 255	20	Rozporządzenie Nr 12/98 Wojewody Bielskiego z dnia 01.09.1998 roku

Źródło: Rejestr pomników przyrody, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, stan na 31.12.2020 r.

W niedalekiej odległości od granic administracyjnych miasta Sucha Beskidzka – znajdują się następujące obszary chronione:

- Obszar Natura 2000 PLH240023 Beskid Mały – wyznaczony dla ochrony siedlisk przyrodniczych, m in. górskich i niżowych muraw bliźniczkowych, niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie, górskich i nizinne torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, kwaśnych buczyn, żyznych buczyn, grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego, jaworzyny i lasów klonowo-lipowych na stokach i zboczach, górskie borów świerkowych, a także gatunków zwierząt, m in. nietoperzy (nocek Bechsteina, nocek orzęsiony, nocek duży, podkowiec mały) oraz zwierząt takich jak wilk, wydra, ryś, kumak górski i traszka karpacka oraz roślin, m in. widłozębu zielonego. Do najważniejszych jaskiń na terenie obszaru zaliczają się: Jaskinie Czarne Działy (w tym jaskinia Czarne Działy III - dł. 115 m) i Jaskinia Komonieckiego (największa jaskinia erozyjno-wietrzeniowa w polskich Karpatach Fliszowych).
- Park Krajobrazowy Beskidu Małego – jego zasięg obejmuje dwa województwa – małopolskie i śląskie. Część położona w województwie małopolskim, położona jest na terenie gmin: Andrychów, Wadowice, Mucharz, Zembrzyce, Stryszawa i obejmuje obszar 9 061,13 ha. Otulina Parku stanowi obszar 11 573,54 ha.

W 2020 r. ustanowiono Plan ochrony dla Parku Krajobrazowego Beskidu Małego w części województwa Małopolskiego uwzględniającego zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH 240023.

Na terenie Parku stwierdzono występowanie 44 gatunków chronionych roślin naczyniowych, z czego ochronie ścisłej podlega 11 gatunków, m in. nasięźrzał pospolity, paprotnik kolczysty, rosiczka okrągłolistna, lilia złotogłów., 47 gatunków chronionych mszaków, z czego ścisłej ochronie podlegają 4 gatunki. Na obszarze Parku zidentyfikowano także 2 rzadkie gatunki umieszczone m. in. w Czerwonej Księdze Karpat Polski (widlicz Zeillera, goryczka wąskolistna). Występują tu także chronione gatunki grzybów. Obszar Parku w przeważającej części pokryty jest lasami (82,3%), a dominującymi gatunkami drzew są buk, jodła i świerk. Park posiada również bogatą faunę – 135 gatunków zwierząt podlega ścisłej ochronie gatunkowej, wśród których możemy wyróżnić bezkręgowce – np. pachnica dębowa, czerwończyk nieparek, modraszek arion, płazy – traszka grzebieniasta, traszka karpacka, ropucha zielona, kumak górski, rzekotka drzewna, gady – np. gniewosz plamisty, ptaki – np. czapla biała, bocian czarny, jastrząb, krogulec, myszołów, trzmiełojad, pustułka, puchacz, puszczyk, jeżyk oraz różne gatunki dzięcioła, ssaki – np. nietoperze (m. in. nocek Bechsteina, nocek orzęsiony, nocek rudy, nocek wąsatek, gacek brunatny), a także niedźwiedź brunatny, wilk i ryś.

**Północno-zachodnia część miasta Sucha Beskidzka zlokalizowana jest na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Małego** – zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody otulina nie jest formą ochrony przyrody, stanowi jednak jej strefę ochronną. Otulina jest wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

**Ryc.9. Obszar opracowania na tle otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Małego oraz pobliskich obszarów chronionych**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych <http://krakow.rdos.gov.pl>

#### **Korytarze ekologiczne**

Przez teren gminy Sucha Beskidzka przebiega korytarz ekologiczny regionalny (wg. Jędrzejewskiego): KPd-13B Beskidy Średnie, który stanowi ostoję dużych i średnich ssaków oraz trasy ich migracji.



**Ryc. 10. Korytarze ekologiczne na terenie miasta Sucha Beskidzka**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych <http://krakow.rdos.gov.pl>

Obszar opracowania jest silnie powiązany z ponadlokalnymi strukturami przyrodniczymi. Duże kompleksy leśne na terenie gminy stanowią miejsca migracji i koncentracji zwierzyny. Przez gminę przebiega krajowa sieć ekologiczna ECONET. W opracowaniu ekofizjograficznym wymieniono główne elementy, które zapewnią powiązania środowiska przyrodniczego gminy ze strukturami przyrodniczymi sąsiednich terenów, do których zaliczyć należy: duże kompleksy leśne (północna i południowa część gminy), rozproszone enklawy leśne (wschodnia i centralna część gminy), doliny rzek Skawy i Stryszawki oraz dopływające do nich potoki, inne ciekły wodne oraz wody stojące i obszary podmokłe – wraz z obudową biologiczną, łąki, zadrzewienia i zakrzewienia, a także tereny otwarte łączące kompleksy leśne z dolinami rzecznyymi.

Ponadto, na terenie Suchej Beskidzkiej występują lasy ochronne. Pełnią one funkcje wodochronną i glebochronną. Obejmują lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Sucha, które są własnością Skarbu Państwa

### **Dziedzictwo Kulturowe**

W obszarze miasta Sucha Beskidzka znajdują się obiekty wpisane do ewidencji - zgodnie z aktualną Gminną Ewidencją Zabytków oraz wpisane do rejestru zabytków. Lista obiektów znajdujących się w rejestrze zabytków została zaktualizowana w przedmiotowej zmianie studium w części dotyczącej zmian w zakresie ustaleń tekstowych:

- zamek w Suchej Beskidzkiej - A-1041/M (wpis A-378/79 z 8. 09.1980r.),
- układ urbanistyczny – A-1042/M (wpis A- 511/87 z 4.09.1987 r.),
- budynek mieszkalno-gospodarczy przy ulicy Mickiewicza 130 - A-1043/M (wpis A-720/96 z 10.01.1996 r.),

- cmentarz parafialny - A-1044/M (wpis A-624/89 z 11. 10. 1989 r.),
- dom przy ul. Mickiewicza 38 - A-1045/M (wpis A-507 z 19. 06. 1987 r.),
- dom przy ul. Role 182/55 - A-1046/M (wpis A-454/86 z 19. 08. 1986 r.),
- kościół poklasztorny pw. Nawiedzenia N.M.P. d. Kanoników Laterańskich z otoczeniem, kaplicą - dzwonicą na cmentarzu przykościelnym, dwiema kaplicami, ogrodzeniem oraz drzewostanem - A-1047/M (wpis A-187/77 z 20.09.1977 r.),
- budynek plebanii wraz z otoczeniem - A-1048/M (wpis A-377/79 z 05. 09. 1980 r.),
- karczma drewniana „Rzym” - A-1050/M (wpis A-432/83 z 20.10.1983 r.),
- nowy kościół parafialny pw. Nawiedzenia NP Marii [A- 1456/M].
- dawny dworek oficjalistów zamkowych, Mickiewicza 36 - A-1530/M (wpis z dnia 18.12.2019 r.),
- budynek Nadleśnictwa, ul. Zamkowa 7 - A-1563/M (wpis z dnia 17.08.2020 r.)
- kaplica Konfederatów Barskich na górze Jasień z otoczeniem w granicach drewnianego ogrodzenia A-1562/M (wpis z dnia 17.08.2020 r.).

Na obszarze, dla którego przeprowadza się zmianę studium w części graficznej, nie znajdują się obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, bądź do rejestru zabytków.

## Hałas

Klimat akustyczny miasta Sucha Beskidzka kształtowany jest przede wszystkim przez przebiegające przez jego teren szlaki komunikacyjne – drogę krajową nr 28 oraz drogę wojewódzką nr 946, a także linie kolejowe nr 97 (Skawina-Żwiec) i nr 98 (Sucha Beskidzka-Chabówka), oraz łączącą je linię nr 625 (Sucha Beskidzka Północ – Sucha Beskidzka Południe). Lokalnie hałas powodowany jest przez działające na terenie miasta zakłady działalności gospodarczej.

W 2013 r. został sporządzony Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, którego ostatnia aktualizacja ukazała się w 2019 r. Jego celem jest wyznaczenie działań, których realizacja obniży ponadnormatywny poziom hałasu na terenach wzdłuż dróg i linii kolejowych do poziomu dopuszczalnego. W ramach programu określono skalę narażenia na hałas terenów mieszkaniowych, która została wyrażona przez wskaźnik M odnoszący się do wielkości przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i liczby mieszkańców na danym terenie. W ostatniej aktualizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, przyjętego uchwałą Nr VII/63/19 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 marca 2019 r., ujęta została przebiegająca przez gminę droga krajowa nr 28. W opracowaniu analizie poddano odcinek Zator-Biecz, w tym przebiegające przez gminę odcinki Zembrzyce – Sucha Beskidzka oraz Sucha Beskidzka-Białka. Poniższa tabela przedstawia zawarte w dokumencie zestawienie zakresu przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu, będących wynikiem analizy mapy akustycznej wykonanej w 2018 r. dla dróg krajowych o natężeniu powyżej 3 mln pojazdów dla odcinków DK28 zlokalizowanych na terenie gminy Sucha Beskidzka oraz proponowane działania naprawcze.

**Tab. 2. Zestawienie zakresu naruszeń wartości dopuszczalnych hałasu dla odcinków DK28 zlokalizowanych na terenie gminy Sucha Beskidzka oraz proponowane działania naprawcze**

Nazwa odcinka	Kilometraż początku	Kilometraż końca	Gmina	Zakres naruszeń dopuszczalnych wartości hałasu [dB]		Działania naprawcze	Priorytet
				L <sub>DWN</sub>	L <sub>N</sub>		
Zembrzyce – Sucha Beskidzka	036+000	037+000	Sucha Beskidzka	0	5	Zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana na granicy przekroczeń. Ze względu na bardzo niski priorytet (minimalna wartość wskaźnika M) odstępuje się od realizacji działań	niski

						inwestycyjnych. Ze względu na spodziewany wzrost udziału pojazdów elektrycznych i hybrydowych do roku 2033 oraz dalszy rozwój technologiczny pojazdów o tradycyjnym zasilaniu, prognozuje się spadek emisji hałasu do poziomów dopuszczalnych na analizowanym odcinku.	
Sucha Beskidzka –Białka	037+077	038+000	Sucha Beskidzka	10	10	Egzekwowanie ograniczeń prędkości	niski
	038+000	039+000	Sucha Beskidzka/ Maków Podhalańskie	10	15	Zastosowanie nawierzchni o obniżonej hałaśliwości o skuteczności dostosowanej do lokalnych warunków ruchu i poziomu hałasu	niski

Stan warunków akustycznych na odcinku Zembrzyce-Sucha Beskidzka określono jako niedobry jedynie tylko w przypadku wskaźnika  $L_N$ , dla  $L_{DWN}$  nie stwierdzono naruszenia wartości dopuszczalnych hałasu. W przypadku odcinka Sucha Beskidzka - Białka stan ten określono jako niedobry/zły ze względu na przekroczenie dopuszczalnych wartości dla obu wskaźników. W programie ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego, dla odcinków DK28 na terenie Suchoj Beskidzkiej zawarto propozycje działań naprawczych o priorytecie niskim (czas realizacji do 2033 r.), które zostały ujęte w powyższej tabeli.

Dane dotyczące hałasu zostały zawarte również w opracowaniu Ocena stanu klimatu akustycznego województwa małopolskiego na podstawie map akustycznych wykonanych w 2018 r. Jeden z dwóch punktów pomiarowych hałasu w powiecie suskim wzdłuż odcinka drogi wojewódzkiej nr 946 został zlokalizowany na terenie miasta Sucha Beskidzka. Zgodnie z powyższym opracowaniem dobowe natężenie ruchu, określone w drodze pomiarów towarzyszących pomiarowi poziomemu hałasu dla DW946 wynosi 8934 na odcinku granica województwa – Sucha Beskidzka oraz 11616 na odcinku Sucha Beskidzka/Przeście. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla omawianej drogi zawierają się w przedziałach 0-5dB i 5-10dB. Liczba osób narażonych na przekroczenie poziomu hałasu pochodzącego od DK946 w powiecie suskim wynosi dla podanych przedziałów odpowiednio: 326 i 797 osób (w przypadku wskaźnika  $L_{DWN}$ ) oraz 999 i 64 osób (w przypadku wskaźnika  $L_N$ ). Ocena wykazała, że odcinki badane na obszarze powiatu suskiego stanowią wyjątek, gdyż liczba osób narażonych na hałas w porze nocnej nie ulega obniżeniu, czego przyczyną jest górski charakter terenu oraz związane z tym lokalizowanie zabudowy w pierwszej linii w bliskim sąsiedztwie drogi.

#### Hałas od linii elektroenergetycznych

Spowodowany jest mikrowyładowaniami elektrycznymi na powierzchni przewodów. Zjawisko to ("ulot") występuje wówczas, gdy natężenie pola elektrycznego na powierzchni przewodu jest wyższe od krytycznego natężenia początkowego jonizacji. W warunkach dobrej pogody, zjawisko ulotu może występować w przypadku dużych nierównomierności na powierzchni przewodów, spowodowanych zabrudzeniem, martwymi owadami przyklejonymi do powierzchni bądź uszkodzeniami mechanicznymi wierzchniej warstwy przewodów.

### 4.3. OCENA STANU ŚRODOWISKA, JEGO FUNKCJONOWANIA I ZASOBÓW, ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ, ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI

Na zdolność środowiska do regeneracji i stopień podatności na degradację mają wpływ takie czynniki jak: występowanie niekorzystnych oddziaływań, sposób użytkowania terenu oraz zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe szaty roślinnej.

**Degradacja** w niniejszym opracowaniu została przedstawiona jako zmiana stanu i funkcjonowania środowiska w wyniku oddziaływania czynników antropogenicznych. Z kolei **odporność na degradację** rozumiana



jest jako zdolność do zachowania cech i właściwości poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, mimo oddziaływania czynników antropogenicznych.

Najbardziej narażonymi na degradację elementami przyrodniczymi są gleby oraz wody powierzchniowe i podziemne.

### **Zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych**

Stan jakości wód powierzchniowych oraz obecność organizmów żyjących w wodach są wynikiem oddziaływania różnorodnych czynników, zarówno ekologicznych, jak i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb a także urbanizacja, uprzemysłowienie i rolnictwo. Znaczący wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody i oprowadzanie ścieków bytowo gospodarczych oraz przemysłowych.

Antropogeniczne zanieczyszczenia wód powierzchniowych:

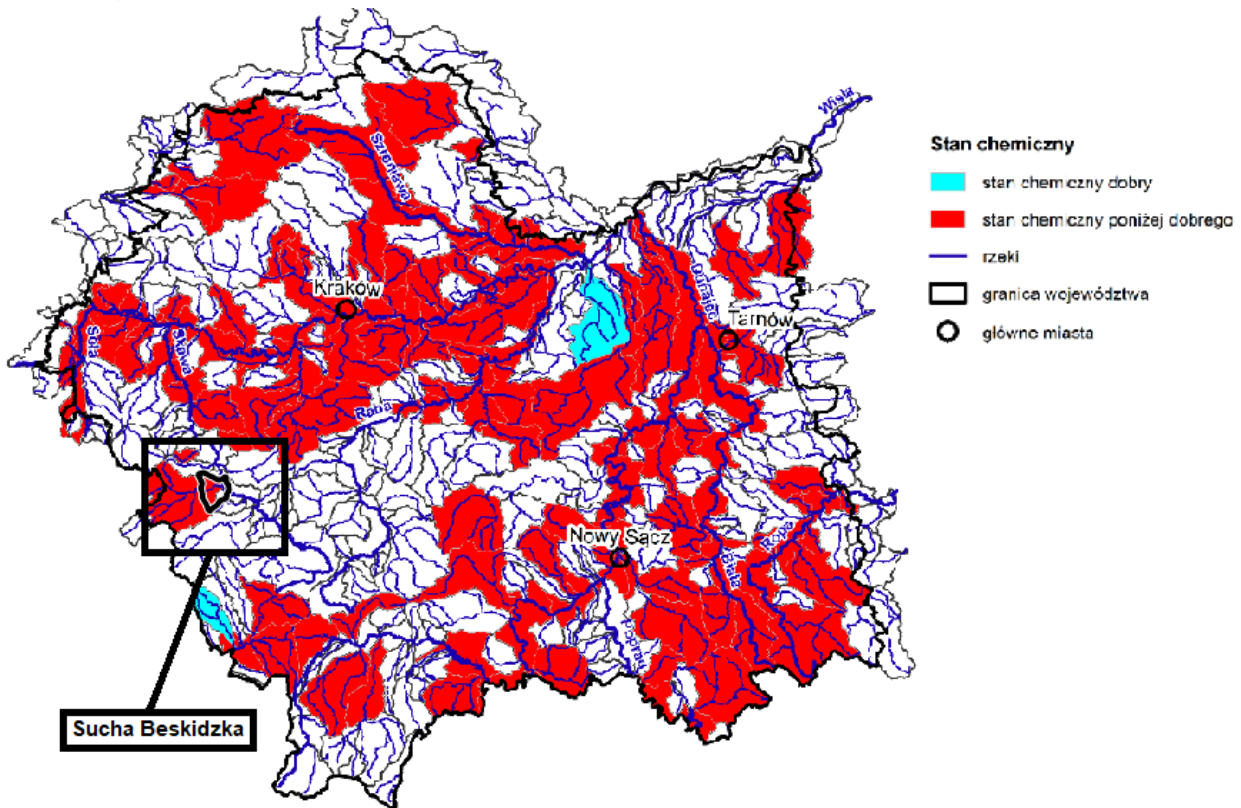
**Zanieczyszczenia punktowe** – wnoszą ścieki odprowadzane wylotami komunalnymi ze skanalizowanych terenów miast i wsi, powstające w wyniku działalności bytowo-gospodarczej człowieka oraz ścieki przemysłowe, czyli odprowadzane z zakładów prowadzących działalność przemysłową lub handlową, inne niż ścieki bytowo-gospodarcze.

**Zanieczyszczenia obszarowe** – wprowadzane są do wód z terenów nieskanalizowanych, w tym ze zurbanizowanych oraz obszarów rolniczych i leśnych. Do tej grupy zalicza się także zanieczyszczenia przedostające się do wód z powietrza atmosferycznego. Typowymi źródłami zanieczyszczeń obszarowych są mineralne i organiczne nawozy stosowane w rolnictwie oraz środki chemicznej ochrony roślin.

#### *OCENA STANU CZYSTOŚCI RZEK MIASTA SUCHA BESKIDZKA*

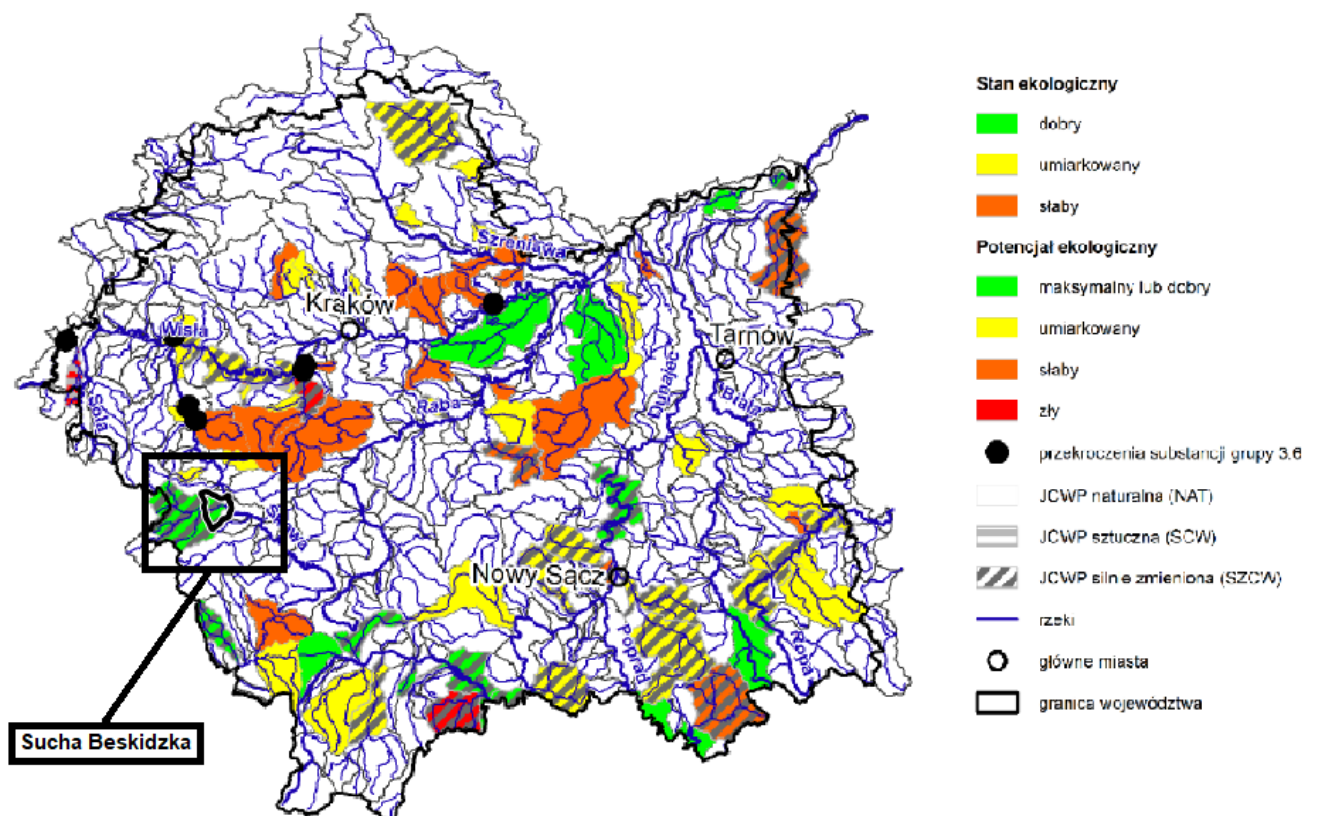
Wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska zawarte w opracowaniu Stan środowiska w województwie małopolskim – raport 2020, wykazały, że ogólny stan JCWP rzecznych w gminie jest zły. Na terenie gminy zlokalizowany został jeden z punktów pomiarowo-kontrolnych wód powierzchniowych w województwie małopolskim wykorzystany w badaniach w 2018 roku, który został zlokalizowany w ujściu Stryszawki do Skawy. Badania wykazały, że stan chemiczny wód rzecznych znajduje się poniżej dobrego, tak jak w przypadku ponad połowy wód rzecznych w województwie małopolskim w 2018 r., natomiast stan ekologiczny/potencjał ekologiczny okazał się dobry, co należy do wyjątków, gdyż w skali województwa małopolskiego, tylko dla 10% JCWP rzecznych określono ten parametr na tym poziomie.

Ryc. 11. Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych w Suchoj Beskidzkiej (dane za 2018 r.)



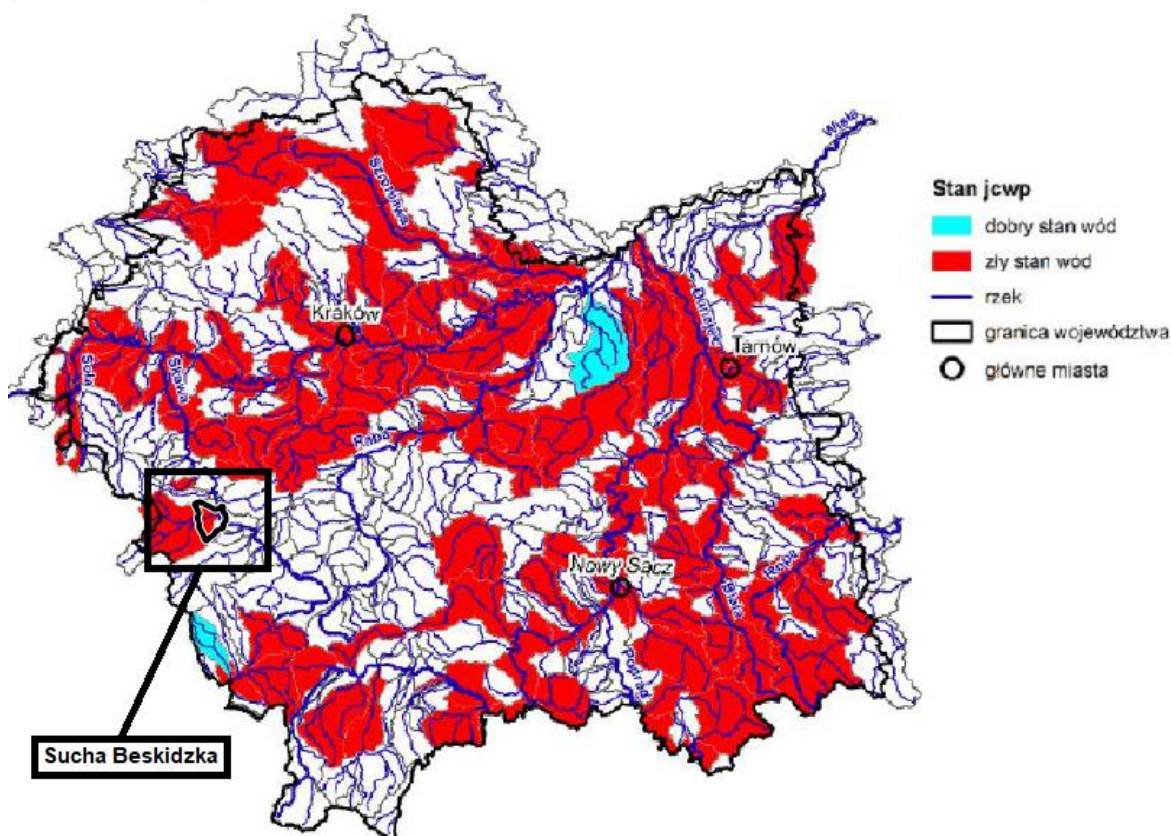
Źródło: Stan środowiska w województwie małopolskim – raport 2020

Ryc.12. Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych w Suchoj Beskidzkiej (dane za 2018 r.)



Źródło: Stan środowiska w województwie małopolskim – raport 2020

Ryc. 13. Ogólny stan jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych w Suchej Beskidzkiej (dane za 2018 r.)



Źródło: Stan środowiska w województwie małopolskim – raport 2020

#### WODY PODZIEMNE

Naturalna migracja wód z powierzchni terenu w głąb, do warstwy wodonośnej, stwarza zagrożenie dla jakości wód podziemnych.

Głównymi elementami, które wpływają na poziom zanieczyszczenia i zagrożenia jakości wód podziemnych są:

- koncentracja działalności gospodarczej na danym terenie, w tym intensywna eksploatacja wód podziemnych,
- warunki hydrogeologiczne określające podatność użytkowych poziomów wodonośnych na przenikanie zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Zasilanie wód podziemnych odbywa się głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, jak również częściowo poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża, co jednak ma dużo mniejsze znaczenie. Obszarowymi źródłami zanieczyszczeń są głównie obszary zurbanizowane, przede wszystkim większe miasta regionu. Presja oddziaływań na stan ilościowy związana jest głównie z poborem z ujęć wód podziemnych i oddziaływaniami lokalnymi. Presja na stan chemiczny wód podziemnych związana jest w przeważającej części z zanieczyszczeniami pochodzącymi z większych miast regionu, z zanieczyszczeniami lokalnymi, rolnictwem, przemysłem, brakiem kanalizacji na obszarach wiejskich oraz składowiskami odpadów. W przypadku GZWP nr 444 głównym problemem jest brak izolacji poziomu wodonośnego, co stwarza możliwość migracji zanieczyszczeń do wód podziemnych. Migracja zanieczyszczeń jest uzależniona od ośrodka skalnego, warunków hydrogeologicznych strefy aeracji, rzeźby terenu oraz zagospodarowania.

Monitoring JCWPd prowadzi się w sposób umożliwiający ocenę stanu jednolitych części wód podziemnych oraz ustalenie czasowej przestrzennej zmienności elementów fizykochemicznych i ilościowych.



Zgodnie z danymi Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanymi w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w roku 2019 stan chemiczny oraz ilościowy jednolitych części wód podziemnych na analizowanym obszarze został określony jako dobry.

Aktualne zagrożenie wód podziemnych na terenie gminy wynika z istniejących ognisk zanieczyszczeń i ich oddziaływania na wody podziemne. Ogniska zanieczyszczeń można podzielić na:

- wielkopowierzchniowe,
- liniowe i pasmowe,
- małopowierzchniowe i punktowe.

Wymienione wyżej typy ognisk zanieczyszczeń w mniejszym lub większym stopniu mają lub mogą mieć wpływ na jakość wód podziemnych.

**Wielkoprzestrzenne ogniska zanieczyszczeń** na obszarze gminy to przede wszystkim:

- emisje gazów i pyłów przemysłowych, przede wszystkim ze źródeł zlokalizowanych na terenie gmin sąsiadujących z przedmiotową gminą,
- zabiegi chemizacji rolnictwa i leśnictwa.

**Liniowe i pasmowe ogniska zanieczyszczeń** w gminie stanowią:

- zanieczyszczone fizyko-chemicznie i bakteriologicznie rzeki
- drogi o intensywnym ruchu samochodowym.

Ze względu na przebiegające przez gminę drogi – krajową i wojewódzką, co powoduje zwiększenie intensywności ruchu kołowego, ogniska te stwarzają potencjalne zagrożenia skażenia powierzchni terenu, a stąd infiltracyjnego wnikania do wód podziemnych poprzez wody opadowe:

- substancji ropopochodnych (smary, oleje, benzyny, w tym główne ich składniki: benzenu, toluenu i ksylenu),
- gazowych produktów spalin (głównie związki azotu, siarki i ołowiu),
- substancji nieorganicznych m.in. soli rozmrażających, środków przeciwkorozyjnych.

Jakkolwiek ilości tych zanieczyszczeń mogą być niewielkie, to jednak infiltrują do wód w sposób ciągły, długotrwały i z upływem czasu ulegają kumulacji. Zagrożenie ulega dużemu spotęgowaniu przy kolizjach i awariach pojazdów, zwłaszcza wówczas, gdy uczestniczą w nich jednostki przewożące duże ilości materiałów niebezpiecznych.

**Małopowierzchniowe i punktowe ogniska zanieczyszczeń** stanowią największą grupę. Są to:

- „dzikie” wysypiska, którym brak zabezpieczeń przed przenikaniem odcieków do warstw wodonośnych,
- sady i plantacje z intensywnym stosowaniem środków ochrony roślin i nawozów sztucznych,
- doły chłonne, osadniki, szamba
- punkty dystrybucji paliw,
- magazyny nawozów sztucznych i środków ochrony roślin,
- zrzuty ścieków, oczyszczalnia ścieków.

Ogniska te rozmieszczone są na całym obszarze gminy, a ze względu na swą masowość stanowią istotne zagrożenie zarówno dla wód gruntowych, płytkiego krążenia, jak i głębszych poziomów wodonośnych.

## Zanieczyszczenie powietrza

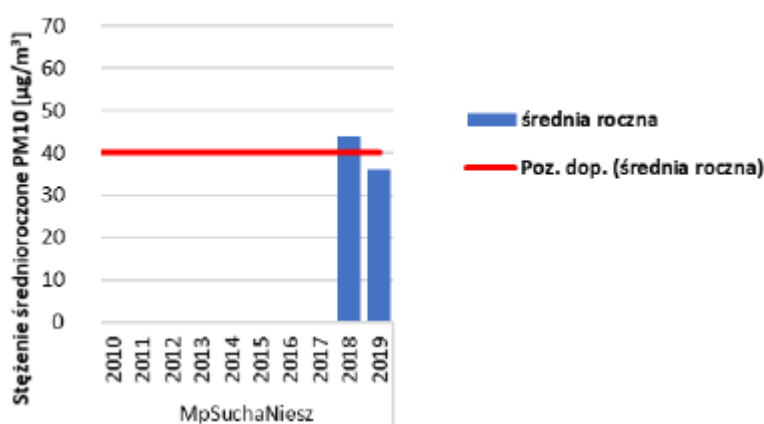
Gmina Sucha Beskidzka jest gminą miejską o charakterze turystycznym, na jej terytorium nie ma przemysłu ciężkiego, który przyczyniałby się do emisji zanieczyszczeń. Na jakość powietrza w gminie największy wpływ mają zanieczyszczenia związane z oddziaływaniem niskiej emisji, której źródłem są głównie systemy indywidualnego ogrzewania budynków oraz zanieczyszczenia komunikacyjne. Pomimo tego, iż w każdym roku



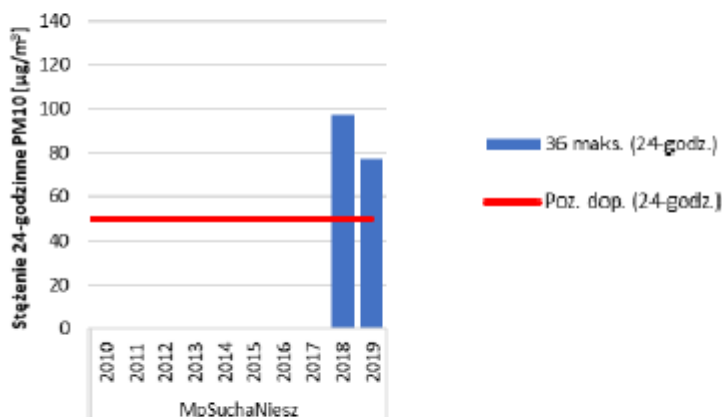
wiele źródeł niskiej emisji jest likwidowana, jednak nadal w sezonie grzewczym stwierdza się niekorzystny wpływ palenisk domowych na stan powietrza atmosferycznego na terenie gminy. Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego na terenie gminy mają również zanieczyszczenia motoryzacyjne, do których przyczyniają się przebiegające przez gminę szlaki komunikacyjne – droga wojewódzka nr 946 oraz droga krajowa nr 28. Szczególnie szkodliwe są produkty spalania paliw z pojazdów samochodowych, głównie tlenki azotu, węglowodory aromatyczne i alifatyczne oraz związki ołowiu. Niekorzystny wpływ ma także ukształtowanie terenu. Pewien wpływ na jakość powietrza w gminie mogą mieć także zanieczyszczenia dalekiego zasięgu, pochodzące z aglomeracji śląskiej i krakowskiej.

Według sporządzanego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska **raportu Roczna Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim za rok 2019** – w Suchej Beskidzkiej, przy ul. Nieszczyńskiej, funkcjonuje stacja pomiaru jakości powietrza, która została wykorzystana do oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2019 r. Monitoruje ona stężenie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu w PM10. Wyniki z lat 2018-2019 dla stacji pomiarowej w suchej Beskidzkiej zostały zaprezentowane na wykresach umieszczonych na poniższych rycinach:

**Ryc. 14. Ocena jakości powietrza dla pyłu zawieszonego PM10 – wyniki dla stacji w Suchej Beskidzkiej**



*Stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM10 w [µg/m³] na poszczególnych stanowiskach pomiarowych województwa małopolskiego na tle poziomu dopuszczalnego w latach 2010-2019 (źródło: GIOŚ/PMŚ)*



*Częstość przekraczania stężenia 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM10 w [µg/m³] na poszczególnych stanowiskach pomiarowych województwa małopolskiego na tle poziomu dopuszczalnego w latach 2010-2019 (źródło GIOŚ/PMŚ)*

Źródło: Raport Roczna Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim za rok 2019

Ryc. 15. Ocena jakości powietrza dla pyłu zawieszonego benzo(a)pirenu w PM10 – wyniki dla stacji w Suchej Beskidzkiej



*Stężenia roczne benzo(a)pirenu w pyłach PM10 w [ng/m³] na poszczególnych stanowiskach pomiarowych województwa małopolskiego na tle poziomu docelowego w latach 2010-2019 (źródło GIOŚ/PMŚ)*

Źródło: Raport Roczna Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim za rok 2019

Jak widać na powyższych wykresach, jakość powietrza w Suchej Beskidzkiej w badanym okresie uległa poprawie, a średnioroczne stężenie pyłu PM10 spadło poniżej poziomu dopuszczalnego. Statystyki jakości powietrza GIOŚ/PMŚ wskazują również, że liczba dni w roku kalendarzowym, w których stężenie średnie 24 godzinne PM10 przekroczyło poziom 50 µg/m<sup>3</sup> w 2018 r. wyniosła 101 dni, natomiast w 2019 r. już tylko 77 dni. Do poprawy jakości powietrza w gminie z pewnością przyczynia się realizacja celów zawartych w planie gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Sucha Beskidzka na lata 2015-2020 z horyzontem długoterminowym do 2030 roku. Zgodnie z danymi pochodzącymi z bazy inwentaryzacji ogrzewania budynków w Małopolsce, podawanymi przez Raport Roczna Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim za rok 2019, w gminie Sucha Beskidzka w 2018 r. zlikwidowano 148 kotłów na paliwo stałe, co było najlepszym wynikiem w porównaniu do gmin sąsiednich – Stryszawy (zlikwidowano 20 kotłów), Zembrzyc (zlikwidowano 41 kotłów) i Makowa Podhalańskiego (zlikwidowano 79 kotłów).

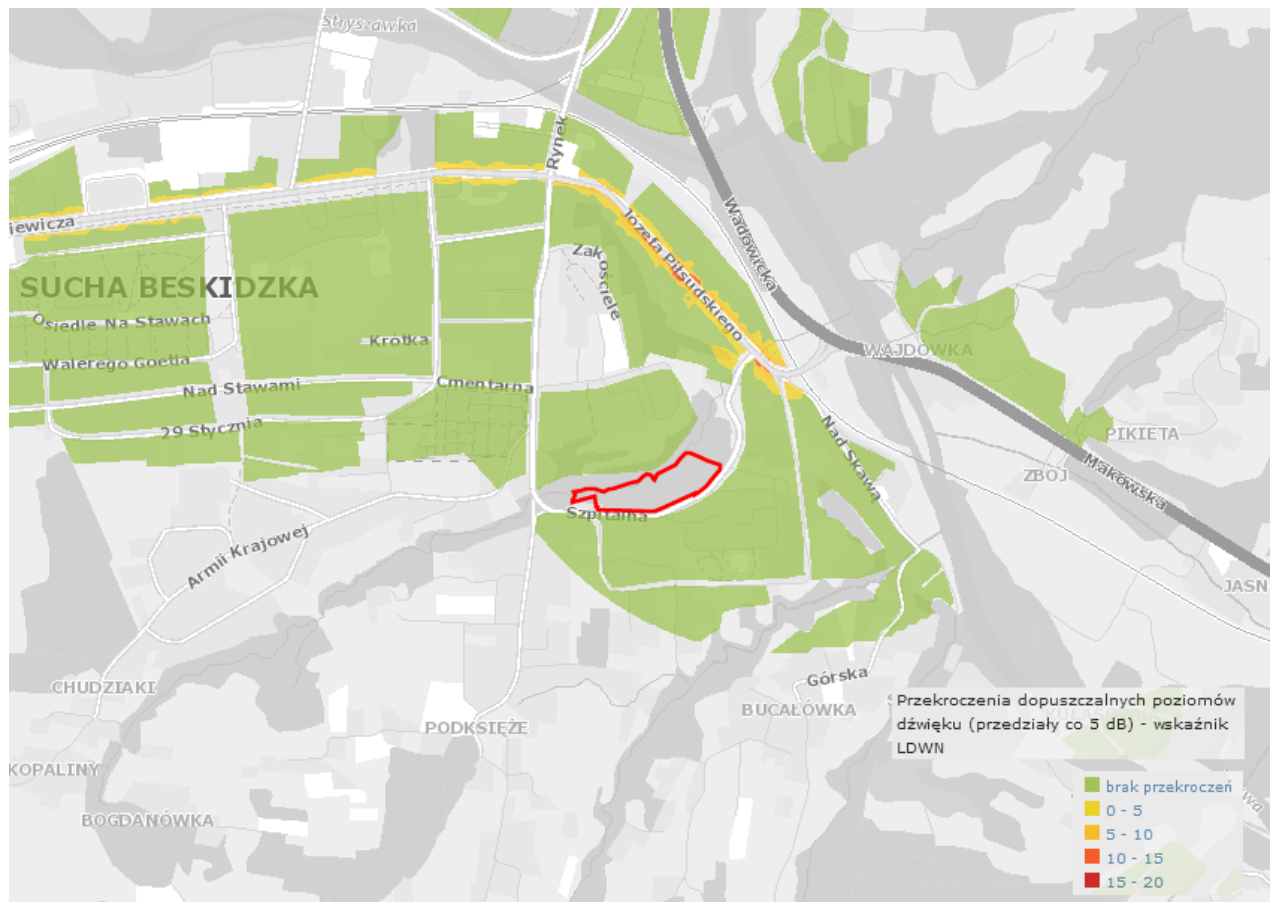
## Klimat akustyczny

Hałas to drgania rozprzestrzeniające się w powietrzu w postaci fali akustycznej o częstotliwościach i natężeniach stwarzających uciążliwości dla ludzi i środowiska, którego natężenie określa się wartością poziomu dźwięku mierzoną w decybelach.

Do oceny hałasu w środowisku zewnętrznym ma zastosowanie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Klasyfikacja akustyczna analizowanego terenu w myśl obowiązujących przepisów związana jest z faktycznym zainwestowaniem danego obszaru. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 112 r.), w którym określono dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów chronionych akustycznie. Zabudowa mieszkaniowa zaliczana jest do tego typu terenów. Dane dotyczące przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku wyznaczone dla DW946, w okolicach projektowanego nowego terenu MW

wskazują, że poziom hałasu pochodzący od drogi wojewódzkiej nr 946 również i na tym terenie nie powinien przekroczyć wartości dopuszczalnych.

**Ryc. 16. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku – wskaźnik  $L_{DWN}$  w okolicach projektowanego terenu MW.**



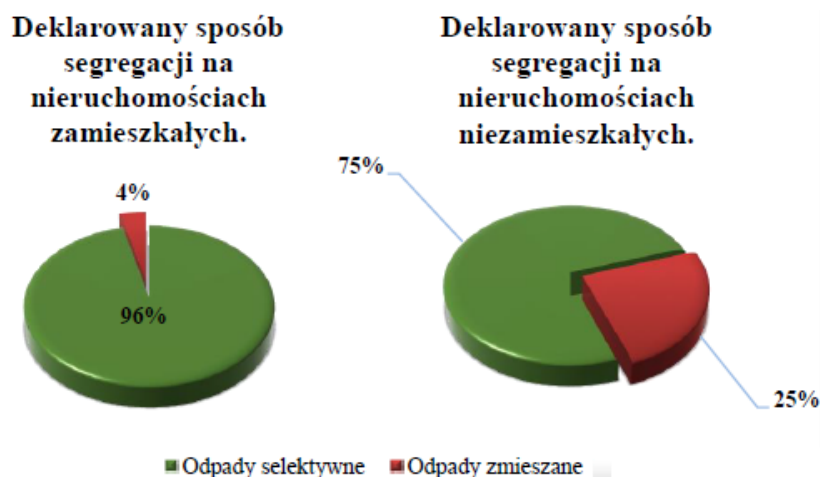
Źródło: <https://miip.geomalopolska.pl/imap/>

## Gospodarka odpadami

Gmina Sucha Beskidzka posiada skuteczny system gospodarowania odpadami komunalnymi, do czego przyczynił się związek gmin, w skład którego obecnie wchodzi cztery gminy – Sucha Beskidzka, Jordanów, Stryszawa i Zawoja. Jednym z głównych celów założenia związku gmin były cele związane z ochroną środowiska oraz rozwiązywanie problemów związanych z gospodarowaniem odpadami na ich terenie. Związek gmin przyczynił się do wspólnego wybudowania składowiska odpadów wraz rejonową sortownią na terenie Suchoj Beskidzkiej.

Odpady z terenu gminy odbierane są bezpośrednio z miejsc gdzie one powstają, co obejmuje m. in. zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz wielorodzinną oraz inne miejsca, które przyczyniają się do produkcji odpadów. Ich zbiórka prowadzona jest w sposób selektywny w podziale na sześć frakcji. Obowiązkiem właścicieli jest złożenie odpowiedniej deklaracji śmieciowej, a opłaty naliczane są od ilości osób zamieszkujących nieruchomość. Obowiązkiem złożenia deklaracji objęci są również właściciele nieruchomości niezamieszkałych, którzy wskazują ilość odpadów do odbioru. Zdecydowana większość właścicieli deklaruje segregację odpadów, co pokazano na wykresach zawartych na poniższej rycinie:

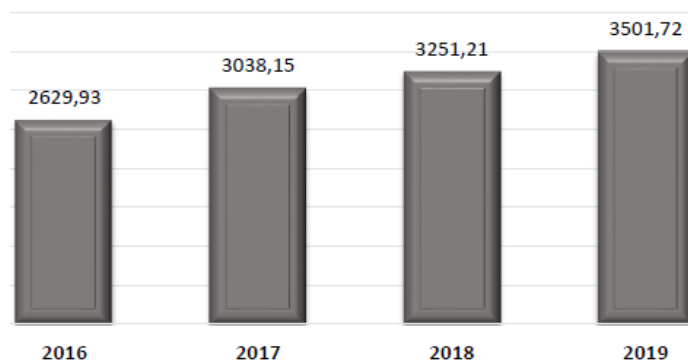
Ryc. 17. Deklarowany sposób segregacji odpadów w gminie Sucha Beskidzka



Źródło: Raport o stanie gminy za rok 2019

W celu poprawy funkcjonowania systemu odbioru odpadów gmina stosuje kody kreskowe naklejane na worki z odpadami segregowanymi, natomiast odpady zmieszane są ważone przy odbiorze. Dzięki temu łatwo zidentyfikować poszczególnych dostawców odpadów, kontrolować stopień segregacji oraz określić ich ilość dla poszczególnych gospodarstw domowych. W raporcie dotyczącym stanu gminy za rok 2019 wskazano, że ilość zebranych odpadów na jednego mieszkańca wyniosła 377,4 kg/rok. Jak pokazuje wykres ujęty na poniższej rycinie, ilość odbieranych odpadów z terenu Suchoj Beskidzkiej sukcesywnie rośnie.

Ryc. 18. Ilość odebranych odpadów komunalnych z terenu Suchoj Beskidzkiej w poszczególnych latach w Mg



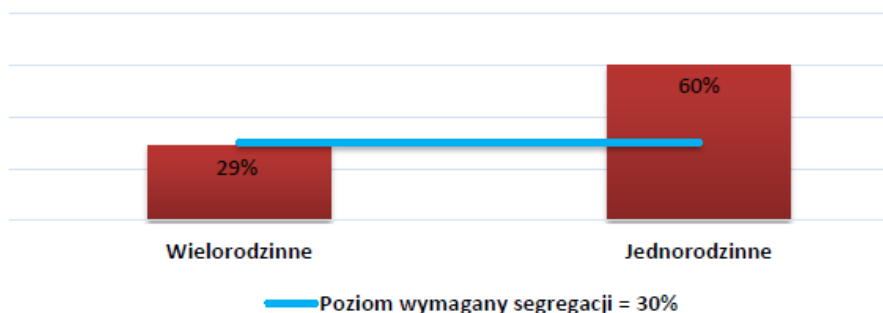
Źródło: Raport o stanie gminy za rok 2019

Gmina sucha Beskidzka prowadzi także zbiórki odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz odpadów niebezpiecznych – w 2019 r. przeprowadzono trzy tego typu zbiórki, w trakcie których zebrano 254,44 ton odpadów wielkogabarytowych, co było wartością o ok. 73 tony większą niż w roku poprzednim.

Raport o stanie gminy za rok 2019 wskazuje na problem związany ze stopniem segregacji odpadów w zabudowie wielorodzinnej, co pokazano na poniższej rycinie. Stopień segregacji w budynkach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest prawie dwukrotnie niższy niż w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, co związane jest najprawdopodobniej z brakiem indywidualnej odpowiedzialności, jednakże zgodnie z powyższym opracowaniem, sytuacja ta uległa poprawie w stosunku do 2018 r., w którym stopień segregacji wyniósł 22%.



Ryc. 19. Stopień segregacji odpadów w zależności od rodzaju nieruchomości w 2019 r.



Źródło: Raport o stanie gminy za rok 2019

Na obszarze miasta, w obrębie Regionalnego Zakładu Przetwarzania Odpadów (przy ul. Wadowickiej 4) funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), który daje mieszkańcom możliwość bezpłatnego dostarczenia posegregowanych odpadów poza terminem odbioru ustalonym przez gminę. Również i w tym przypadku ilość odpadów ciągle rośnie z roku na rok.

Pomimo rosnących kosztów gospodarowania odpadami, należy podkreślić, że gmina Sucha Beskidzka jest w bardzo komfortowej sytuacji, gdyż na jej terenie zlokalizowane jest składowisko wraz z sortownią, którego gmina jest współwłaścicielem, co uniezależnia ją od zewnętrznych firm i pozwala na utrzymanie stawek za odbiór odpadów na względnie niskim poziomie. W 2019 r. opłaty wynosiły 8 zł miesięcznie od osoby za odpady segregowane i 16 zł za odpady niesegregowane i należały do jednych z najniższych w regionie. Obecne stawki (obowiązujące od stycznia 2021 r.) kształtują się dla nieruchomości zamieszkałych na poziomie: 18 zł miesięcznie od osoby – jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, i 14 zł miesięcznie od osoby – jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny, a właściciel nieruchomości posiada kompostownik i kompostuje w nim wszystkie bioodpady. W przypadku pozostałych nieruchomości stawki obliczane są w zależności od ilości śmieci i ich rodzaju. W 2019 r. ostatni raz mieszkańcy mogli wybrać, czy będą segregować odpady. W związku ze zmianą przepisów, obecnie segregacja jest obowiązkowa. W przypadku niedopełnienia obowiązku selektywnego zbierania odpadów przez mieszkańca, naliczane są opłaty w wysokości stawki podwyższonej, która może być kilkakrotnie wyższa od standardowo przyjętych.

## 5. PROJEKTOWANA FUNKCJA I MOŻLIWOŚCI INWESTOWANIA W TERENIE OBJĘTYM ZMIANĄ STUDIUM

Podstawą zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka (zmiana nr 1) jest uchwała nr XIX/159/2020 Rady Miasta Sucha Beskidzka z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka. Ustalony uchwałą zakres zmian dotyczy wyłącznie:

- zmiany kierunków zagospodarowania dla obszarów wskazanych na załącznikach nr 1-2 do uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium
- aktualizacji zapisów dotyczących obiektów zabytkowych na obszarze całej Gminy,
- uzupełnienia ustaleń w zakresie interpretacji zapisów Studium na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze całej Gminy.

Zmiany, o których mowa w uchwale o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium, nie dotyczą zagadnień wywołujących konieczność wykonania bilansów z art. 10 ust. 1 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt zmiany studium sporządzony został w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity, Dz. U. z 2020 r., poz. 293 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 118, poz. 1233).

Ustalenia zmiany studium zapisane zostały w formie ujednocionej obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr XXIII/182/2016 Rady Miasta Sucha Beskidzka z dnia 27 października 2016 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka. W ramach zmiany studium wprowadzono zmianę przeznaczenia terenu w 2 obszarach:

- w rejonie ul. Wadowickiej dokonano poszerzenia terenu infrastruktury technicznej (przeznaczonego docelowo pod składowisko odpadów), oraz wyznaczono teren usług wzdłuż drogi krajowej,
- w rejonie ul. Szpitalnej wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Nowo wyznaczonym terenom inwestycyjnym przypisano wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu obowiązujące dla terenów o podobnym przeznaczeniu w innych rejonach miasta.

Projekt zmiany studium nie narusza przepisów odrębnych i nie pozostaje w sprzeczności z interesem publicznym oraz uwzględnia wymogi ochrony środowiska.

## 6. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA TERENU Z UWARUNKOWANIAM I EKOFIZJOGRAFICZNYMI

Opracowanie ekofizjograficzne poprzez przeprowadzoną analizę wyznacza i opisuje kompleksy funkcjonalne dla rozwoju poszczególnych funkcji użytkowych.

Realizacja ustaleń projektu jest generalnie zgodna z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

## 7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI ZMIANY SUIKZP

Odstąpienie od realizacji zmiany studium może mieć niekorzystny wpływ na środowisko, z uwagi na nieuwzględnienie potrzeb gminy w zakresie unieszkodliwiania odpadów poprzez ich składowanie w przeznaczonym do tego miejscu zgodnie z ustaleniami zawartymi w studium, a także zablokowanie możliwości lokalizacji urządzeń do produkcji energii ze źródeł odnawialnych w rejonie zrehabilitowanego wysypiska.

## 8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA ANALIZOWANEGO PROJEKTU ZMIANY SUIKZP

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Wszystkie znaczące ustawy, których wymogi uwzględniane są przy sporządzaniu dokumentów planistycznych, zawierają wytyczne dyrektyw unijnych. Ponadto, cele ochrony środowiska oraz szczególnie zasady zrównoważonego rozwoju implementuje się także bezpośrednio do strategicznych dokumentów i programów zarówno o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zasady określone m.in. w strategii rozwoju województwa i planu zagospodarowania województwa, uwzględnia się obowiązkowo w projektach studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, które z kolei dalej znajdują miejsce w projekcie planu miejscowego, sporządzanego zgodnie z zapisami studium i przepisami odrębnymi, dotyczącymi przedmiotowego obszaru. Z powyższego wynika, iż sporządzenie dokumentów planistycznych oraz zgodnie

z przepisami aktów prawnych winno stosować się do wytycznych w zakresie ochrony środowiska ustanowionych na wyższych szczeblach.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym zawierają się w takich konwencjach i umowach ratyfikowanych przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej;
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996r.;
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku;
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991r.;
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.;
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:

Główne cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Program, określa strategiczne plany kształtowania polityki w zakresie środowiska z dziewięcioma priorytetowymi celami, które mają zostać osiągnięte do 2020 r.: ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii; przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną; ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu; maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie ochrony środowiska; poprawa dowodów stanowiących podstawę polityki ochrony środowiska; zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnieniu cen; poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększeniu spójności polityki; wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii; zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74). Podstawowym dokumentem na szczeblu krajowym, który określa cele w zakresie ochrony środowiska

jest „Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz dostosowane do tej polityki strategie branżowe i plany działania.

Do celów średniookresowych w sferze zagospodarowania przestrzennego zaliczono przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji.

## 9. POTENCJALNY ZNACZĄCY WPŁYW NA ŚRODOWISKO BĘDĄCY SKUTKIEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY SUIKZP

W poniższej ocenie przedstawiono prognozowane oddziaływania skutków realizacji ustaleń zmiany studium na środowisko w odniesieniu do dotychczasowego.

Oceniono zmiany polegające na poszerzeniu terenu infrastruktury technicznej (docelowo przeznaczanego pod składowisko odpadów) oraz wyznaczeniu terenu usług w bezpośrednim sąsiedztwie, a także zmianę, w ramach której wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

W zakresie rozdziału dotyczącego interpretacji ustaleń studium na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego a także możliwych odstępstw, należy w szczególności zwrócić uwagę, iż zostały one zmodyfikowane w stosunku do pierwotnego brzmienia w celu doprecyzowania ustaleń studium, które budziły wątpliwości interpretacyjne, a także w celu doprecyzowania zasad i kierunków rozwoju zmierzających do prowadzenia efektywnej polityki przestrzennej w aktach prawa miejscowego. Zapisy dotyczące możliwych odstępstw w zakresie przeznaczenia terenu i wskaźników jego zabudowy i zagospodarowania zapisano w sposób, który pozwala na ich stosowanie w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Ocenia się, iż uzupełnienie wytycznych w tym zakresie będzie mieć pozytywny wpływ na kształtowanie zapisów planu miejscowego w sposób przemyślany, w dostosowaniu do szczegółowości jego skali.

Teren, dla którego funkcje zmienia się z terenów zieleni nieurządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jest działką własności samorządu Miasta Sucha Beskidzka, położony jest w obszarze silnie zurbanizowanym, pomiędzy Zespołem Szkół Walerego Goetla a Szpitalem Rejonowym. Jest to teren zadrzewiony, jednak jedynie niewielkie jego fragmenty stanowią użytki leśne, przecięty jest ciekami wodnym Księży Potok. Teren cechuje zróżnicowane ukształtowanie, szczególnie w północno-zachodniej części. Wprowadzone zmiany będą się wiązać z koniecznością wycinki części istniejącego zadrzewienia.



Źródło: <https://polska.geoportal2.pl/map/www/mapa.php>



Ustalenia projektu zmiany studium polegające na poszerzeniu terenu składowiska dotyczą terenów położonych w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, przy czym zgodnie z art. 77 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.

Dla zamierzenia inwestycyjnego dotyczącego prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z realizacją inwestycji polegającej na rozbudowie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne „Dębie” w Suchej Beskidzkiej w nowej kwaterze obejmującej działki o numerach: 9450/30, 9452/6, 9452/9, 9451/12, 9451/11, 9454/2, 9454/1 (o powierzchni nie przekraczającej 2,84 ha) w Suchej Beskidzkiej, gm. Sucha Beskidzka, pow. suski, woj. małopolskie, w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Skawa uzyskano decyzję znak KR.RPP.4271.98.2021.MC z dn. 28 marca 2022r. oraz z dnia 13 kwietnia 2022 r. zwalniającą z zakazu wynikającego z art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Decyzja ta dotyczy inwestycji obejmującej:

1. Przetwarzanie odpadów w procesie D5 tj. unieszkodliwianie poprzez składowanie na składowisku odpadów, których maksymalna roczna ilość nie przekroczy 40 000 Mg/rok, kody odpadów:

19 05 01 Nieprzekompostowane frakcje odpadów komunalnych i podobnych

19 05 02 Nieprzekompostowane frakcje odpadów pochodzenia zwierzęcego i roślinnego

19 05 03 Kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania)

19 05 99 Inne niewymienione odpady

19 08 05 Ustabilizowane komunalne osady ściekowe

19 12 12 Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11

20 02 03 Inne odpady nieulegające biodegradacji

20 03 03 Odpady z czyszczenia ulic i placów 20 03 04 Szlamy ze zbiorników bezodpływowych służących do gromadzenia nieczystości

20 03 06 Odpady ze studzienek kanalizacyjnych

20 03 99 Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach.

2. Przetwarzanie odpadów w procesach odzysku R3 i R5, w tym:

a) odpadów, które mogą być stosowane do budowy skarp, w tym obwałowań oraz kształtowania korony składowiska, kody odpadów:

01 01 02 Odpady z wydobywania kopalin innych niż rudy metali

01 04 08 Odpady żwiru lub skruszone skały inne niż wymienione w 01 04 07

01 04 09 Odpadowe piaski i iły

01 04 12 Odpady powstające przy płukaniu i oczyszczaniu kopalin inne niż wymienione w 01 04 07 i 01 04 11

01 04 13 Odpady powstające przy cięciu i obróbce postaciowej skał inne niż wymienione w 01 04 07

01 04 81 Odpady z flotacyjnego wzbogacania węgla inne niż wymienione w 01 04 80 10 09 03 Żużle odlewnicze

10 09 06 Rdzenie i formy odlewnicze przed procesem odlewania inne niż wymienione w 10 09 05

10 09 08 Rdzenie i formy odlewnicze po procesie odlewania inne niż wymienione w 10 09 07 10 10 10 Pyły z gazów odlotowych inne niż wymienione w 10 10 09

10 12 08 Wybrakowane wyroby ceramiczne, cegły, kafle i ceramika budowlana (po przeróbce termicznej)

10 13 82 Wybrakowane wyroby  
 16 01 03 Zużyte opony  
 16 11 04 Okładziny piecowe i materiały ogniotrwałe z procesów metalurgicznych inne niż wymienione w 16 11 03  
 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów  
 17 01 02 Gruz ceglany  
 17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia  
 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06  
 ex 17 01 80 Usunięte tynki  
 ex 17 01 81 Elementy betonowe i kruszywa niezawierające asfaltu  
 17 05 08 Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07  
 19 09 02 Osady z klarowania wody  
 19 12 09 Minerale (np. piasek, kamienie).

b) odpadów, które mogą być stosowane do rekultywacji nowej kwatery składowiska przez wykonanie okrywy rekultywacyjnej (biologicznej), kody odpadów:

01 04 12 Odpady powstające przy płukaniu i oczyszczaniu kopalni inne niż wymienione w 01 04 07 i 01 04 11  
 02 03 80 Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)  
 02 07 80 Wytłoki i osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary  
 10 01 01 Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)  
 10 01 02 Popioły lotne z węgla  
 10 01 15 Popioły paleniskowe, żużle i pyły z kotłów ze współspalania inne niż wymienione w 10 01 14  
 10 01 80 Mieszanki popiołowo - żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych  
 17 05 04 Gleba i ziemia w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03  
 17 05 06 Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 03  
 19 05 03 Kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania)  
 19 08 05 Ustabilizowane komunalne osady ściekowe  
 20 02 02 Gleba i ziemia w tym kamienie.

c) odpadów wykorzystywanych jako warstwa izolacyjna, kody odpadów:

17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, 17 01 02 Gruz ceglany  
 17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia  
 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06  
 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03  
 20 02 02 Gleba i ziemia, w tym kamienie

d) odpadów do budowy tymczasowych dróg technologicznych, kody odpadów:

17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów  
 17 01 02 Gruz ceglany  
 17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia  
 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06

17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03

20 02 02 Gleba i ziemia, w tym kamienie.

Określono przy tym następujące warunki niezbędne dla ochrony jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi:

1) Przetwarzanie odpadów w nowej kwaterze składowiska rozpocząć po wykonaniu:

- obwałowania niecki składowiska zintegrowanego z dodatkowym wałem dowiązanym do położonego powyżej terenu zrehabilitowanego już składowiska; rzędną korony planowanego obwałowania niecki oraz zintegrowanego z nim wału należy wynieść min. 0,5 m ponad rzędną wody Q1% tj. min. do rzędnej 324,5 m n.p.m (układ PL-KRON86-NH);
- obwałowanie niecki oraz zintegrowany z nim wał wykonać w technologii gwarantującej ich trwałość w przypadku wystąpienia przepływów powodziowych.

2) Na dnie i skarpach wewnętrznych kwatery projektowanego składowiska wykonać sztuczną barierę geologiczną z gliny i iłów o minimalnej miąższości 0,5 m, uzupełnioną izolacją syntetyczną z folii PEHD (zabezpieczoną obustronnie geowłókniną).

**Ustalenia zmiany studium uwzględniają konieczność wprowadzenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego warunków zabezpieczenia składowiska w związku z położeniem w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.**

**Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne został szczegółowo omówiony w punkcie 9.3.**

**Należy założyć, iż z uwagi na punktowy charakter, realizacja projektowanych zmian nie będzie powodowała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.**

### **9.1. Powierzchnia ziemi i gleby, wytwarzanie odpadów**

W zakresie zmiany przeznaczenia terenu pod funkcje związane z mieszkalnictwem i usługami, realizacja ustaleń zmiany studium powodować będzie przekształcenia wierzchniej warstwy litosfery i powierzchni ziemi w formie bezpośredniej - oddziaływanie jednorazowe występujące w momencie zajęcia terenu pod planowane inwestycje stanowiące krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania oraz pośredniej - oddziaływanie związane ze zmianami właściwości i parametrów komponentów środowiska rozłożonych w czasie. W wyniku rozwijającego się zagospodarowania terenu będą powstawały odpady komunalne oraz odpady pochodzące z działalności usługowej. Jednak z uwagi na punktowy charakter zmiany dotyczącej kierunków zagospodarowania tych terenów oraz jej niewielką skalę, nie prognozuje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, poza nieznacznym zwiększeniem ilości powstających ścieków sanitarnych oraz usługowych.

W przypadku składowiska odpadów, na etapie budowy nowej kwatery, prowadzone będą roboty ziemne i zabezpieczające dno niecki oraz jej skarpy. Zebrana zostanie powierzchniowa warstwa gleby. Projekt budowy składowiska przewiduje wykonanie sztucznej bariery geologicznej z gliny i iłów. W trakcie eksploatacji składowiska mogą powstawać skarpy, nasypy i hałdy, jednakże na etapie budowy nowej kwatery przewidziano zastosowanie umocnień zapewniających stateczność zboczy składowiska w trakcie jego eksploatacji, a także w fazie poeksploatacyjnej. Skutki jakie wyrze budowa nowej kwatery składowiska odpadów oraz jego eksploatacja to przede wszystkim zlikwidowanie pierwotnej budowy warstw gruntów oraz stworzenie warstw antropogenicznych zawierających odpady. Wypełnianie kwatery składowiska odpadami prowadzone będzie przez cały okres jego funkcjonowania, aż do czasu zakończenia jego eksploatacji i przeprowadzenia działań związanych z rekultywacją.

## **9.2. Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne**

Źródłem emisji zanieczyszczeń związanych z transportem będzie wyznaczenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług, co związane będzie ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego, jednakże wpływ ten nie będzie zbyt duży ze względu na niewielki obszar objęty zmianą przeznaczenia terenu.

W związku z powiększeniem terenu przeznaczanego pod eksploatację składowiska odpadów nastąpi wzrost intensywności emisji szkodliwych substancji do atmosfery, w tym gazów wysypiskowych zawierających takie substancje jak np. dwutlenek węgla i metan, które zaliczane są do tzw. „gazów cieplarnianych” mających negatywny wpływ na klimat. Czynnikiem oddziałującym na jakość powietrza będzie także praca sprzętu do robót ziemnych, spycharek i transportu samochodowego dostarczającego zebrane odpady. W rejonie przedsięwzięcia będą to oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, skumulowane. Czynnikiem powodującym oddziaływanie są na terenie przedsięwzięcia – praca koparek, ładowarek, a także spycharek w miejscach wykonywania robót związanych z przemieszczaniem, ubijaniem i zagęszczaniem składowanych mas odpadów, natomiast poza terenem przedsięwzięcia (jako oddziaływanie towarzyszące) – ruch samochodów dostarczających odpady na składowisko. Pod względem rodzaju zanieczyszczeń największą rolę odgrywać będzie emisja gazów wysypiskowych, których powstawanie będzie trwało wiele kolejnych lat, nawet po zakończeniu eksploatacji wysypiska i jego rekultywacji. Składowisko przyczyni się również do emisji pyłów i innych zanieczyszczeń lotnych, w tym mikrobiologicznych. Ze względu na charakter składowiska i sposób jego eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń powietrza, które na otwartej przestrzeni nie mają możliwości kumulacji. W zależności od warunków pogodowych, w szczególności latem, może wystąpić czasowe obniżenie warunków arosanitarnych w rejonie składowiska.

## **9.3. Wody podziemne i powierzchniowe, wytwarzanie ścieków**

Największe niebezpieczeństwo zanieczyszczeń wiąże się z możliwością przenikania do wód ewentualnych zanieczyszczeń pochodzących z odcieków ze składowiska odpadów. Objęte wnioskiem przetwarzanie odpadów, w szczególności ich składowanie realizowane będzie na działkach o numerach: 9450/30, 9452/6, 9452/9, 9451/12, 9451/11, 9454/2, 9454/1 w Suchej Beskidzkiej, w nowej kwaterze planowanego do rozbudowy istniejącego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne „Dąbie” w Suchej Beskidzkiej. Na podstawie obowiązujących map zagrożenia powodziowego (arkusz: M-34-76-C-a-4 i M-34-76-C-c-2) ustalono, iż działki o numerach: 9450/30, 9452/6, 9452/9, 9451/12, 9451/11, 9454/2, 9454/1 w Suchej Beskidzkiej, gm. Sucha Beskidzka, na których realizowane będzie przetwarzanie odpadów, w szczególności ich składowanie znajdują się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Skawa, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%). Zgodnie z mapami jw. rzędne wody Q1% na odcinku planowanych działań wynoszą od 323,5 m n.p.m. przy północnej granicy inwestycji do 323,9 m n.p.m. przy jej południowej granicy.

Nowa kwatera składowiska odpadów o powierzchni nie przekraczającej 2,84 ha planowana jest pomiędzy aktualnie eksploatowanym składowiskiem a składowiskiem już zrehabilitowanym. Obwałowanie planowanej do wykonania niecki nowej kwatery składowiska zintegrowane zostanie z dodatkowym wałem dowiązanym do położonego powyżej terenu zrehabilitowanego już składowiska. Obwałowanie niecki wykonane zostanie z rodzimych lub dowiezionych na teren inwestycji materiałów takich jak: ziemia, żwir, piasek. W osi wału wykonana zostanie przesłona (rdzeń) z materiału nieprzepuszczalnego. Ponadto rodzaje odpadów planowanych do wykorzystywania w procesie ich przetwarzania są zgodne z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 523 z późn. zm.). W ramach inwestycji przewidziano rozwiązania mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego polegające na wykonaniu na dnie i na skarpach wewnętrznych kwatery projektowanego składowiska sztucznej



bariery geologicznej z gliny i iłów o minimalnej miąższości 0,5 m, na której ułożona zostanie izolacja syntetyczna z folii PEHD, zabezpieczona obustronnie geowłókniną. Dodatkowo, na zabezpieczonych izolacją syntetyczną dnie i skarpach kwatery wykonany zostanie system drenażu odcieków w postaci materiału żwirowo-piaszczystego oraz drenażu z rur perforowanych PEHD. Jak wynika z mapy sytuacyjno-wysokościowej prezentującej koncepcję rozbudowy składowiska, ujmowane odcieki będą odprowadzane do istniejącego kolektora odcieków eksploatowanego składowiska. Natomiast dla ujmowania wód opadowych spływających z zewnętrznych skarp składowiska i odprowadzania ich do spągu składowiska zbudowany będzie zarówno na poziomie 324,00 m n.p.m., jak i na poziomie 332,00 m n.p.m. drenaż opaskowy, wykonany z rur drenarskich z filtrem z włókna syntetycznego, ułożonych w obsypce żwirowej. Planowane przetwarzanie (unieszkodliwianie) odpadów poprzez ich składowanie na składowiskach w sposób celowo zaprojektowany w procesie D5 (ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.) prowadzone będzie zarówno w części podpoziomowej tj. od poziomu dna kwatery 320,00 m n.p.m. do poziomu korony obwałowania (grobli) kwatery 324,00 m n.p.m. oraz w części nadpoziomowej w I etapie od poziomu 324,00 m n.p.m. do poziomu półki pośredniej 332,00 m n.p.m. i w II etapie od poziomu 332,00 m n.p.m. do max docelowej rzędnej składowania 337,00 m n.p.m. Nachylenie budowanych skarp zewnętrznych dla każdego etapu składowania odpadów przyjęto 1:2. Dla zapewnienia stateczności zboczy składowiska w trakcie jego eksploatacji, a także w fazie poeksploatacyjnej przewidziano ich zabezpieczenie poprzez wykonanie konstrukcji wzmocnienia skarp z zastosowaniem geokraty wykonanej z wysokoodpornego tworzywa sztucznego. Ułożone geokraty zostaną wypełniane materiałem rekultywacyjnym z zastosowaniem odzyskiwanych odpadów. Następnie zagęszczone warstwy rekultywacyjne obsiewane zostaną mieszanką traw motylkowych. Nowa kwatera składowiska wyposażona będzie w drogę dojazdową i plac technologiczny, które zostaną wykonane z płyt ażurowych.

**Opinia dotycząca możliwości rozbudowy składowiska o nową kwaterę w oparciu o warunki określone w § 2 ust.1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz.U. z 2013 r. poz. 523)**

W opinii opracowanej na przełomie kwietnia/maja 2021 r. przez P.E. Ekoinżyniera sp. z o.o. przeprowadzono:

- Analizę lokalizacji przedsięwzięcia pod kątem występowania na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych (GZWP, UZWP)
- Ocenę lokalizacji przedsięwzięcia w aspekcie położenia w obszarach otulin parków narodowych i rezerwatów przyrody
- Ocenę lokalizacji przedsięwzięcia w aspekcie położenia na obszarach lasów chronionych
- Analizę lokalizacji przedsięwzięcia pod kątem położenia w dolinach rzek, w pobliżu zbiorników wód śródlądowych, na terenach źródłiskowych, bagiennych, i podmokłych, w obszarach mis jeziornych i w strefach krawędziowych na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, o których mowa w art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne (Dz.U. z 2021 poz. 624)
- Analizę lokalizacji przedsięwzięcia pod kątem położenia w dolinach rzek i w pobliżu zbiorników wód śródlądowych
- Analizę lokalizacji przedsięwzięcia pod kątem położenia na terenach źródłiskowych, bagiennych i podmokłych
- Ocenę lokalizacji przedsięwzięcia ze szczególnym zwróceniem uwagi na położone w pobliżu obszary mis jeziornych i ich strefy krawędziowe
- Ocenę lokalizacji przedsięwzięcia w aspekcie położenia na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, o których mowa w art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 624)
- Analizę lokalizacji przedsięwzięcia pod kątem występowania w tym rejonie osuwisk i zapadlisk terenu, w tym powstałych w wyniku zjawisk krasowych oraz zagrożonych lawinami
- Ocenę lokalizacji przedsięwzięcia w aspekcie położenia na terenach o nachyleniu powyżej 10<sup>o</sup>
- Analizę lokalizacji przedsięwzięcia pod kątem położenia na terenach zaangażowanych glaciciektonicznie lub tektonicznie, poprzecinanych uskokami, spēkanych lub uszczelinowaconych

- Analizę lokalizacji przedsięwzięcia pod kątem występowania w tym rejonie terenów wychodni skał zwięzłych porowatych, skrasowiałych i skawernowanych
- Ocenę lokalizacji przedsięwzięcia w aspekcie położenia na glebach klas bonitacyjnych I-II
- Ocenę lokalizacji przedsięwzięcia pod kątem występowania na tych terenach deformacji ich powierzchni na skutek szkód górniczych spowodowanych ruchem zakładu górniczego
- Analizę lokalizacji przedsięwzięcia w aspekcie położenia na obszarach ochrony uzdrowiskowej
- Ocenę lokalizacji przedsięwzięcia pod kątem występowania na tym terenie obszarów górniczych utworzonych dla kopalin leczniczych
- Analizę lokalizacji przedsięwzięcia pod kątem występowania na obszarach określonych w przepisach odrębnych

Przeanalizowano także eksploatowane obiekty i instalacje zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia o podobnym oddziaływaniu na poszczególne elementy przyrodnicze albo środowiska jako całości.

W podsumowaniu opinii stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie lokalizowane:

- na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych
- na obszarach otulin parków narodowych i rezerwatów przyrody
- na obszarach lasów ochronnych
- w dolinach rzek, w pobliżu zbiorników wód śródlądowych, na terenach źródliskowych, bagiennych i podmokłych, w obszarach mis jeziornych i ich strefach krawędziowych, na obszarach bezpośredniego bądź potencjalnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów prawa wodnego
- w strefach osuwisk i zapadlisk terenu, w tym powstałych w wyniku zjawisk krasowych oraz zagrożonych lawinami
- na terenach o nachyleniu powyżej 100
- na terenach zaangażowanych glacitektonicznie lub tektonicznie, poprzecinanych uskokami, spękanych lub uszczelinowanych
- na terenach skrasowiałych i skawernowanych
- na glebach klas bonitacji I-II
- na terenach, na których mogą wystąpić deformacje ich powierzchni na skutek szkód górniczych
- na obszarach ochrony uzdrowiskowej
- na obszarach górniczych utworzonych dla kopalin leczniczych
- na obszarach określonych w przepisach odrębnych

za wyjątkiem części obszarów wyszczególnionych w §2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie składowisk narażonych na (zdaniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie) niebezpieczeństwo powodzi, o których mowa w art. 169 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 624).

#### **Aneks do opinii dotyczącej możliwości rozbudowy składowiska o nową kwaterę**

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 marca 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie składowisk odpadów (Dz.U. z 2021 r. poz. 673) konieczne stało się uzupełnienie opinii dotyczącej możliwości rozbudowy składowiska o nową kwaterę w oparciu o warunki określone w § 2 ust.1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz.U. z 2013 r. poz. 523) pod kątem potwierdzenia, że rozbudowa składowiska o nową kwaterę nie będzie prowadzona:

- na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych oraz w strefach ochronnych ujęć wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- w dolinach rzek, w pobliżu zbiorników wód śródlądowych, na terenach źródliskowych, bagiennych i podmokłych, w obszarach mis jeziornych i w strefach krawędziowych oraz na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, o których mowa w art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624),
- na glebach klas bonitacji I-III oraz na glebach pochodzenia organicznego,

- w strefach ochrony uzdrowiskowej "A" i "B", o których mowa w art. 38 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1662 oraz z 2021 r. poz. 36 i 97),

Przeprowadzone w aneksie do opinii analizy i oceny terenu przeznaczonego pod planowane przedsięwzięcie wskazuje, że przedsięwzięcie nie będzie lokalizowane na w/w obszarach, terenach i glebach za wyjątkiem części obszarów wyszczególnionych w punkcie 4 §4 ust 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz.U. z 2013 r. poz. 523) narażonych (zdaniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie) na niebezpieczeństwo powodzi o których mowa w art. 169 ust. 2 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 624).

**Z uwagi na występujące zagrożenie powodziowe** sporządzono opracowanie pn.: „Analiza zagrożenia powodziowego (modelowanie hydrauliczne 2D) określające wpływ budowy obwałowania chroniącego teren przewidziany pod rozbudowę składowiska odpadów na zagrożenie powodziowe w analizowanym rejonie Suchej Beskidzkiej”, wykonane przez firmę Olbracht-Malik, Mikołaj Olbrych, Michał Malik s.c. Zakres ww. opracowania obejmował określenie zagrożenia powodziowego od rzeki Skawy przy przepływie wody  $Q_{maxp1\%}$ , w rejonie planowanej rozbudowy składowiska odpadów, dla różnych wariantów zabezpieczenia terenu nowej kwatery składowiska odpadów. W celu określenia wpływu planowanych działań na zmianę zasięgu wód powodziowych w rejonie projektowanej inwestycji, dla stanu istniejącego oraz kilku wariantów realizacji inwestycji przeprowadzona została analiza przy użyciu dwuwymiarowego modelu hydraulicznego HEC-RAS 5.0.7. Analizowane warianty zakładały różne lokalizacje nowej kwatery składowiska oraz wykonanie zabezpieczania w postaci wału przeciwpowodziowego w 4 wariantach lokalizacyjnych. Zgodnie z przeprowadzonym modelowaniem dwuwymiarowym (2D) rzędne zwierciadła wody  $Q_{1\%}$  w stanie istniejącym są nieco niższe niż wynika to z map zagrożenia powodziowego i wynoszą od ok. 323,1 m n.p.m. do 323,9 m n.p.m. Jednocześnie analizy, przeprowadzone dla każdego z założonych wariantów, wykazały niewielki wzrost rzędnych wody  $Q_{1\%}$  wynoszący maksymalnie 14 cm. Ponadto strefy zalewowe wygenerowane dla każdego z założonych wariantów wykazały, że w każdym z analizowanych przypadków nie wzrasta zagrożenie powodziowe na terenach sąsiadujących z planowaną inwestycją oraz na przeciwległym brzegu rzeki Skawy.

Wskazana w opracowaniu pn. „Analiza zagrożenia powodziowego (modelowanie hydrauliczne 2D) określające wpływ budowy obwałowania chroniącego teren przewidziany pod rozbudowę składowiska odpadów na zagrożenie powodziowe w analizowanym rejonie Suchej Beskidzkiej” rzędna korony obwałowania, dla wariantu obejmującego budowę obwałowania niecki składowiska zintegrowanego z dodatkowym wałem dowiązanym do zrehabilitowanego terenu składowiska, wynosi 324,5 m n.p.m. i jest min. 0,5 m wyższa niż rzędna wody  $Q_{1\%}$  wynikająca z map zagrożenia powodziowego.

Zgodnie z projektem budowy nowej kwatery składowiska, działaniami zabezpieczającymi może być wykonanie sztucznej bariery geologicznej z materiału nieprzepuszczalnego (np. glina, ility) w obrębie dna i skarpy wewnętrznej kwatery, która zostanie uzupełniona izolacją syntetyczną. Projekt nowej kwatery składowiska zakłada również wykonanie drenażu w celu ujmowania odcieków, które odprowadzane będą do istniejącego kolektora odcieków eksploatowanego składowiska lub do projektowanego zbiornika magazynowego odcieków i dalej do oczyszczalni ścieków.

**W związku z powyższym oraz zgodnie z informacją inwestora, że nowa kwatery składowiska odpadów będzie wykonywana jednocześnie ze zintegrowanym z nią obwałowaniem** Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził, że planowane prowadzenie przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowanie, w związku z realizacją inwestycji polegającej na rozbudowie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne „Dąbie” w Suchej Beskidzkiej w nowej kwaterze obejmującej działki o numerach: 9450/30, 9452/6, 9452/9, 9451/12, 9451/11, 9454/2, 9454/1 (o powierzchni nie przekraczającej 2,84 ha) w Suchej Beskidzkiej, gm. Sucha

**Beskidzka, przy spełnieniu warunków określonych w wyrzeczeniu decyzji, nie spowoduje zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi.**

#### **9.4. Zasoby przyrodnicze, krajobraz oraz poziom różnorodności biologicznej**

Realizacja zapisów projektu zmiany studium, w szczególności w zakresie poszerzenia istniejącego składowiska odpadów, będzie bezpośrednio oddziaływać na florę i faunę omawianego terenu.

Działalność inwestycyjna pociągnie za sobą zmiany w strukturze gatunkowej fauny i flory omawianych terenów i otoczenia. Zasięg zmian związany z koniecznością wycinki istniejącego zadrzewienia dotknie w szczególności tereny przeznaczony pod realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w rejonie ul. Szpitalnej gdyż teren ten jest w znacznej części porośnięty drzewami i krzewami, w tym stanowiącymi otulinę biologiczną cieków wodnych. W projekcie zmiany studium dla całego terenu założono kierunek rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednak na etapie projektu planu należy wskazać część terenów bezpośrednio przylegających do cieków wodnych jako tereny o funkcji przyrodniczej – zieleń nieurządzona a na fragmencie gdzie występuje użytek Ls – tereny leśne.

Podczas robót związanych z budową nowej kwatery składowiska wpływ na środowisko biotyczne przejawiałby się poprzez:

- całkowitą likwidację szaty roślinnej w obrębie niecki wysypiska. Szata roślinna terenów sąsiadujących nie zostałaby zniszczona, zasięg niecki wyznaczony zostałaby wyłącznie w granicach terenu przeznaczonego pod teren gospodarowania odpadami,
- przewidywana jest emigracja niektórych gatunków fauny spowodowana hałasem, drganiem, spalinami oraz zanieczyszczeniami. Należy prognozować, że emigracja nastąpiłaby na tereny sąsiednie. Część gatunków, które łatwo podlegają synantropizacji i charakteryzują się dużymi zdolnościami adaptacyjnymi do zmiennych warunków środowiskowych, pozostałaby bez wpływu oddziaływań. Składowiska odpadów są także siedliskami oraz miejscami żerowania dla ptaków, gryzoni oraz owadów.
- zubożenie fauny glebowej na terenie bezpośrednio lokalizacji obszaru planowanej nowej kwatery składowiska. W miejscu składowania odpadów nastąpi degradacja gleb. Niecka składowiska wypełniana jest przez warstwy antropogeniczne zawierające odpady komunalne.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie przyczyni się do przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych czy zaburzenia w ich funkcjonowaniu.

#### **9.5. Wpływ realizacji projektu na obszary chronione**

Realizacja zapisów projektowanych dokumentów nie będzie mieć znaczącego wpływu na zasoby przyrodnicze i krajobraz pobliskich obszarów chronionych.

#### **9.6. Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne**

Zapisy projektu zmiany studium mogą przyczynić się do wzrostu hałasu na etapie eksploatacji składowiska i związane będą głównie transportem odpadów oraz z pracą maszyn i urządzeń. Oddziaływania te będą najprawdopodobniej ograniczone do pory dziennej. W przypadku pozostałych ustaleń zmiany studium źródłem hałasu może być również ruch pojazdów samochodowy w rejonie nowo zlokalizowanych obiektów.

Nie przewiduje się zmian w zakresie związanym z wibracjami oraz promieniowaniem elektromagnetycznym.



### **9.7. Zdrowie i warunki życia ludzi**

Prognozuje się nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz nieznaczny wzrost poziomu hałasu związany z wzmożeniem ruchu kołowego w rejonie projektowanych nowych terenów pod zainwestowanie, Bezpośredni, ale krótkotrwały lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą budowy obiektów.

Planowana inwestycja dotycząca powiększenia terenu istniejącego składowiska odpadów zlokalizowana będzie na obszarze bezpośrednio przylegającym do składowiska istniejącego, a więc w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na jakość i warunki życia ludzi innych niż związane z eksploatacją istniejącego obiektu. W obrębie składowiska zachodzą różnego rodzaju procesy fizyczne, chemiczne oraz biologiczne, w związku z czym następuje emisja gazów, będących efektem rozkładu odpadów i fermentacji związków organicznych. Gaz wysypiskowy dostając się do atmosfery wpływa na wzrost zanieczyszczenia powietrza i może również stanowić źródło uciążliwości zapachowej dla ludzi, jednak na otwartej przestrzeni nie powinien stanowić zagrożenia. Praca przy przetwarzaniu i składowaniu odpadów komunalnych naraża pracowników zakładu na działanie szkodliwych czynników biologicznych (bakterie, wirusy, grzyby) oraz chemicznych, w tym toksyn. W związku z tym, teren eksploatowanego składowiska odpadów powinien być zabezpieczony w sposób uniemożliwiający wystąpienia zagrożenia życia ludzi pracujących na tym terenie. Składowisko odpadów powinno być zabezpieczone w sposób uniemożliwiający dostęp osób nieuprawnionych oraz nielegalne składowanie odpadów. W związku z lokalizacją wysypiska w rejonie GZWP, należy zabezpieczyć składowisko przed przenikaniem szkodliwych substancji do wód, co mogłoby stanowić zagrożenie dla zdrowia i warunków życia ludzi.

Ustalenia obowiązującego studium przewidują zapisy, które mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ludzi. Przy zachowaniu zgodności z nakazami i ustaleniami zawartymi w projektowanej zmianie studium, oraz przy dotrzymaniu odpowiednich standardów jakości środowiska, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

### **9.8. Zabytki i dobra materialne**

Proponowane w zmianie studium zapisy pozostaną bez bezpośredniego wpływu na zabytki nieruchome wpisane do rejestru lub gminnej ewidencji zabytków oraz inne obiekty dziedzictwa kulturowego i dobra kultury współczesnej wymagające określenia zasad ich ochrony. Projekt zmiany studium nie ingeruje w zapisy odnoszące się do istniejących obiektów kulturowych (poza aktualizacją listy obiektów wpisanych do rejestru zabytków), pozostawiając w dotychczasowej treści ustalenia obowiązujące.

### **9.9. Oddziaływanie transgraniczne**

Realizacja ustaleń projektu nie będzie źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

### **9.10. OCENA ODDZIAŁYWANIA INSTALACJI SŁUŻĄCYCH DO PRODUKCJI ENERGII Z ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII NA ŚRODOWISKO**

W przedmiotowym projekcie zmiany studium dopuszczono na obszarze terenów zieleni nieurządzonej (ZN) oraz terenów infrastruktury technicznej (IT) - poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, realizację urządzeń służących wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych o mocy do 100 kW oraz przekraczających 100 kW, których uciążliwość nie wykroczy poza granice nieruchomości, na których są zlokalizowane - w obszarze zrekultywowanego składowiska.



Wyrys z projektu zmiany studium

<https://polska.geoportal2.pl/map/www/mapa>.

Rekultywacja składowiska odpadów komunalnych o powierzchni ok. 20 500 m rozpoczęła się w roku 2005 i polegała na ukształtowaniu skarp i wierzchowiny składowiska, ujęciu odcieków wypływających z masydeponowanych odpadów, odgazowaniu składowiska oraz ujęciu i odprowadzeniu wód opadowych spływających z powierzchni zrekultywowanego składowiska. Wierchnia oraz skarpy zostały uszczelnione a następnie pokryte warstwą ziemi i zazielenione. Teren zrekultywowanego składowiska, z uwagi na ukształtowanie terenu i jego rzędne znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią ten położony

Przemysł związany z rozwojem energetyki, w tym także ze źródeł odnawialnych, powoduje oddziaływania na dane komponenty środowiska, które dotyczą m.in.: przekształcania powierzchni ziemi oraz jej fizycznych i chemicznych właściwości, zanieczyszczenia wód czy też zaburzenia stosunków wodnych, emisji substancji powodujących zanieczyszczenia atmosfery, emisji hałasu, możliwych zmian lokalnego mikroklimatu, degradację krajobrazu, wpływu na bioróżnorodność danego obszaru. Rodzaje oddziaływań wpływające na stan środowiska wynikające z realizacji inwestycji fotowoltaicznych związanych z energetyką odnawialną zostały wskazane poniżej.

**Tab. 3. Rodzaje oddziaływań wpływające na stan środowiska wynikające z realizacji inwestycji fotowoltaicznych**

		POTENCJALNE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO
<b>ENERGETYKA SŁONECZNA</b>		
Istotny rozwój wytwarzania energii cieplnej i wzrost wykorzystania ogniw fotowoltaicznych do produkcji energii elektrycznej	pozytywne	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak emisji zanieczyszczeń do środowiska,</li> <li>- wszechstronność zastosowań,</li> <li>- brak zużycia paliw naturalnych,</li> <li>- łatwe utrzymanie i konserwacja urządzeń,</li> </ul>

	negatywne	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zajęcie rozległych obszarów pod panele fotowoltaiczne,</li> <li>- zależność produkcji energii od promieniowania, pogody i pory roku,</li> <li>- ogniwa fotowoltaiczne budowane są z użyciem substancji szkodliwych,</li> </ul>
--	-----------	---

## 10. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCE Z USTALEŃ DOKUMENTU, OBEJMUJĄCY BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zapisy ustaleń projektu zmiany studium przygotowane zostały tak, by w możliwie maksymalnym stopniu ograniczyć negatywne oddziaływanie na stan środowiska naturalnego, zdrowie i jakość życia mieszkańców.

Realizacja ustaleń zmiany studium, będzie miała wpływ na szereg elementów środowiska. Najbardziej istotne oddziaływania to:

- oddziaływania na powierzchnię ziemi (głównie zmiana ukształtowania rzeźby terenu)
- okresowe zniszczenie szaty roślinnej i wylesienie części terenu przeznaczonego pod składowisko
- lokalne przekształcenie krajobrazu i ekosystemów
- hałas
- zapylenie powietrza
- oddziaływania na świat zwierzęcy (emisja gazów i pyłów, hałas, zwiększona obecność ludzi)
- oddziaływania na florę (emisja gazów i pyłów, wylesienie)

Oddziaływania – związane z poszerzeniem terenu infrastruktury technicznej (z docelowym przeznaczeniem pod powiększenie składowiska odpadów) oraz związane z wyznaczeniem terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz terenu usług – na poszczególne elementy środowiska wraz z oceną skutków tego oddziaływania, przedstawiają poniższe tabele:

**Tab. 4. Oddziaływanie związane z poszerzeniem terenu infrastruktury technicznej (z docelowym przeznaczeniem pod powiększenie składowiska odpadów) na poszczególne elementy środowiska**

Element środowiska	Sposób oddziaływania	Ocena skutków oddziaływania
Powierzchnia ziemi	1. Budowa i eksploatacja spowoduje trwałe przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu.	1. Bezpośrednie, długoterminowe, znaczące lokalnie
Krajobraz	1. Czasowa zmiana w sposobie użytkowania terenu. 2. Zmiana krajobrazu.	1. Bezpośrednie, średnioterminowe, znaczące lokalnie. 2. Bezpośrednie, długoterminowe, znaczące lokalnie.
Rośliny	1. Czasowa likwidacja szaty roślinnej na obszarze eksploatowanego składowiska.	1. Bezpośrednie, średnioterminowe, nieznaczące.

Zwierzęta	<p>1. Zwierzęta kręgowce – emigracja na tereny sąsiednie niektórych gatunków, dla innych nowe siedlisko i miejsce żerowania.</p> <p>2. Bezkręgowce – emigracja na tereny sąsiednie lub zniszczenie w przypadku niektórych gatunków, dla innych nowe siedlisko i miejsce żerowania.</p> <p>3. Pedofauna – częściowe zniszczenie fauny glebowej.</p>	<p>1. Bezpośrednie, średnioterminowe, znaczące lokalnie.</p> <p>2. Bezpośrednie, średnioterminowe, znaczące lokalnie.</p> <p>3. Bezpośrednie, długoterminowe, znaczące lokalnie.</p>
Różnorodność biologiczna	<p>1. Szkodliwe substancje znajdujące się w odpadach oraz produkty ich rozkładu zagrażają bioróżnorodności.</p>	<p>1. Bezpośrednie, średnioterminowe, odwracalne, lokalne.</p>
Wody	<p>1. Brak wpływu na wody powierzchniowe i podziemne pod warunkiem zastosowania sztucznej bariery geologicznej uzupełnionej izolacją syntetyczną oraz wykonania systemu drenażu wód odciekowych.</p>	<p>1. Bezpośrednie, średnioterminowe, nieznaczące, lokalne</p>
Powietrze	<p>1. W wyniku ruchu pojazdów, emisji gazów wysypiskowych oraz emisji spalin z pojazdów oraz maszyn i urządzeń nastąpi lokalne zanieczyszczenie powietrza.</p> <p>2. Czasowe usunięcie roślinności spowoduje okresową zmianę mikroklimatu.</p>	<p>1. Bezpośrednie, krótkoterminowe, nieznaczące, lokalne.</p> <p>2. Bezpośrednie, krótkoterminowe, nieznaczące, lokalne.</p>
Gleby	<p>1. W wyniku prac ziemnych związanych z budową składowiska oraz w związku z jego eksploatacją gleby ulegną całkowitemu zniszczeniu.</p>	<p>1. Bezpośrednie, długoterminowe, znaczące lokalnie.</p>
Klimat akustyczny	<p>1. W wyniku ruchu pojazdów, emisji spalin z pojazdów oraz maszyn i urządzeń nastąpi zwiększenie poziomu hałasu.</p>	<p>1. Bezpośrednie, krótkoterminowe, znaczące lokalnie.</p>
Ludzie	<p>1. Zmiana estetyki krajobrazu.</p> <p>2. Zwiększenie hałasu.</p> <p>3. Zwiększenie zanieczyszczenia powietrza.</p>	<p>1. Pośrednie, krótkoterminowe, nieznaczące.</p> <p>2. Pośrednie, krótkoterminowe, nieznaczące.</p> <p>3. Pośrednie, krótkoterminowe,</p>



		nieznaczące.
--	--	--------------

**Tabela 5. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska w zakresie terenów zabudowy mieszkaniowej i usług**

Element środowiska	Sposób oddziaływania	Ocena skutków oddziaływania
Powierzchnia ziemi i gleby	1. W wyniku prac budowlanych zniszczeniu ulegnie wierzchnia warstwa pokrywy glebowej 2. Budowa parkingów podziemnych.	1. Bezpośrednie, długoterminowe, znaczące lokalnie. 2. Bezpośrednie, długoterminowe, znaczące lokalnie
Krajobraz	1. Zmiana w sposobie użytkowania terenu. 2. Zmiana krajobrazu.	1. Bezpośrednie, średnioterminowe, nieznaczące. 2. Bezpośrednie, długoterminowe, nieznaczące.
Rośliny i zwierzęta	1. Zmiana charakteru zabudowy oraz wskaźników zainwestowania.	1. Bezpośrednie, średnioterminowe, znaczące lokalnie.
Różnorodność biologiczna	1. Zmiana charakteru zabudowy oraz wskaźników zainwestowania.	1. Bezpośrednie, średnioterminowe, znaczące lokalnie.
Wody	1. Brak wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.	1. Brak wpływu.
Powietrze	1. W wyniku zwiększonego ruchu pojazdów.	1. Bezpośrednie, krótkoterminowe, nieznaczące, lokalne.
Klimat akustyczny	1. W wyniku ruchu pojazdów, emisji spalin z pojazdów nastąpi zwiększenie poziomu hałasu.	1. Bezpośrednie, krótkoterminowe, znaczące lokalnie.
Ludzie	1. Zmiana estetyki krajobrazu. 2. Zwiększenie hałasu. 3. Zwiększenie zanieczyszczenia powietrza.	1. Pośrednie, krótkoterminowe, nieznaczące. 2. Pośrednie, krótkoterminowe, nieznaczące. 3. Pośrednie, krótkoterminowe, nieznaczące.

## 11. PROPOZYCJE INNYCH NIŻ W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH A TAKŻE ZAPOBIEGAJĄCYCH, OGRANICZAJĄCYCH LUB KOMPENSUJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia analizowanego projektu zmiany studium są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego gminy. Ustalenia projektowanego dokumentu zostały przystosowane na etapie projektowania do wymogów ochrony środowiska przyrodniczego i w związku z powyższym trudno jest sprecyzować rozwiązania alternatywne do już zaproponowanych w opracowaniu. W przypadku przedsięwzięcia związanego z poszerzeniem terenu, który ma być docelowo przeznaczony pod teren związany z gospodarowaniem odpadami trudno jest mówić o wariantach alternatywnych. Nie ma bowiem możliwości np. zmiany lokalizacji inwestycji, gdyż nie ma możliwości przeniesienia składowiska odpadów w inne miejsce. Również zmiana ilości odpadów dostarczanych na składowisko nie może decydować o ewentualnej wariantowości przedsięwzięcia, gdyż uzależniona jest ona od ilości odpadów produkowanych przez mieszkańców gminy Sucha Beskidzka oraz gmin ościennych. Podstawowym działaniem kompensującym oddziaływania na środowisko przyrodnicze działalności związanej ze składowaniem odpadów będzie przeprowadzenie rekultywacji.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie zmiany studium rozwiązane w sposób prawidłowy. W trakcie analiz na etapie sporządzania dokumentów wypracowano najkorzystniejszy

wariant zmian obowiązujących zapisów planistycznych. Projekt zmiany studium uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie gminy i wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju terenów zurbanizowanych. Ustalenia zmiany studium nie ingerują znacząco w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych oraz zawierają zapisy korzystne dla środowiska, dlatego Prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy. Należy również zaznaczyć, że dopiero realizując poszczególne inwestycje będzie można wybrać warianty, które w najmniejszym stopniu będą negatywnie oddziaływać na środowisko, m.in.: pod względem zastosowanych technologii i rozwiązań konstrukcyjnych.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentów planistycznych, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które w pewnym stopniu umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądaných i jednocześnie możliwie optymalnych kierunków działań.

## 12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Przedmiotowy projekt zmiany studium został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami ochrony środowiska. Realizacja ustaleń projektu zmiany studium wymaga kontroli i oceny jakości poszczególnych elementów środowiska. Monitoring powinien być przeprowadzany co dwa lata, w powiązaniu z innymi dokumentami strategicznymi gminy. Ponadto monitorowane mogą być podstawowe sfery tj. przestrzenne, funkcjonalne, społeczne czy ochrona środowiska.

Monitoring realizacji zapisów zmiany studium powinien być przeprowadzony na podstawie takich wskaźników jak:

- Wskaźniki społeczne – liczba mieszkańców gminy (monitorując te dane można określić tendencje rozwojowe gminy), stan zdrowia obywateli czy powierzchnia zieleni ogólnodostępnej na 1 mieszkańca [ha/osobę].
- Wskaźniki ekologiczne – jakość wód, ładunek zanieczyszczeń odprowadzanych do wód, emisja i redukcja zanieczyszczeń powietrza, powierzchnie i obiekty objęte ochroną przyrodniczą, lesistość terenu, rozszerzenie renaturalizacji obszarów leśnych, stan zdrowotności lasów, zmniejszenie ilości wytwarzanych i składowanych odpadów oraz rozszerzenie zakresu ich gospodarczego wykorzystania czy presja ruchu turystycznego na obszarach chronionych.
- Wskaźniki ekonomiczne - podział wydatków inwestycyjnych w gminie wg źródeł finansowania na inwestycje komunalne i ochronę środowiska, poziom bezrobocia oraz dochód przypadający na jednego mieszkańca, w tym dochody pochodzące z inwestycji turystycznych.

Jednocześnie jakość środowiska podlegała będzie bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody oraz organizacji ekologicznych.

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany studium, prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg, dokonywanej zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana co najmniej jeden raz w czasie kadencji rady gminy.

Ponadto, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.), przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 54 ustawy prawo budowlane, do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest

pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy. Nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego, a w szczególności zgodności zagospodarowania terenu z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz wymaganiami ochrony środowiska, zgodnie z art. 81 ust. 1 powyższej ustawy, należy do podstawowych obowiązków organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego.

### 13. WNIOSKI ZGŁOSZONE DO PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie wpłynął żaden wniosek.

### 14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka sporządzanego na podstawie uchwały nr XIX/159/2020 Rady Miasta Sucha Beskidzka z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium.

Głównym celem prognozy jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na komponenty środowiska, jakie może wywołać wprowadzenie zmian określonych w projekcie zmiany studium.

Prognozę wykonano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami zapisanymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.).

Niniejsza prognoza zawiera ocenę oddziaływania na środowisko przyrodnicze projektu zmiany studium i stanowi integralny załącznik dokumentacji planistycznej. Powstała ona w oparciu o charakterystykę i ocenę istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, a dalej o analizę potencjalnego wpływu na to środowisko realizacji przewidywanego projektami zagospodarowania terenu. Do sporządzenia prognozy wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne przedstawiające uwarunkowania środowiska terenu pod kątem potencjalnego zainwestowania, a także poza wizjami w terenie, opracowania kartograficzne, dokumentacyjne i inne publikacje.

W ramach ocenianej w prognozie zmiany studium wprowadzono zmianę przeznaczenia terenu w 2 obszarach:

- w rejonie ul. Wadowickiej dokonano poszerzenia terenu przeznaczonego pod teren infrastruktury technicznej (docelowo przeznaczony pod poszerzenie składowiska odpadów), oraz wyznaczono teren usług wzdłuż drogi krajowej,
- w rejonie ul. Szpitalnej wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Nowo wyznaczonym terenom inwestycyjnym przypisano wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu obowiązujące dla terenów o podobnym przeznaczeniu w innych rejonach miasta.

Projekt zmiany studium nie narusza przepisów odrębnych i nie pozostaje w sprzeczności z interesem publicznym oraz uwzględnia wymogi ochrony środowiska.

**MCF studio**  
M.Czechowska, M.Fajkosz spółka cywilna  
al. Dygasińskiego 5, 30-820 Kraków  
REGON: 364731173 NIP: 6793130455

.....  
/Pieczęć wykonawcy/

## **OŚWIADCZENIE WYKONAWCY**

**Oświadczam, że autor prognozy oddziaływania na środowisko do PROJEKTU ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SUCHA BESKIDZKA**

**w zakresie określonym uchwałą nr XIX/159/2020 Rady MIASTA SUCHA BESKIDZKA z dnia 31 lipca 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka.**

spełnia wymogi zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kraków, dnia 03.03.2021 r.

 **Magdalena Czechowska**  
*Magdalena Czechowska*  
**URBANISTA**  
Stowarzyszenie URBANIŚCI POLSCY nr KR-12

podpis osób/y uprawnionej