



Znak sprawy:
WI-II.7840.1.52.2023.MAP

DECYZJA NR 13/BK/2023

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (Dz.U. z 2023 poz. 682 ze zmianami), art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o *transporcie kolejowym* (Dz.U. z 2023 r. poz. 1786 ze zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę doręczonego 08 sierpnia 2023 r., (uzupełnionego 31.10.2023 r. na postanowienie z 24 sierpnia.2023 r. wydane na podstawie art. 35 ust. 3 *Prawa budowlanego*),

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu
oraz
udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74
03-734 Warszawa**

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

inwestycji pn.: **Rozbudowa wraz z przebudową infrastruktury kolejowej w ciągu linii kolejowej nr 97 oraz linii kolejowej nr 98 w ramach zadania inwestycyjnego: "Zaprojektowanie i wykonanie robót dla zadania nr 1 pn.: "Prace na odcinku linii kolejowej nr 98 Sucha Beskidzka - Chabówka" realizowane w ramach zadania: "Prace na liniach kolejowych nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina - Sucha Beskidzka - Chabówka - Zakopane".** zgodnie z wykazem odcinków: dla linii kolejowej nr 97: od km 46,856 do km 46,878, dla linii kolejowej nr 98: od km 1,515 do km 1,530; od km 1,855 do km 1,923; od km 6,892 do km 6,907; od km 8,805 do km 8,527; od km 9,870 do km 9,910; od km 17,346 do km 17,435; od km 18,917 do km 18,954; od km 19,495 do km 19,501; od km 19,748 do km 19,755; od km 24,080 do km 24,100; od km 25,245 do km 25,251; od km 28,039 do km 28,149; od km 28,347 do km 28,359; od km 28,530 do km 28,551. **Miejsce wykonywania robót budowlanych:** województwo małopolskie, powiat suski, **gmina Sucha Beskidzka**, miejscowość Sucha Beskidzka, identyfikator działki ewidencyjnej: 121502_1.0001.8751, 121502_1.0001.8504/3, 121502_1.0001.9873, 121502_1.0001.10390, **gmina Maków Podhalański**, miejscowość Maków Podhalański, identyfikator działki ewidencyjnej: 121506_4.0001.4738/1, miejscowość Białka 121506_5.0001.40/15, 121506_5.0001.4593/5, 121506_5.0001.4593/6, 121506_5.0001.877/9, 121506_5.0001.4543/40, 121506_5.0001.876/8, 121506_5.0001.4615/1 (teren kolejowy zamknięty), **gmina Jordanów**, miejscowość **Osielec**, identyfikator działki ewidencyjnej: 121505_2.0003.9848, 121505_2.0003.9847, 121505_2.0003.4477, **gmina Bystra Sidzina**, miejscowość Bystra Podhalańska 121504_2.0001.4209/215, 121504_2.0001.3917/20, 121504_2.0001.5197/12, 121504_2.0001.3793/8, **gmina Jordanów**, miejscowość **Jordanów**, identyfikator działki ewidencyjnej: 121501_1.0001.5543, 121501_1.0001.5652, 121501_1.0001.5567, **powiat nowotarski**, **gmina Raba Wyżna**, miejscowość **Skawa**, identyfikator działki ewidencyjnej nr:



121111_2.0008.2297/11,
121111_2.0008.2522/14,
121111_2.0008.2073/3,
121111_2.0008.2030/19.

121111_2.0008.2522/16,
121111_2.0008.2295/5,
121111_2.0008.2030/10,

121111_2.0008.2522/15,
121111_2.0008.2295/4,
121111_2.0008.2030/15,

projekt zagospodarowania terenu wykonany przez:

inż. Marcin Małodziński – uprawnienia budowlane numer ewidencyjny MAP/0049/POKs/20, do projektowania w specjalności inżynierskiej kolejowej w ograniczonym zakresie w zakresie sterowania ruchem kolejowym, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/BK/0591/06;

mgr inż. Wacław Małkowiak - uprawnienia budowlane numer ewidencyjny MAP/0048/PWOE/11, do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/IE/1553/01;

mgr inż. Stefan Rapacz - uprawnienia budowlane numer ewidencyjny MAP/0447/POOT/09, do projektowania w robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/BT/0173/10;

projekt zagospodarowania terenu sprawdzony przez:

mgr inż. Wacław Małkowiak - uprawnienia budowlane numer ewidencyjny MAP/0048/PWOE/11, do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/IE/1553/01;

mgr inż. Paweł Hadała - uprawnienia budowlane numer ewidencyjny PDK/0244/POOE/12, do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej: w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpis na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem PDK/IE/0226/12;

mgr inż. Jarosław Tokarczyk - uprawnienia budowlane numer ewidencyjny MAP/0308/PBT/21, do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń, wpis na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAP/BT/0370/21;

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(-e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-5 ustawy *Prawo budowlane* oraz art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. 2022 r. poz. 2556 ze zmianami):

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) roboty budowlane należy wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym, sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami, w tym ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zmianami), teren budowy odpowiednio zabezpieczyć,
- b) zachować w trakcie budowy warunki i uwagi zawarte w opiniach organów i instytucji, w szczególności: ostatecznej decyzji Wojewody Małopolskiego *o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej* z 23 czerwca 2023 r., znak: WI-IV.747.2.9.2023; ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie znak: OO.4201.2.2017.EC z 24.08.2017 r. *o środowiskowych uwarunkowaniach*; postanowień znak: OO.4220.3.5.2018.EC z 01.03.2018 r., znak: OO.4220.3.6.2018.EC z 15.03.2018 r., znak:

OO.4201.2.2017.2019.EC z 06.06.2019 r., znak: OO.4220.3.4.2019.EC z 06.11.2019 r. oraz ostatecznej decyzji zmieniającej ww. decyzję znak OO.421.3.2.2021.MSI z 31.01.2022 r., ostateczne postanowienie znak OO.421.3.2.2021.MSI.10 z 09.02.2022 r.,

- c) w związku z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* zobowiązuje się inwestora do uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności odnowę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Dopuszcza się wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w zakresie określonym w dokonanych uzgodnieniach i warunkach niniejszej decyzji o pozwoleniu na budowę.

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:-~~

~~3. Terminy rozbiórki:~~

- ~~1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania,
2) tymczasowych obiektów budowlanych.~~

~~4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.~~

5. Informacja o obowiązkach i warunkach, wynikających z art. 54 lub art. 55.

Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego należy zawiadomić organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, obejmuje nieruchomości: w powiecie suskim w gminie Sucha Beskidzka w miejscowości Sucha Beskidzka, identyfikator działki ewidencyjnej: 121502_1.0001.8751, 121502_1.0001.8504/3, 121502_1.0001.9873, 121502_1.0001.10390; w gminie Maków Podhalański w miejscowości Maków Podhalański, identyfikator działki ewidencyjnej: 121506_4.0001.4738/1; w miejscowości Białka 121506_5.0001.40/15, 121506_5.0001.4593/5, 121506_5.0001.4593/6, 121506_5.0001.877/9, 121506_5.0001.4543/40, 121506_5.0001.876/8, 121506_5.0001.4615/1 (teren kolejowy zamknięty), w gminie Jordanów w miejscowości Osielec identyfikator działki ewidencyjnej: 121505_2.0003.9848, 121505_2.0003.9847, 121505_2.0003.4477, w miejscowości Jordanów identyfikator działki ewidencyjnej: 121501_1.0001.5543, 121501_1.0001.5652, 121501_1.0001.5567, w gminie Bystra Sidzina w miejscowości Bystra Podhalańska 121504_2.0001.4209/215, 121504_2.0001.3917/20, 121504_2.0001.5197/12, 121504_2.0001.3793/8, w powiecie nowotarskim w gminie Raba Wyżna w miejscowości Skawa identyfikator działki ewidencyjnej nr: 121111_2.0008.2297/11, 121111_2.0008.2522/16, 121111_2.0008.2522/15, 121111_2.0008.2522/14, 121111_2.0008.2295/5, 121111_2.0008.2295/4, 121111_2.0008.2073/3, 121111_2.0008.2030/10, 121111_2.0008.2030/15, 121111_2.0008.2030/19.

UZASADNIENIE

Stosownie do zapisów art. 82 ust. 3 i ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* wojewoda jest organem administracji architektoniczno-budowlanej pierwszej instancji w sprawach obiektów budowlanych objętych niniejszą decyzją.

Agnieszka Juraszek-Mroncz 08 sierpnia 2023 r. w imieniu inwestora doręczyła za pośrednictwem platformy ePUAP, do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie wniosek o pozwolenie na budowę dla przedmiotowej inwestycji. Z wnioskiem zostały złożone wymagane przepisami dokumenty, w tym: oświadczenie inwestora o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, projekt zagospodarowania terenu, w postaci elektronicznej sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r., w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679 tekst jednolity) wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw. Inwestor

przedstawił całość problematyki inwestycji w projekcie zagospodarowania terenu, tym samym skorzystał z zapisu art. 34 ust. 3b *Prawo budowlane*.

Zgodnie z zapisami rozdziału 2b art. 9o ustawy z dnia 28 marca 2003 roku o *transporcie kolejowym* dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego inwestor uzyskał decyzję Wojewody Małopolskiego znak: WI-IV.747.2.9.2023 z 23 czerwca 2023 r. o *ustaleniu lokalizacji linii kolejowej*. Wyżej wymieniona decyzja jest ostateczna, a planowana inwestycja zgodna z jej zapisami.

Postanowieniem nr 99/W/2023 znak: WI-II.7840.1.52.2023.MAP z 24 sierpnia 2023 r., wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane*, na inwestora nałożono obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości w projekcie budowlanym, w terminie do 02 października 2023 r. Agnieszka Juraszek-Mroncz 02 października 2023 r. w imieniu doręczyła, za pośrednictwem platformy ePUAP do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie wniosek o *wydłużenie terminu wskazanego w postanowieniu na uzupełnienie dokumentacji o dodatkowe 90 dni w związku z koniecznością dodatkowej korekty projektu zagospodarowania terenu*. Przychylając się do wniosku pełnomocnika inwestora i biorąc pod uwagę to, że organ administracji publicznej, zgodnie z art. 77 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu, zmieniono 04.10.2023 r. postanowienie Nr 99/W/2023 z 24.08.2023 r. znak: WI-II.7840.1.52.2023.MAP Wojewody Małopolskiego w zakresie terminu wykonania obowiązku usunięcia nieprawidłowości w projekcie budowlanym i ustalono nowy nieprzekraczalny termin do 02 stycznia 2023 r. Obowiązek nałożony w postanowieniu został wykonany, wskazane nieprawidłowości zostały usunięte 31 października 2023 r.

Stosownie do zapisów rozdziału 2b art. 9ac ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o *transporcie kolejowym* pozwolenie na budowę linii kolejowej lub poszczególnych odcinków tej linii oraz wszystkich obiektów związanych z jej budową, przebudową i rozbudową, położonych w granicach województwa, na zasadach i w trybie przepisów *Prawa budowlanego* wydaje wojewoda.

Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z ustaleniami wyżej wymienionych ostatecznych decyzji: Wojewody Małopolskiego o *ustaleniu lokalizacji linii kolejowej*, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o *środowiskowych uwarunkowaniach*, ostatecznej decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym. W świetle obowiązujących przepisów przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko, nie jest wymagane przepisami ustawy z 03 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zmianami). Inwestor nie złożył też wniosku o przeprowadzenie takiej oceny. Jednocześnie organ zgodnie z art. 96 ww. rozważył, czy przedmiotowe przedsięwzięcie tj. inne niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i uznał, że nie zachodzi taka okoliczność.

Przedłożony projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. Do projektu zagospodarowania terenu dołączono oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, stosownie do zapisu art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*. Załączniki projektu budowlanego zawierają wymagane opinie, uzgodnienia i pozwolenia; informację dotyczącą bezpieczeństwa o ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego. Przedmiotowa inwestycja nie wymaga przedłożenia oświadczenia projektanta, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10 ustawy *Prawo budowlane*. Projekt zagospodarowania terenu został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i na dzień opracowania projektu aktywnie przynależące do właściwej izby samorządu zawodowego.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, obejmuje nieruchomości: w powiecie suskim w gminie Sucha Beskidzka w miejscowości Sucha Beskidzka, identyfikator działki ewidencyjnej: 121502_1.0001.8751, 121502_1.0001.8504/3, 121502_1.0001.9873, 121502_1.0001.10390; w gminie Maków Podhalański w miejscowości Maków Podhalański, identyfikator działki ewidencyjnej: 121506_4.0001.4738/1; w miejscowości Białka 121506_5.0001.40/15, 121506_5.0001.4593/5, 121506_5.0001.4593/6, 121506_5.0001.877/9, 121506_5.0001.4543/40, 121506_5.0001.876/8, 121506_5.0001.4615/1 (teren kolejowy zamknięty), w gminie Jordanów w miejscowości Osielec identyfikator działki ewidencyjnej: 121505_2.0003.9848, 121505_2.0003.9847, 121505_2.0003.4477, w miejscowości Jordanów identyfikator działki ewidencyjnej: 121501_1.0001.5543, 121501_1.0001.5652, 121501_1.0001.5567, w gminie Bystra Sidzina w miejscowości Bystra Podhalańska 121504_2.0001.4209/215, 121504_2.0001.3917/20, 121504_2.0001.5197/12, 121504_2.0001.3793/8, w powiecie nowotarskim w gminie Raba Wyżna w miejscowości Skawa identyfikator działki ewidencyjnej nr: 121111_2.0008.2297/11, 121111_2.0008.2522/16, 121111_2.0008.2522/15, 121111_2.0008.2522/14, 121111_2.0008.2295/5, 121111_2.0008.2295/4, 121111_2.0008.2073/3, 121111_2.0008.2030/10, 121111_2.0008.2030/15, 121111_2.0008.2030/19.

Podczas prowadzonego postępowania o udzielenie pozwolenia na budowę stronom postępowania zapewniono możliwość zapoznania się z materiałem dowodowym oraz dokumentacją przedstawioną przez inwestora i w tym przedmiocie wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń. 24 sierpnia 2023 r. zawiadomiono strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę – stosownie do zapisów zawartych w art. 9ac ust. 1a ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o *transporcie kolejowym*, doręczono zawiadomienie wnioskodawcy, a pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia: w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim na tablicy ogłoszeń w dniach 28.08 – 11.09.2023 r. i stronie internetowej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniach 28.08 – 11.09.2023 r., w Urzędzie Miasta w Suchoj Beskidzkiej na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w dniach 29.08 – 14.09.2023 r., w Urzędzie Miejskim w Makowie Podhalańskim na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w dniach 29.08 – 12.09.2023 r., w Urzędzie Miasta w Jordanowie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w dniach 28.08 – 12.09.2023 r., w Urzędzie Gminy w Jordanowie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w dniach 29.08 – 17.10.2023 r., w Urzędzie Gminy w Bystrej-Sidzinie na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w dniach 25.08 – 11.09.2023 r., w Urzędzie Gminy w Rabie Wyżnej na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej w dniach 28.08 – 11.09.2023 r. oraz w Gazecie Krakowskiej w dniu 01.09.2023 r. Uwag i zastrzeżeń nie wniesiono.

W obecnym stanie inwestycja nie narusza interesów osób trzecich chronionych art. 5 ust. 1 pkt. 9 ustawy *Prawo budowlane*.

Równocześnie 13 listopada 2023 r. (za pośrednictwem platformy ePUAP) pełnomocnik inwestora zwrócił się z wnioskiem o nadanie decyzji administracyjnej rygoru natychmiastowej wykonalności. Rozstrzygnięcie w tym zakresie nastąpi w odrębnym postępowaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Integralnym załącznikiem niniejszej decyzji jest elektroniczny: projekt zagospodarowania terenu zatwierdzony z upoważnienia Wojewody Małopolskiego przez Kierownika Oddziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej I Instancji w Wydziale Infrastruktury Pawła Zych.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Małopolskiego.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Zgodnie z tabelą część III załącznika do ustawy z 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 tekst jednolity) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 823,50 zł (słownie: osiemset dwadzieścia trzy złote i 50 groszy 00/100) – za wydanie pozwolenia na budowę.

Z up. Wojewody Małopolskiego

Paweł Zych
Kierownik Oddziału
w Wydziale Infrastruktury

[podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym]

Otrzymują:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, dostarczono pełnomocnikowi: Agnieszce Juraszek-Mroncz + zatwierdzony *projektu zagospodarowania terenu, załączniki projektu budowlanego* (ePUAP),
2. aa.

Otrzymują do wiadomości:

1. Wojewoda Małopolski, MUW Wydział Infrastruktury, Oddział Gospodarki Przestrzennej w miejscu (dotyczy WI-IV.747.2.9.2023),
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków (ePUAP),
3. Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego ul. Łobzowska 67, 30-038 Kraków + zatwierdzony *projektu zagospodarowania terenu, załączniki projektu budowlanego* (ePUAP).

Pozostałe strony zawiadamia się zgodnie z art. 9ac ust. 1a ww. ustawy o *transporcie kolejowym* w drodze obwieszczenia, które podlega zamieszczeniu na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim i na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta w Suchoj Beskidzkiej w Urzędzie Miejskiego w Makowie Podhalańskim, w Urzędzie Miasta w Jordanowie, Urzędzie Gminy w Jordanowie, Urzędzie Gminy w Bystrej-Sidzinie Urzędu Gminy w Rabie Wyżnej, a także w prasie lokalnej.

~~Treść niniejszej decyzji oraz informacja o możliwościach zapoznania się z jej treścią i dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*~~

Treść niniejszej decyzji oraz informacja o możliwościach zapoznania się z jej treścią i z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na*

środowisko.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dołączając:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego – jeżeli został ustanowiony – oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
2. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany zgodnie z art. 42 ust. 1:
 - a) zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b;
 - b) ustanowić kierownika budowy;
 - c) ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego;
 - d) przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny o ile jest wymagany.
3. Przed rozpoczęciem budowy spełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 45a ust 1 pkt 1 należy do kierownika budowy, a w przypadku braku obowiązku ustanowienia kierownika budowy, do inwestora.
4. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
6. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
7. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).

ⁱ W przypadku doręczenia korespondencji za pośrednictwem operatora pocztowego, zastosowanie znajduje art. 39³ *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zgodnie z którym wydruk pisma stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie, wydanym przez organ administracji publicznej w postaci elektronicznej, przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego. Szczegółowe informacje dotyczące daty i sposobu podpisania dokumentu oraz jego identyfikatora, ze wskazaniem osoby podpisującej, można odczytać z tabeli załączonej do pisma.