

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „**Modernizacja infrastruktury lekkoatletycznej kompleksu sportowego Babia Góra w Suchej Beskidzkiej**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wpłynęło pięć wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego podano poniżej.

WNIOSEK NR 1 z dnia 14.08.2015 r.

Pytanie 1:

Prosimy o zmianę zapisów w § 4 ust 1 przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.).

Pytanie 2:

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

1. zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

a) klęski żywiołowe;

b) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi;

c) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów;

d) niewypały i niewybuchy;

e) wykopaliska archeologiczne;

f) wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

a) nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

b) wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

c) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej.

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

a) przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

b) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

– brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowami dróg dojazdowych;

– protesty mieszkańców;

– przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

1. zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

2. zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

3. zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

4. rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

1. siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

2. zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

2. zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

3. udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych
Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 3:

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,

- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień

- w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 20% wynagrodzenia brutto ustalonego w umowie.

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 4:

Prosimy o uwzględnienie poniższych zapisów w projekcie umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy
- bez uzasadnionych powodów przedłużył proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 5:

Wnosimy o uznanie daty zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jako równoznacznej z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ. Zwracam uwagę, że §7 ust. 8 wzoru umowy precyzyjnie określa maksymalny czas trwania czynności odbiorowych.

Pytanie 6:

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych w § 4 ust. 1:

- pkt a) projektu umowy z 0,5% na 0,1%
- pkt b) projektu umowy z 0,5% na 0,1%
- pkt c) projektu umowy z 20% na 5%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 7:

Wnosimy o naliczanie kar umownych w § 4 ust. 1 od wynagrodzenia z umowy o podwykonawstwo:

- pkt e) projektu umowy
- pkt f) projektu umowy
- pkt g) projektu umowy
- pkt h) projektu umowy

Odpowiedź:

Z treści §4 ust. 1 pkt e-h jednoznacznie wynika, że kary są naliczane od wartości umowy o podwykonawstwo.

Pytanie 8:

Wnosimy o usunięcie zapisu z § 4 ust. 1 pkt d): „, w przypadku braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 100% niezapłaconej należności”, gdyż jest on niezgodny z Art. 143 c ustawy Prawo zamówień publicznych, a w szczególności z ust. 6 tegoż artykułu:

„W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 1, zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego wykonawcy”

oraz z ust. 7 tegoż artykułu:

„Konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 1, lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy w sprawie zamówienia publicznego przez zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z przepisami ustawy Pzp. Zwracam uwagę, że obowiązek ustanowienia przez Zamawiającego kar umownych z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom wynika z art. 143d ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

Pytanie 9:

Wnosimy o stosowną zmianę zapisu w § 8 ust. 1, tj: „Wykonawca udziela pełnej gwarancji jakości oraz rękojmi za wady na okres ... (określony w ofercie Wykonawcy) miesięcy (...)”.

W dniu 25 grudnia 2014 r. weszła w życie istotna, także dla branży budowlanej, nowelizacja kodeksu cywilnego. W znaczący sposób określa ona na nowo prawa i obowiązki w relacjach między kupującym i sprzedającym, co oznacza, że w przypadku umów o dzieło i umów o roboty budowlane także między inwestorem a wykonawcą. Dotyczy ona w szczególności rękojmi i gwarancji oraz terminów, które one obejmują.

Nowelizacja, wprowadzona Ustawą o prawach konsumentów z dnia 30 maja 2014 r. (Dz.U. 2014 poz. 827) dokonuje transpozycji do prawa polskiego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów.

Zgodnie z nowelizacją, o której mowa wyżej, Sprzedawca odpowiada za wady fizyczne rzeczy stwierdzone przed upływem dwóch lat od dnia wydania rzeczy kupującemu (dotychczas jeden rok), a w przypadku nieruchomości pięciu lat (dotychczas trzy lata).

Ponadto firmy ubezpieczeniowe niechętnie angażują się w branżę budowlaną. Dla wykonawców oznacza to utrudniony dostęp do gwarancji ubezpieczeniowych. Firmy ubezpieczeniowe wstrzymują wydawanie gwarancji na okresy dłuższe niż 60 miesięcy. Zmniejszenie okresu rękojmi zapewne spowoduje konkurencyjność postępowania.

Okres rękojmi 120 miesięcy wystawia Zamawiającego na ryzyko konieczności wyboru oferty z okresem nierealnie długim lub wykraczającym daleko poza rzeczywiste potrzeby Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o określenie okresu rękojmi na pięć lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.).

Pytanie 10:

Zamawiający w punkcie 15 SIWZ - Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert, wskazał, iż przy wyborze oferty będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 80% cena, 20% gwarancja jakości i rękojmi za wady, przy czym:

„Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady przedmiotu zamówienia, wyrażony w pełnych miesiącach, wskazany przez Wykonawcę w formularzu oferty, liczony od daty odbioru końcowego robót. Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady nie może być krótszy niż 60 miesięcy i dłuższy niż 120 miesięcy. Określenie przez Wykonawcę okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady krótszego niż 60 miesięcy lub jego nieokreślenie spowoduje przyjęcie przez Zamawiającego minimalnej wartości tj. 60 miesięcy. Określenie

przez Wykonawcę okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady dłuższego niż 120 miesięcy spowoduje przyjęcie przez Zamawiającego maksymalnej wartości tj. 120 miesięcy.”

*„L G – liczba punktów przyznana ofercie w kryterium gwarancja jakości i rękojmi za wady
GBO - 60*

$$LG = \frac{\text{-----}}{60} \times 100$$

gdzie GBO - okres gwarancji jakości i rękojmi za wady wskazany w badanej ofercie (liczba całkowita z przedziału 60 – 120).”

Wnosimy o usunięcie z kryteriów oceny ofert rękojmi oraz i zmianę minimalnego i maksymalnego okresu gwarancji na

„Okres gwarancji jakości przedmiotu zamówienia, wyrażony w pełnych miesiącach, wskazany przez Wykonawcę w formularzu oferty, liczony od daty odbioru końcowego robót. Okres gwarancji jakości nie może być krótszy niż 30 miesięcy i dłuższy niż 60 miesięcy. Określenie przez Wykonawcę okresu gwarancji jakości krótszego niż 36 miesięcy lub jego nieokreślenie spowoduje przyjęcie przez Zamawiającego minimalnej wartości tj. 36 miesięcy. Określenie przez Wykonawcę okresu gwarancji jakości dłuższego niż 60 miesięcy spowoduje przyjęcie przez Zamawiającego maksymalnej wartości tj. 60 miesięcy.”

*„L G – liczba punktów przyznana ofercie w kryterium gwarancja jakości i rękojmi za wady
GBO - 36*

$$LG = \frac{\text{-----}}{36} \times 100$$

gdzie GBO - okres gwarancji jakości i rękojmi za wady wskazany w badanej ofercie (liczba całkowita z przedziału 36 - 60).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zamianę treści SIWZ.

WNIOSEK NR 2 z dnia 17.08.2015 r.

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z załączonym do SIWZ przedmiarem. Załączona dokumentacja jest na dużo większy zakres, niż wynika to z przedmiaru.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ ilości oraz zakres robót objętych przedmiotem zamówienia określa kosztorys ofertowy (przedmiar robót), którego formularz stanowi załącznik nr 4 do SIWZ. Zwracam uwagę, że przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż kompletnych urządzeń sportowych dla następujących dyscyplin: skok wzwyż, pchnięcie kulą (dwie rzutnie), rzut dyskiem i młotem, skok w dal i trójskok. Rozbieg do rzutu oszczepem zawiera się w zakolu bieżni – wykonanie zakola należy skalkulować w poz. 46 przedmiaru robót. Szczegółowe wymagania dot. wykonania poszczególnych urządzeń określa projekt wykonawczy. Przy kalkulacji poz. 48 przedmiaru robót należy uwzględnić wykonanie kompletnych urządzeń sportowych do rzutu dyskiem i młotem – należy wykonać klatkę.

Przy kalkulacji poz. 18 przez pojęcie „1 kpl.” należy rozumieć urządzenia montowane na jednym torze rozbiegu do skoku w dal. Zgodnie z projektem wykonawczym rozbieg do skoku w dal składa się z dwóch torów, przy czym na jednym z nich zamontowane są dwa zestawy belek odbicia a na drugim jeden.

Pytanie 2:

Zamieszczony w projekcie wykaz urządzeń sportowych jest większy, niż wynika z przedmiaru. Prosimy o załączenie z podaniem ilości i parametrów dla tego zakresu Zamówienia. Załączony przedmiar jest nieprecyzyjny dla wykazu wyposażenia (brak stelaży pod materac do skoku wzwyż, klatki do rzutu dyskiem , całego zakresu dla skoku o tyczce).

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje całego zakresu wskazanego w dokumentacji projektowej. Wycenie i kalkulacji podlegają jedynie roboty wskazane w przedmiarze robót. Szczegółowe wymagania dot. wykonania poszczególnych urządzeń określa projekt wykonawczy. Urządzenia muszą spełniać wymagania PZLA.

Pytanie 3:

Załączony wykaz wyposażenia lekkoatletycznego jest na pełne wyposażenie lekkoatletyczne. Prosimy o zamieszczenie wykazu dla zakresu dotyczącego tylko tego Zamówienia.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia wyposażenia niezbędnego do realizacji kompletnych urządzeń sportowych w zakresie wymaganym przez PZLA.

Pytanie 4:

Czy studzienki teletechniczne i przepusty są już wykonane? Jeżeli nie, prosimy o zwiększenie zakresu robót o wykonanie przejść pod bieżnią, z uwagi na późniejsze utrudnienie w wykonywaniu tego zakresu oraz możliwe uszkodzenia bieżni. Prosimy o określenie zakresu i dodanie pozycji do przedmiaru.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wykonania studzienek teletechnicznych. Należy natomiast wykonać niezbędne przepusty (przejścia) pod bieżnią. Ułożenie rur ochronnych zostało ujęte w poz. 40 przedmiaru robót.

Pytanie 5:

Prosimy o podanie numerów studzienek istniejących, do których należy włączyć projektowane odwodnienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem budowlanym włączenie nastąpi z projektowanej studni Sd16 do studni zlokalizowanej w pasie ciągu pieszo-jezdnego (rzędne istniejącej studni: 335,70/333,60).

Pytanie 6:

Czy pod bieżnią są już wykonane przejścia wody do systemu zraszania, drenażu boiska? Jeżeli nie, prosimy o zwiększenie zakresu robót o wykonanie przejść pod bieżnią, z uwagi na późniejsze utrudnienie w wykonywaniu tego zakresu oraz możliwe uszkodzenia bieżni. Prosimy o określenie zakresu i dodanie pozycji do przedmiaru.

Odpowiedź:

Należy wykonać niezbędne przepusty (przejścia) pod bieżnią. Ułożenie rur ochronnych zostało ujęte w poz. 40 przedmiaru robót.

WNIOSEK NR 3 z dnia 17.08.2015 r.

Pytanie:

Zamawiający w dokumentacji projektowej (str. 22) wymaga wykonania nawierzchni bieżni lekkoatletycznej w systemie z pełnego poliuretanu o grubości min. 14 mm, o jednolitym kolorze w przekroju, nieprzepuszczalnym dla wody, natomiast w specyfikacji technicznej STWiOR (str. 84) Zamawiający wymaga wykonania nawierzchni bieżni w systemie poliuretanowym typu Sandwich, nieprzepuszczalnym dla wody o min. grubości 14mm. Nadmieniamy, iż system typu sandwich wykonywany jest o grubości 13 mm i dla takiej właśnie grubości ma zrobione wszystkie atesty, certyfikaty, w tym Certyfikat IAAF. W związku z tym prosimy o jednoznaczne określenie technologii wykonania bieżni z zaznaczeniem wymaganych parametrów (w tym grubości systemu) oraz wymaganych dokumentów jakie ten system powinien posiadać.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie nawierzchni typu sandwich o grubości nie mniejszej niż 13 mm. Wymagane dokumenty określa STWiOR i dokumentacja projektowa.

WNIOSEK NR 4 z dnia 18.08.2015 r.

Pytanie 1:

Zamawiający określił wymóg doświadczenia jako: „zrealizowanie w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone przynajmniej jedno zadanie (zamówienie), które obejmowało wykonanie bieżni okrężnej 400 m o nawierzchni poliuretanowej typu sandwich”.

W tym miejscu należy podnieść, w ślad za art. 46, 47 i 48 dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r., dostawy i usługi z późn. zm., że opis warunku wiedzy i doświadczenia, powinien uwzględniać zasadę konkurencyjności (niedyskryminowania), minimalności i niezbędności postawionych warunków udziału w postępowaniu celem zabezpieczenia udziału tych wykonawców, którzy są zdolni wykonać zamówienie zgodnie z oczekiwaniami zamawiającego, a nie ponoszą nadmiernego ryzyka wynikającego na przykład z niepewnej sytuacji prawnej, niedostatków wiedzy i doświadczenia lub słabej kondycji ekonomicznej, finansowej, technicznej itp.

Czy mając na uwadze powyższe za spełniające wymagane doświadczenie Zamawiający uzna zrealizowanie w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone zadanie (zamówienie), które obejmowało wykonanie bieżni okrężnej 400 m o nawierzchni poliuretanowej wraz z skoczniami, rzutniami i rowem do biegu z przeszkodami?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie 2:

Co Zamawiający rozumie pod sformulowaniem „nawierzchnia poliuretanowa typu sandwich”?

Odpowiedź:

Jest to nawierzchnia sportowa bezspoinowa, poliuretanowo-gumowa, wykonywana bezpośrednio na placu budowy. Składa się z dwóch warstw: elastycznego podkładu oraz warstwy użytkowej. Służy do pokrywania nawierzchni bieżni lekkoatletycznych, sektorów i rozbiegów konkurencji technicznych zawodów lekkoatletycznych na obiektach lekkoatletycznych. Układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Granulat gumowy mieszany jest z systemem poliuretanowym w specjalnym mikserze do poliuretanów. Tak wykonaną warstwę bazową należy zaszpachlować systemem poliuretanowym. Tą czynność należy wykonać ręcznie. Całość warstwy powinna być nieprzepuszczalna.

Warstwę użytkową wykonuje się w następujący sposób: wymieszany dwuskładnikowy system poliuretanowy wylewany jest na odpowiednio przygotowaną i zaszpachlowaną warstwę nośną. Tak wykonaną warstwę zasypuje się z nadmiarem granulatem EPDM, który pod wpływem swojego ciężaru zatapia się. Po utwardzeniu systemu nadmiar granulatu należy zebrać.

Pytanie 3:

Proszę o określenie koloru nawierzchni poliuretanowej (przedmiar wskazuje konieczność uzgodnienia jej z zamawiającym). Z uwagi na różnice w cenie materiałów (kleju poliuretanowego, granulatu EPDM) do wykonania różnych kolorów bieżni informacja ta ma

kluczowe znaczenia do prawidłowego określenia ceny ofertowej. Wskazuję iż projekt budowlany precyzuje „Nawierzchnia jednokolorowa - kolor ceglasty”

Odpowiedź:

Wymagana kolorystyka nawierzchni poliuretanowej to odcienie koloru niebieskiego określone w projekcie wykonawczym – bieżnia i rozbiegi zlokalizowane w jej zakolu w kolorze ciemnym niebieskim, zakole bieżni oraz rozbieg do skoku w dal w kolorze jasnym niebieskim. Należy zastosować kolory maksymalnie zbliżone do wskazanych w projekcie wykonawczym. Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu propozycji kolorów do zaakceptowania.

Pytanie 4:

Sformułowane w dokumentacji technicznej wymagania dla nawierzchni poliuretanowej wskazują typ nawierzchni pełny poliuretan. Specyfikacja techniczna przeciwnie wskazuje na nawierzchnię typu sandwich. Jednocześnie określone w dokumentacji projektowej parametry techniczne nie odnoszą się do obowiązującej w Polsce normy budowlanej dla tego typu nawierzchni poliuretanowych, lecz jak można się domyślać konkretnej nawierzchni wybranego producenta. Pozbawione logicznego uzasadnienia jest również takie określanie parametrów minimalnych które poprzez określenie zbioru zamkniętego wartości nie pozwala na zaoferowanie produktu równoważnego.

Lp.	Cecha	IAAF	PN-EN 14877:2014-02	Opis techniczny dokumentacji projektowej
1.	Grubość - mm	Właściwa do osiągnięcia parametrów użytkowych	≥ 10	14 mm
2.	Wytrzymałość na rozciąganie - MPa	≥ 0,5 (nawierzchnie nieporowate) / 0,4	≥ 0,4	0,62 - 0,66
3.	Wydłużenie przy zerwaniu - %	≥ 40%	≥ 40%	-
4.	Amortyzacja (redukcja siły) - % (10 - 40 St. C)	35-50	25 - 50	-
5.	Odkształcenie pionowe - mm 0 St. C + 23 St. C + 40 St. C	0,6 - 2,5 0,6 - 2,5 0,6 - 2,5	≤ 3 ≤ 3 ≤ 3	- 1,6 - 1,8 -
6.	Ścieralność - g	-	≤ 4	3,80 - 3,90
7.	Tarcie (TRRL, CEN EN 13036-4) nawierzchnia sucha nawierzchnia mokra	- > 0,5	80 - 110 55 - 110	60 - 65 67 - 73
8.	Odporność na kolce	-	Spadek wytrzymałości i wydłużenia po kolcach ≤ 20% od wartości wyjściowych	-
9.	Starzenie	-	skala szarości ≥ 3	-
10.	Przepuszczalność wody - mm/h	-	≥ 150	-
Wymagania nieokreślone normą PN-EN 14877:2014-02 i wymogami IAAF				
11	Wytrzymałość w chwili zerwania warstwy dolnej	-	-	72 - 76 %

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający dopuści nawierzchnię typu pełny poliuretan lub nawierzchnię typu sandwich spełniającą wymogi PN-EN 14877:2014-02 i IAAF ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie nawierzchni typu pełny poliuretan. Nawierzchnia poliuretanowa typu sandwich musi spełniać wymagania określone w projekcie wykonawczym i STWiOR. Wymagana grubość nawierzchni min. 13 mm.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający wymaga uzyskania dla przedmiotowej bieżni świadectwa PZLA?

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje uzyskania świadectwa PZLA. Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu dokumentów dotyczących zamontowanych urządzeń i wykonanej nawierzchni w zakresie wymaganym przez PZLA.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający posiada ważne pozwolenie na budowę dla przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 7:

Czy pozwolenie na budowę zostało uzyskane w oparciu o opublikowaną dokumentację techniczną ?

Odpowiedź:

Pozwolenie na budowę zostało wydane w oparciu o opublikowany projekt budowlany.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu realizacji w sytuacji gdy instalacja nie będzie możliwa z uwagi na wymogi technologiczne danego producenta nawierzchni? Szczególne znaczenie ma położenie Gminy Sucha Beskidzka na skraju Beskidu Makowskiego i Beskidu Małego i związany z tym panujący specyficzny mikroklimat.

Odpowiedź:

Warunki zmiany umowy zostały określone w SIWZ.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę podbudowy asfaltowej na betonową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podbudowy z asfaltobetonowej na betonową.

Pytanie 10:

Z uwagi na fakt iż dokumentacja techniczna opisuje pełny przedmiot zamówienia, proszę o potwierdzenie iż przedmiotem niniejszego postępowania jest zakres robót w ilościach i zakresie rzeczowym opisany w przedmiarze robót.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ ilości oraz zakres robót objętych przedmiotem zamówienia określa kosztorys ofertowy (przedmiar robót), którego formularz stanowi załącznik nr 4 do SIWZ. Zwracam uwagę, że przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż kompletnych urządzeń sportowych dla następujących dyscyplin: skok wzwyż, pchnięcie kulą (dwie rzutnie), rzut dyskiem i młotem, skok w dal i trójskok. Rozbieg do rzutu oszczepem zawiera się w zakolu bieżni – wykonanie zakola należy skalkulować w poz. 46 przedmiaru robót. Szczegółowe wymagania dot. wykonania poszczególnych urządzeń określa projekt wykonawczy. Przy kalkulacji poz. 48 przedmiaru robót należy uwzględnić wykonanie kompletnych urządzeń sportowych do rzutu dyskiem i młotem – należy wykonać klatkę. Przy kalkulacji poz. 18 przez pojęcie „1 kpl.” należy rozumieć urządzenia montowane na jednym torze rozbiegu do skoku w dal. Zgodnie z projektem wykonawczym rozbieg do skoku w dal składa się z dwóch torów, przy czym na jednym z nich zamontowane są dwa zestawy belek odbicia a na drugim jeden.

WNIOSEK NR 5 z dnia 20.08.2015 r.

Pytanie :

Zamawiający wymaga wiedzy i doświadczenia na wykonanie bieżni okrężnej 400 m o nawierzchni poliuretanowej typu sandwich. Czy Zamawiający dopuści zamówienie, w którym wykonano nawierzchnię poliuretanową typu natrysk?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

Z upoważnienia
Burmistrza Miasta Sucha Beskidzka

Tadeusz Woźniak
Sekretarz Gminy