

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „**Modernizacja infrastruktury lekkoatletycznej kompleksu sportowego Babia Góra w Suchej Beskidzkiej**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wpłynęło sześć wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego podano poniżej.

WNIOSEK NR 1 z dnia 09.11.2015 r.

Pytanie:

Zamawiający, formułując warunek wiedzy i doświadczenia w sposób opisany w SIWZ ogranicza uczciwą konkurencję. Jeśli wykonawca wykonał bieżnię o nawierzchni poliuretanowej typu sandwich o dystansie mniejszym niż 400m i legitymuje się poświadczeniem należytego wykonania takiej roboty budowlanej to zapis zamieszczony w SIWZ dyskryminuje go jako potencjalnego wykonawcę, gdyż posiadając doświadczenie przy budowie bieżni oraz przy układaniu nawierzchni poliuretanowej typu sandwich, bez kłopotu będzie w stanie wykonać dowolną inwestycję o dowolnym rozmiarze bieżni. Proszę zatem o zmianę warunku wiedzy i doświadczenia na:

„zrealizowali w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończyli przynajmniej dwa zadania (zamówienia), z których każde obejmowało wykonanie bieżni okrężnej o nawierzchni poliuretanowej typu sandwich.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.

WNIOSEK NR 2 z dnia 09.11.2015 r.

Pytanie:

Proszę o potwierdzenie że nawierzchnia poliuretanowa bieżni oraz zakola ma zostać wykonana w odcieniach koloru ceglastego.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ wymagana kolorystyka nawierzchni poliuretanowej bieżni, zakola oraz rozbiegu do skoku w dal i trójskoku) to odcienie koloru ceglastego. Na etapie realizacji robót Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu propozycji kolorów do zaakceptowania.

WNIOSEK NR 3 z dnia 09.11.2015 r.

Pytanie 1:

Prosimy o zmianę zapisów w § 4 ust 1 przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca

powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczanie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykáže, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczanie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.).

Pytanie 2:

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

1. zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

a) klęski żywiołowe;

b) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

c) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

d) niewypały i niewybuchy;

e) wykopaliska archeologiczne;

f) wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

a) nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

b) wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

c) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

a) przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

b) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

- brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

- przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

1. zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

2. zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

3. zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

4. rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

1. siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

2. zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

2. zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

3. udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych
Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 3:

W jakim terminie Zamawiający przekaże Wykonawcy plac budowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ – pkt 4 (str. 4).

Pytanie 4:

W jakim terminie od zgłoszenia gotowości do odbioru Zamawiający przystąpi do odbioru oraz w jakim terminie od przystąpienia do odbioru zakończy odbiór?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ – §7 wzoru umowy.

Pytanie 5:

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za opóźnienie w przekazaniu placu budowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy

- za opóźnienie w przystąpieniu do odbioru w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na przystąpienie do odbioru,

- za opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,

- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 6:

Prosimy o uwzględnienie poniższych zapisów w projekcie umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) w przypadku, gdy Zamawiający:

- nie uregulował w terminie wskazanym w umowie zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy

- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 7:

Prosimy o potwierdzenie, że data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczanym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Odpowiedź:

Zasady odbioru robót zostały uregulowane w §7 wzoru umowy.

Pytanie 8:

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych w § 4 ust. 1 pkt a-c projektu umowy z 0,5% na 0,1% oraz kary umownej w § 4 ust. 1 pkt d projektu umowy z 20% na 5%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 9:

Wnosimy o naliczanie kar umownych w § 4 ust. 1 pkt f-i od wynagrodzenia z umowy o podwykonawstwo.

Odpowiedź:

Z treści §4 ust. 1 pkt f-i jednoznacznie wynika, że kary są zależne wartości umowy o podwykonawstwo.

Pytanie 10:

Wnosimy o usunięcie zapisu z § 4 ust. 1 pkt e): „, w przypadku braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 100% niezapłaconej należności”, gdyż jest on niezgodny z Art. 143 c ustawy Prawo zamówień publicznych, a w szczególności z ust. 6 tegoż artykułu:

„W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 1, zamawiający potrąca kwotę wypłaconego wynagrodzenia z wynagrodzenia należnego wykonawcy”

oraz z ust. 7 tegoż artykułu:

„Konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 1, lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy w sprawie zamówienia publicznego przez zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z przepisami ustawy Pzp. Zwracam uwagę, że obowiązek ustanowienia przez Zamawiającego kar umownych z tytułu braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom wynika z art. 143d ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

Pytanie 11:

Wnosimy o stosowną zmianę zapisu w § 8 ust. 1 , tj: „Wykonawca udziela pełnej gwarancji jakości oraz rękojmi za wady na okres ... (określony w ofercie Wykonawcy) miesięcy”.

W dniu 25 grudnia 2014 r. weszła w życie istotna, także dla branży budowlanej, nowelizacja kodeksu cywilnego. W znaczący sposób określa ona na nowo prawa i obowiązki w relacjach między kupującym i sprzedającym, co oznacza, że w przypadku umów o dzieło i umów o roboty budowlane także między inwestorem a wykonawcą. Dotyczy ona w szczególności rękojmi i gwarancji oraz terminów, które one obejmują.

Nowelizacja, wprowadzona Ustawą o prawach konsumentów z dnia 30 maja 2014 r. (Dz.U. 2014 poz. 827) dokonuje transpozycji do prawa polskiego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów.

Zgodnie z nowelizacją, o której mowa wyżej, Sprzedawca odpowiada za wady fizyczne rzeczy stwierdzone przed upływem dwóch lat od dnia wydania rzeczy kupującemu (dotychczas jeden rok), a w przypadku nieruchomości pięciu lat (dotychczas trzy lata).

Ponadto firmy ubezpieczeniowe niechętnie angażują się w branżę budowlaną. Dla wykonawców oznacza to utrudniony dostęp do gwarancji ubezpieczeniowych. Firmy ubezpieczeniowe wstrzymują wydawanie gwarancji na okresy dłuższe niż 60 miesięcy. Zmniejszenie okresu rękojmi zapewne spowoduje konkurencyjność postępowania.

Okres rękojmi 84 miesięcy wystawia Zamawiającego na ryzyko konieczności wyboru oferty z okresem nierealnie długim lub wykraczającym daleko poza rzeczywiste potrzeby Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o określenie okresu rękojmi na pięć lat.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2014 r. poz. 121 z późn. zm.).

Pytanie 12:

Zamawiający w punkcie 15 SIWZ - Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert, wskazał, iż przy wyborze oferty będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 95% cena, 5% gwarancja jakości i rękojmia za wady.

Wnosimy o usunięcie z kryteriów oceny ofert okresu rękojmi oraz zmianę minimalnego i maksymalnego okresu gwarancji na min. 36 m-cy max 60 m-cy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę treści SIWZ.

Pytanie 13:

Wnosimy, aby podmiot udostępniający swoje zasoby wykonawcy, w celu uwiarygodnienia podmiotu, oprócz zobowiązania do oddania do dyspozycji wykonawcy swoich zasobów, był zobowiązany do złożenia:

- oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z powodu niespełnienia warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy,*
- aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,*
- listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej*

w oryginale (lista ma zawierać wszystkie firmy, w tym zagraniczne, wchodzące w skład grupy kapitałowej),

- aktualnego zaświadczenia z właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego, potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

- aktualnego zaświadczenia z właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,

- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,

- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy, wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zamianę treści SIWZ.

Pytanie 14:

Z uwagi na specjalistyczny zakres przedmiotu niniejszego postępowania, wnosimy o wprowadzenie przez Zamawiającego zgodnie z Art. 36 a ust. 2 ust. 1 ustawy – Pzp, obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę nawierzchni sportowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zamianę treści SIWZ.

WNIOSEK NR 4 z dnia 12.11.2015 r.

Pytanie 1:

W poz. 14 podane jest, aby podbudowa pod bieżnię składała się m.in. z betonu zbrojonego o grubości dostosowanej do parametrów obiektu, nie mniejszej niż 10 cm z wyłączeniem betonu jamistego, natomiast w poz. 15 jest informacja, że wymagana jest podbudowa z asfaltobetonu. Dotyczy to również poz. 16 oraz 45. Czy w związku z tym zamawiający wymaga, aby podbudowa pod nawierzchnię poliuretanową, zarówno pod zakole 1130 m² jak i pod bieżnię, wykonana była z betonu zbrojonego czy z asfaltobetonu?

Odpowiedź:

Należy wykonać podbudowę z betonu zbrojonego. Dotyczy to wszystkich elementów (bieżni, zakola, rozbiegu do skoku w dal i trójskoku, wykraczającego poza zakole rozbiegu do rzutu oszczepem), na których ma zostać wykonana nawierzchnia poliuretanowa. Zamawiający dokona stosownych zmian w formularzu kosztorysu ofertowego (przedmiarze robót).

Pytanie 2:

Proszę o podanie min. parametrów dla betonu pod nawierzchnię poliuretanową tj. klasa, mrozoodporność itp. Czy pisząc „beton zbrojony” zamawiający miał na myśli beton wraz z zawartością włókien polipropylenowych tj. fibrobeton,

czy beton na siatce stalowej/prętach stalowych? W tym przypadku proszę również o podanie wymagań dot. użytej stali, rozstawu oczek itp.

Odpowiedź:

Podbudowę należy wykonać z betonu B25 W8 F150, gr. 10 cm, ułożonego na folii PE gr. 0,2 mm łączonej na zakład 50 cm. Zbrojenie może stanowić: siatka stalowa 10x10 cm lub zbrojenie rozproszone stalowe lub PP. Należy wykonać dylatacje w polach 5x5 m, wypełnienie dylatacji masą trwale elastyczną.

WNIOSEK NR 5 z dnia 12.11.2015 r.

Pytanie 1:

W związku z rozbieżnościami w zapisach dokumentacji przetargowej dotyczących typu wymaganej nawierzchni na bieżnię, prosimy o jednoznaczne określenie jaki typ nawierzchni oraz o jakich parametrach wymagany jest przez zamawiającego ?

Odpowiedź:

Należy wykonać nawierzchnię poliuretanową typu sandwich zgodnie z projektem wykonawczym, w odcieniach koloru ceglastego, na podbudowie z betonu zbrojonego.

Pytanie 2:

zapisy SIWZ ust 4 lit f)

- nawierzchnia poliuretanowa zastosowana do realizacji zamówienia musi posiadać aktualny certyfikat IAAF (International Association of Athletics Federations),

Czy zamawiający będzie żądał odo oferty dołączenia powyższego dokumentu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty żadnych dokumentów dotyczących nawierzchni poliuretanowej.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie iż zamawiający wymaga wykonania bieżni w kolorze ceglastym, czy ma to być jeden kolor czy różne odcienie koloru ceglastego? Jeżeli odcienie mają być różne to prosimy o dokładne określenie miejsc występowania różnych odcieni koloru ceglastego oraz podanie przykładowych kolorów według RAL.

Odpowiedź:

Wymagana kolorystyka nawierzchni poliuretanowej to odcienie koloru ceglastego. Na etapie realizacji robót Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu propozycji kolorów do zaakceptowania

Pytanie 4:

Czy w celu potwierdzenia iż oferowane nawierzchnie posiadają określone przez Zamawiającego parametry należy dołączyć do oferty niniejsze dokumenty określone w dokumentacji projektowej?

e) Dokumenty potwierdzające parametry techniczne nawierzchni

1. Aktualny certyfikat IAAF dla oferowanej nawierzchni o wymaganej grubości na bieżnię.
2. Badania na zgodność z normą PNEN 14877:2014-02 (lub rekomendację techniczną Instytutu Techniki Budowlanej lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium akredytowanego przez IAAF, potwierdzające wymagane normą parametry oferowanej nawierzchni).
3. Aktualny atest Państwowego Zakładu Higieny lub równoważnej instytucji z państwa członkowskiego Unii Europejskiej/EFTA.
4. Autoryzacja producenta oferowanej nawierzchni sportowej wydana wykonawcy i dotycząca przedmiotowego zadania wraz z potwierdzeniem gwarancji.
5. Karta techniczna zawierająca parametry oferowanej nawierzchni.
6. Próbką oferowanej nawierzchni o wymiarach min. 10x10cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.

Jeżeli nie do oferty, to na jakim etapie inwestycji należy przedłożyć niniejsze dokumenty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty żadnych dokumentów ani próbek dotyczących nawierzchni poliuretanowej. Zgodnie z zapisami Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót nawierzchnia poliuretanowa zastosowana do realizacji zamówienia musi posiadać aktualny certyfikat IAAF (International Association of Athletics Federations). W terminie 14 dni od daty zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego Wykonawca dostarczy Zamawiającemu następujące dokumenty dotyczące proponowanego systemu nawierzchni poliuretanowej:

- aktualny certyfikat IAAF (International Association of Athletics Federations) dla oferowanej nawierzchni,
- kartę techniczną producenta nawierzchni określającą jej parametry,
- oryginał autoryzacji producenta nawierzchni (ze wskazaniem obiektu, na którym zostanie wykonana nawierzchnia),
- atest higieniczny wystawiony przez PZH lub równoważny podmiot,
- inne dokumenty potwierdzające parametry nawierzchni poliuretanowej.

Wykonawca musi wykazać, że nawierzchnia poliuretanowa, którą zamierza wykonać, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SIWZ. Nawierzchnia niespełniająca wymagań określonych w SIWZ nie zostanie dopuszczona przez Zamawiającego do realizacji.

WNIOSEK NR 6 z dnia 12.11.2015 r.

Pytanie 1:

W załączonym do dokumentacji piśmie Rozdzielni Gazu w Wadowicach z dnia 17.04.2012 mowa jest o zleceniu zabudowy rur ochronnych na istniejącym gazociągu Rozdzielni Gazu. Kto poniesie koszty ewentualnej zabudowy ?

Odpowiedź:

Wykonanie rur ochronnych zostało ujęte w poz. 39 przedmiaru robót. Wszystkie koszty związane z wykonaniem tych robót, również na sieci gazowej, należy skalkulować w tej pozycji.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zamieszczonym przedmiarem, przedmiotem zamówienia nie są demontaże jakichkolwiek sieci sanitarnych o których mowa w dokumentacji.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia nie obejmuje demontażu sieci sanitarnych.

Pytanie 3:

Prosimy o zamieszczenie rysunku 01/IS z czytelną legendą. Zamieszczona jest w kolorze czarnym.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownego uzupełnienia dokumentacji projektowej w trybie zmiany SIWZ.

Pytanie 4:

Czego dotyczy ujęty w pozycji 38 załączonego przedmiaru drenaż śr. 100 mm w ilości 600 m ? Jeżeli boiska piłkarskiego i zakoli, to na rysunku 01/IS występują inne średnice i ilości. Prosimy o podanie długości poszczególnych nitek i zbierraczy. Czy zmienić w kosztorysie ?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 11.8 SIWZ „drenaż ujęty w pozycji 38 przedmiaru robót ma zostać wykonany (w sposób umożliwiający podłączenie do niego ewentualnego odwodnienia płyty boiska piłkarskiego) po wewnętrznej stronie bieżni, na całym obwodzie płyty boiska oraz w rejonie urządzeń lekkoatletycznych montowanych w zakolu o nawierzchni trawiastej”.

Pytanie 5:

Ilości rur kanalizacji deszczowej są rozbieżne w załączonym przedmiarze i na przekrojach po trasie, dodatkowo w przedmiarze brak rury PVC fi 315 łączącej Sd16 z istniejącą Sdi. Czy należy doliczyć w kosztorysie ?

Odpowiedź:

Roboty należy skalkulować zgodnie z formularzem kosztorysu ofertowego (przedmiarem robót).

Pytanie 6:

Prosimy o zamieszczenie wykazu typów odwodnieni dla bieżni okólnej. Jedyna informacja to koryta z krawędzią. Czy wszystkie koryta odkryte z nakładką wyznaczającą pierwszy tor, czy może część szczelinowych z nakładką wyznaczającą pierwszy tor ? Czy z krawędzią na styku z trawą boiska, a więc na prostych i wejściach w łuki?

Odpowiedź:

Odwodnienie bieżni okólnej należy wykonać zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie 7:

Ilość studni w przedmiarze i projekcie jest niezgodna. Czy poprawić w kosztorysie ?

Odpowiedź:

Roboty należy skalkulować zgodnie z formularzem kosztorysu ofertowego (przedmiarem robót).

Pytanie 8:

Odprowadzenie wód z drenażu i odwodnienia liniowego zgodnie z projektem zawiera trójniki do odprowadzenia wód opadowych z urządzeń i wpustów deszczowych, brak ich w przedmiarze. Czy należy doliczyć w kosztorysie?

Odpowiedź:

Elementy odwodnienia należy skalkulować w poz. 37 formularza kosztorysu ofertowego (przedmiaru robót).

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

Z upoważnienia
Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

Tadeusz Woźniak
Sekretarz Gminy