



ISP.041.2.14.2016

Sucha Beskidzka 28.09.2017 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 – dalej: ustawa Pzp) w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie **części I (tj. dostawę oprogramowania i sprzętu)** zadania pn. „**Wdrożenie elektronicznych usług i administracji w Gminie Sucha Beskidzka**” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wybrana została oferta złożona przez:

REKORD SI Sp. z o.o.
ul. Kasprowicza 5
43-300 Bielsko-Biała

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej były: cena brutto (znaczenie: 0,60) oraz okres gwarancji jakości i rękojmi za wady (znaczenie: 0,40).

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części I zamówienia wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę – REKORD SI Sp. z o.o. Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp oraz pkt. 8.4 SIWZ Zamawiający przeprowadził tzw. procedurę odwróconą – tj. najpierw dokonał oceny złożonych ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

W wyniku analizy oferty złożonej przez Wykonawcę ustalono, że spełnia ona wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ i nie podlega odrzuceniu w oparciu o przesłanki zawarte w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał oceny oferty w oparciu o kryteria oceny (cena brutto, okres gwarancji jakości i rękojmi za wady) wskazane w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ofercie złożonej przez REKORD SI Sp. z o.o. przyznano 80,00 pkt. Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny: cena brutto – 100,00 pkt., okres gwarancji jakości i rękojmi za wady – 50,00 pkt. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 i art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp.

W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp oraz zapisów SIWZ.

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

Stanisław Lichosyt