

Sucha Beskidzka 17.08.2017 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm. – dalej: ustawy Pzp) w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Wdrożenie elektronicznych usług i administracji w Gminie Sucha Beskidzka**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, w okresie od 09.08.2017 r. do 14.08.2017 r. wpłynęły 4 wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ). Treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego podano poniżej.

WNIOSEK NR 1 z dnia 09.08.2017 r.

Pytanie 1:

Dotyczy: Załączniki nr 9A i 9B do SIWZ; 3.3.1 Serwer dedykowany wraz z wdrożeniem wirtualizacji – 2 sztuki; Porty. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści serwery z 1 wewnętrznym portem USB 3.0?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. 3.3.1 załącznika nr 9A do SIWZ w zakresie minimalnych wymagań dot. portów (wiersz 11 tabeli, bez numeru pozycji), w następujący sposób – **zamiast:** „4 x USB 3.0 (w tym dwa porty wewnętrzne)” **wpisuje:** „3 x USB 3.0 (w tym jeden port wewnętrzny)”.

Pytanie 2:

Dotyczy: Załączniki nr 9A i 9B do SIWZ; 3.3.2 Firewall sprzętowy wraz z oprogramowaniem – 1 sztuka; Liczba portów USB. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści Firewall sprzętowy z 2 portami USB?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. 3.3.2 załącznika nr 9A do SIWZ w zakresie minimalnych wymagań dot. liczby portów USB (pozycja nr 9 tabeli), w następujący sposób – **zamiast:** „3” **wpisuje:** „2”.

Pytanie 3:

Dotyczy: Załączniki nr 9A i 9B do SIWZ; 3.3.5 Czytnik RCP wraz z zasilaczem – 1 szt. Zamawiający w punkcie 8. Zasięg odczytu karty napisał: „Zasięg odczytu kart kluczy do 15 cm dla kart typu ISO Klasa środowiskowa PR602LCD-DT-I: Klasa I, warunki wewnętrzne, temp. +5°C - +40°C, wilgotność względna: 10..95% (bez kondensacji) PR602LCD-DT-O: Klasa IV, warunki zewnętrzne ogólne, temp. -25°C do +60°C, wilgotność względna od 10 do 95% (bez kondensacji) Stopień ochrony IP PR602LCD-DT-I - IP41; PR602LCD-DT-O - IP 54”.

Prosimy o doprecyzowanie zapisów parametrów określonych w punkcie 8, gdyż wskazują one na dwa różne modele producenta Roger.

PR602LCD-DT-I - Wersja wewnętrzna, zaciski śrubowe

PR602LCD-DT-O - Wersja zewnętrzna, zaciski śrubowe, ochronna metalowa obudowa

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. 3.3.5 załącznika nr 9A do SIWZ w zakresie minimalnych wymagań dot. zasięgu odczytu karty (pozycja nr 8 tabeli), w następujący sposób – **zamiast:** „Zasięg odczytu kart kluczy Do 15 cm dla kart typu ISO Klasa środowiskowa PR602LCD-DT-I: Klasa I, warunki wewnętrzne, temp. +5°C - +40°C, wilgotność względna: 10..95% (bez kondensacji) PR602LCD-DT-O: Klasa IV, warunki zewnętrzne ogólne, temp. -25°C do +60°C, wilgotność względna od 10 do 95% (bez kondensacji) Stopień ochrony IP PR602LCD-DT-I - IP41; PR602LCD-DT-O - IP 54” **wpisuje:** „Zasięg odczytu kart kluczy do 15 cm dla kart typu ISO, warunki wewnętrzne: temp. +5°C - +40°C, wilgotność względna: 10..95% (bez kondensacji) – wykonanie wewnętrzne”.

WNIOSEK NR 2 z dnia 09.08.2017 r.

Pytanie:

Dotyczy: Załączniki nr 9A i 9B do SIWZ; 3.3.4 Urządzenie archiwizujące wraz dyskami 4TB – 1 sztuka. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści urządzenie archiwizujące z zasilaczem o mocy 90W, co powoduje mniejsze zużycie energii?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. 3.3.4 załącznika nr 9A do SIWZ w zakresie minimalnych wymagań dot. zasilania (pozycja nr 11 tabeli), w następujący sposób – **zamiast:** „Zasilacz o mocy min. 200W” **wpisuje:** „Należy dobrać zasilacz o mocy niezbędnej do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania urządzenia”.

WNIOSEK NR 3 z dnia 10.08.2017 r.

Pytanie 1:

Dot. §5 umowy – załącznik nr 8A do SIWZ.

„§5

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a. za opóźnienie w wykonaniu zamówienia – w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto, określonego w §4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczony od upływu terminu określonego w §3,
- b. za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym – w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto, określonego w §4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczony od upływu terminu wyznaczonego do usunięcia wad,
- c. za odstąpienie Zamawiającego od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, określonego w §4 ust. 1 umowy,
- d. za przekroczenie wymaganego czasu reakcji (określonego w SIWZ) na zgłoszone przez Zamawiającego błędy lub usterki w okresie udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady – w kwocie 500 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do terminów określonych w SIWZ; kara jest naliczana odrębnie dla każdego zgłoszenia;
- e. za przekroczenie wymaganego terminu (określonego w SIWZ) usunięcia zgłoszonych przez Zamawiającego błędów lub usterek w okresie udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady – w kwocie 1000 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do terminów określonych w SIWZ; kara jest naliczana odrębnie dla każdego zgłoszenia.

....

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za odstąpienie Wykonawcy od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, określonego w §4 ust. 1 umowy.”

Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie I CSK 124/13, dotyczącej przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych, prosimy o zmniejszenie kar umownych o których mowa w §5.

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego: „wykładania art. 484 § 2 k.c. uzasadnia stwierdzenie, że ocena wystąpienia przesłanki miarkowania kary umownej w postaci jej rażącego wygórowania powinna uwzględniać relację między wysokością kary zastrzeżonej z tytułu uchybienia terminowi spełnienia świadczenia niepieniężnego, a wysokością kary umownej zastrzeżonej w tej samej umowie na wypadek odstąpienia o umowy” należy przyjąć, że w standardowych zapisach umów wysokość kar umownych z tytułu opóźnienia w realizacji umowy, jakich żądać może zamawiający, pomimo tego, że nie jest wprost ograniczona w treści umowy, to jednak podlega ona ograniczeniu.

Należy przyjąć, że powszechnie stosowane w obrocie gospodarczym kary umowne wynoszą:

- kara umowna za odstąpienie, wynosząca około 10% wartości kontraktu brutto oraz
- kary umowne za opóźnienie w realizacji umowy, wynoszące od 0,05% do 0,2% wartości kontraktu brutto za każdy dzień opóźnienia.

Zamawiający w planie Zamówień Publicznych określił szacunkową wartość zamówienia na 750 000,00 zł netto, co stanowi 922 500,00 zł brutto. W przypadku opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy o 21 dni (3 tygodni) naliczona kara może wynosić 96 862,50 zł czyli ponad połowę wartości wartości odstąpienia od umowy (20% wartości umowy), co może być uznane za karę rażąco wygórowaną.

Zgodnie z powyższym znosimy o zmianę zapisów §5 umowy na:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a. za opóźnienie w wykonaniu zamówienia – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, określonego w §4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczony od upływu terminu określonego w §3,
- b. za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto, określonego w §4 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia liczony od upływu terminu wyznaczonego do usunięcia wad,
- c. za odstąpienie Zamawiającego od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, określonego w §4 ust. 1 umowy,
- d. za przekroczenie wymaganego czasu reakcji (określonego w SIWZ) na zgłoszone przez Zamawiającego błędy lub usterki w okresie udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady – w kwocie 100 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do terminów określonych w SIWZ; kara jest naliczana odrębnie dla każdego zgłoszenia;
- e. za przekroczenie wymaganego terminu (określonego w SIWZ) usunięcia zgłoszonych przez Zamawiającego błędów lub usterek w okresie udzielonej gwarancji jakości i rękojmi za wady – w kwocie 200 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do terminów określonych w SIWZ; kara jest naliczana odrębnie dla każdego zgłoszenia.

....

3. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za odstąpienie Wykonawcy od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, określonego w §4 ust. 1 umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższa zmianę treści SIWZ.

Pytanie 2:

Dot. pkt. 3.5.3.2 Obszar zadaniowy – Podatki lokalne- ppkt.2.2 i 2.3 OPZ, oraz dodatek nr 1 do OPZ – zakres migracji danych z obecnie wykorzystywanych systemów Zamawiającego.

Czy Zamawiający oczekuje założenia ewidencji, o których mowa w pkt. 2.2 i 2.3. na podstawie danych zaimportowanych z wdrożonych w ramach przedmiotowego zamówienia systemów podatkowych, czy też oczekuje założenia ewidencji na podstawie danych zaimportowanych z funkcjonujących obecnie systemów gospodarki odpadami, gdyż w tej drugiej sytuacji wymóg opisany w pkt. 2.2 i 2.3 wydaje się nie mieć uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje, iż oczekuje założenia ewidencji, o których mowa w pkt. 2.2 i 2.3. na podstawie danych zaimportowanych z wdrożonych w ramach przedmiotowego zamówienia systemów podatkowych.

WNIOSEK NR 4 z dnia 14.08.2017 r.

Pytanie 1:

Dotyczy: Załączniki nr 9A i 9B do SIWZ; Część II - „Wdrożenie elektronicznych usług i administracji w Gminie Sucha Beskidzka – dostawa stacji roboczych”; 2.1 Dostawa i instalacja komputerów stacjonarnych szt. 10. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści komputer stacjonarny, który posiada z przodu gniazdo COMBO (wyjście słuchawek i wejście mikrofonowe) oraz z tyłu wyjście audio przy zachowaniu wszystkich pozostałych parametrów wydajności sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. 2.1 załącznika nr 9A do SIWZ w zakresie wymagań dodatkowych określonych w wierszu 13 tabeli, w następujący sposób – **zamiast:** „1.4. - porty audio: wyjście słuchawek i wejście mikrofonowe – zarówno z przodu jak i z tyłu obudowy” **wpisuje:** „4. - porty audio: wyjście słuchawek i wejście mikrofonowe, dopuszcza się gniazdo typu combo”.

Pytanie 2:

Dotyczy: Załączniki nr 9A i 9B do SIWZ; Część II - „Wdrożenie elektronicznych usług i administracji w Gminie Sucha Beskidzka – dostawa stacji roboczych”; 2.2 Dostawa i instalacja monitorów komputerowych szt. 10. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści głośniki wyprodukowane i dedykowane przez producenta monitora w wersji podwieszanej, co nie ma wpływu na jakość i wydajność oferowanego sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. 2.2 załącznika nr 9B do SIWZ w zakresie parametrów technicznych określonych w pozycji nr 16 tabeli, w następujący sposób – **zamiast:** „wbudowane głośniki” **wpisuje:** „głośniki wbudowane albo doczepiane do monitora wyprodukowane i dedykowane przez producenta monitora”.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ w przedmiotowym postępowaniu.

Z upoważnienia
Burmistrza Miasta Sucha Beskidzka

Krystyna Muła
Zastępca Kierownika
Referatu Organizacyjnego