



Sucha Beskidzka 10.10.2017 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 – dalej: ustawa Pzp) w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – Centrum Usług Wspólnych w Suchoj Beskidzkiej - informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „**Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych, sprzętu komputerowego, wyposażenia, oprogramowania w ramach projektu „Inwestycja w edukację - bramą do sukcesu w Gminie Sucha Beskidzka” nr umowy o dofinansowanie: RPMP.10.01.03-12-0396/16-00 postępowanie nr 5”** prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wybrana została oferta złożona przez:

ITJ Jacek Choiński
ul. Podkomorzeżo 2c
Marki 05-270

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej były: cena brutto (znaczenie: 0,60) oraz gwarancja (znaczenie: 0,40). W toku postępowania Zamawiający przeprowadził procedurę określoną w art. 24aa ustawy Pzp.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert :

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz siedziba wykonawcy	Ocena punktowa złożonych ofert w poszczególnych kryteriach oceny oraz łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryteriów oceny
1.	ITJ Jacek Choiński ul. Podkomorzeżo 2c, Marki 05-270	cena: 100,00 gwarancja: 100,00 łącznie: 100,00	I kolejność
2.	Centrum SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48 75-252 Koszalin	cena: 47,69 gwarancja: 100,00 łącznie: 68,61	II kolejność

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp oraz pkt. 8.4 SIWZ Zamawiający przeprowadził tzw. procedurę odwróconą – tj. najpierw dokonał oceny złożonych ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

W wyniku analizy złożonych ofert ustalono, że spełniają one wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki zawarte w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny (cena brutto, gwarancja) wskazane w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ofercie złożonej przez ITJ Jacek Choiński przyznano największą ilość punktów.

Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.





W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp oraz zapisów SIWZ.

Kierownik Centrum Usług Wspólnych

Beata Gołuszka

