

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), dalej: ustawa Pzp, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, na wykonanie zadania pn. „**Modernizacja drogi prowadzącej do gruntów rolnych – ul. Górska w Suchej Beskidzkiej**”, wybrana została oferta złożona przez firmę:

**PRDM Wadowice Sp. z o.o.**  
**Barwałd Dolny 76A**  
**34-124 Klecza Górna**

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ) kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej były: cena brutto (znaczenie: 0,60), okres gwarancji jakości i rękojmi za wady (znaczenie: 0,40).

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz siedziba wykonawcy	Ocena punktowa złożonych ofert w poszczególnych kryteriach oceny oraz łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryteriów oceny
1	Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A. ul. Szaflarska 102 34-400 Nowy Targ	cena: 87,48 gwarancja i rękojmia: 100,00 <b>łącznie: 92,49</b>	II w kolejności
2	PRDM Wadowice Sp. z o.o. Barwałd Dolny 76A 34-124 Klecza Górna	cena: 100,00 gwarancja i rękojmia: 100,00 <b>łącznie: 100,00</b>	I w kolejności
3	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe TRANSDRÓG Kaczmarczyk Spółka Jawna 34-222 Zawoja 1962	cena: 66,26 gwarancja i rękojmia: 100,00 <b>łącznie: 79,76</b>	V w kolejności
4	Firma Handlowo-Usługowa JURTEX Teresa Paternoga ul. Podhalańska 29B 34-700 Rabka-Zdrój	cena: 79,50 gwarancja i rękojmia: 100,00 <b>łącznie: 87,70</b>	III w kolejności
5	Drogbud Sobaniak Sp. z o.o. 34-222 Zawoja 1970	cena: 74,18 gwarancja i rękojmia: 100,00 <b>łącznie: 84,51</b>	IV w kolejności

### **Uzasadnienie:**

W wyniku analizy złożonych ofert ustalono, że spełniają one wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki zawarte w art. 226 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał oceny i porównania ofert w oparciu o kryteria oceny (cena brutto, okres gwarancji jakości i rękojmi za wady) wskazane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ofercie nr 2 złożonej przez firmę PRDM Wadowice Sp. z o.o. przyznano największą liczbę punktów (100,00). Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp. W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Pzp oraz zapisów SWZ.

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

*Stanisław Lichosyt*