

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), dalej: ustawa Pzp, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „**Prowadzenie zimowego utrzymania dróg o dużym spadku na terenie miasta Sucha Beskidzka**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, w zakresie części I (REJON I) została wybrana oferta złożona przez:

**Pana
Zygmunta Semika
ul. Podksiężę 187
34-200 Sucha Beskidzka**

W zakresie części: II (REJON II), III (REJON IV), IV (REJON V), V (REJON VII) zamówienia postępowanie **zostało unieważnione** na podstawie **art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna oferta obejmująca część I (REJON I) zamówienia, złożona przez Pana Zygmunta Semika. W zakresie części II (REJON II), III (REJON IV), IV (REJON V), V (REJON VII) nie złożono ofert. Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp oraz pkt. 8.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający przeprowadził tzw. procedurę odwróconą – tj. najpierw dokonał oceny oferty częściowej, a następnie zbadał, czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania. W wyniku analizy złożonej oferty częściowej ustalono, że spełnia ona wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ i nie podlega odrzuceniu w oparciu o przesłanki zawarte w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający dokonał oceny oferty w oparciu o kryteria oceny (cena brutto, czas reakcji, czas wykonania pozimowego oczyszczenia dróg) wskazane w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ofercie złożonej przez Pana Zygmunta Semika przyznano 100,00 pkt. Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny: cena brutto – 100,00 pkt., czas reakcji – 100,00 pkt., czas wykonania pozimowego oczyszczenia dróg – 100,00 pkt. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp. W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp oraz zapisów SIWZ.

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

Stanisław Lichosyt