

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 – dalej: ustawa Pzp) w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „**Budowa kanalizacji sanitarnej na os. Jony w Suchoj Beskidzkiej**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wybrana została oferta złożona przez:

**BUDROST Sp. z o.o.**  
**34-205 Stryszawa 1A**

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej były: cena brutto (znaczenie: 0,60) oraz okres gwarancji jakości i rękojmi za wady (znaczenie: 0,40). W toku postępowania Zamawiający przeprowadził procedurę określoną w art. 24aa ustawy Pzp.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz siedziba wykonawcy	Ocena punktowa złożonych ofert w poszczególnych kryteriach oceny oraz łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryteriów oceny
1	BUDROST Sp. z o.o. 34-205 Stryszawa 1A	cena: 100,00 gwarancja: 100,00 <b>łącznie: 100,00</b>	<b>I w kolejności</b>
2	MINI-KOP Krzysztof Żurek ul. Błędzonka 232 34-200 Sucha Beskidzka	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp	---

### **Uzasadnienie:**

Zgodnie z art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp oraz pkt. 8.4 SIWZ Zamawiający przeprowadził tzw. procedurę odwróconą – tj. najpierw dokonał oceny złożonych ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

Wykonawcy biorący udział w przedmiotowym postępowaniu musieli sporządzić dokładnie wg przedmiaru robót stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ i załączyć do oferty kosztorys ofertowy. Szczegółowe wymagania w tym zakresie zostały precyzyjnie określone w SIWZ (w szczególności w pkt. 11.2, 11.3, 14.5). Zamawiający w tym dokumencie jednoznacznie wskazał, że „*kosztorys ofertowy stanowi merytoryczną część oferty, o dużym znaczeniu dla określenia przedmiotu i zakresu oferowanego świadczenia oraz jego ceny czy kosztu poszczególnych elementów – i w przypadku jego braku, błędów lub wad nie może podlegać uzupełnieniu* czy to w całości, czy o informacje w nim zawarte”. Wynagrodzenie za wykonane roboty będzie wynagrodzeniem kosztorysowym. Zamawiający zwracał również

uwagę, że forma wynagrodzenia w postaci kosztorysowej determinuje znaczenie przedmiarów robót i sposobu sporządzenia kosztorysów ofertowych, jak również funkcję, jaką pełnią te ostatnie. Przy tak określonej formie wynagrodzenia kosztorys ofertowy stanowi bardzo istotny element treści oferty.

W trakcie analizy oferty złożonej przez Wykonawcę – MINI-KOP Krzysztof Żurek stwierdzono, że nie zawiera ona kosztorysu ofertowego. Brak tego dokumentu stanowi bardzo istotną wadę oferty, która nie podlega usunięciu w żadnym z trybów przewidzianych przepisami ustawy Pzp i powoduje, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z tym Zamawiający jest zobowiązany do odrzucenia oferty ww. Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Zamawiający dokonał oceny pozostałej oferty niepodlegającej odrzuceniu w oparciu o kryteria oceny (cena brutto, okres gwarancji jakości i rękojmi za wady) wskazane w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ofercie złożonej przez BUDROST Sp. z o.o. przyznano maksymalną ilość punktów (100,00). Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp.

W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp oraz zapisów SIWZ.

**Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka**

*Stanisław Lichosyt*