

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej: ustawa Pzp, w imieniu Zamawiającego – Gminy Sucha Beskidzka – informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, na wykonanie zadania pn. **Remont drogi gminnej 440897K (ul. Goetla) w km od 0+000,00 do km 0+410,00 w miejscowości Sucha Beskidzka, Gmina Sucha Beskidzka**, wybrana została oferta złożona przez:

**Zakład Wykonawstwa Geomel
Piotr Merak
ul. Miłkowskiego 19/54
30-349 Kraków**

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ) kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej były: cena brutto (znaczenie: 0,60), okres gwarancji jakości i rękojmi za wady (znaczenie: 0,40). Zestawienie, ocenę punktową oraz porównanie złożonych ofert zawiera poniższa tabela.

Numer oferty	Firma (nazwa) oraz siedziba wykonawcy	Ocena punktowa złożonych ofert w poszczególnych kryteriach oceny oraz łączna punktacja	Kolejność ofert wg kryteriów oceny
1	Firma Usługowo-Handlowa Raf Kop Bis Monika Zielonka 34-220 Grzechynia 405	cena: 88,50 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 93,10	IV w kolejności
2	Firma Budowlano-Handlowo-Usługowa Grim-Bud Krzysztof Łasak 34-210 Tarnawa Dolna 289	cena: 96,47 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 97,88	II w kolejności
3	Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe S.A. ul. Szaflarska 102 34-400 Nowy Targ	cena: 96,20 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 97,72	III w kolejności
4	Firma Transportowo-Usługowa Andrzej Jasica 34-205 Stryszawa 177B	cena: 77,50 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 86,50	VI w kolejności
5	Zakład Wykonawstwa Geomel Piotr Merak ul. Miłkowskiego 19/54 30-349 Kraków	cena: 100,00 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 100,00	I w kolejności
6	Drogbud Sobaniak Sp. z o.o. 34-222 Zawoja 1970	cena: 85,84 gwarancja i rękojmia: 100,00 łącznie: 91,50	V w kolejności

Uzasadnienie:

W wyniku analizy złożonych ofert ustalono, że spełniają one wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego w SWZ i nie podlegają odrzuceniu w oparciu o przesłanki zawarte w art. 226 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert w oparciu o kryteria oceny (cena brutto, okres gwarancji jakości i rękojmi za wady) wskazane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu. W wyniku przeprowadzonych czynności ofercie nr 5 złożonej przez Zakład Wykonawstwa Geomel Piotr Merak przyznano największą liczbę punktów (100,00). Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia z postępowania w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 ustawy Pzp i w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1497 z późn. zm.). W tym stanie rzeczy należy uznać, że oferta ww. Wykonawcy jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy Pzp oraz zapisów SWZ.

Burmistrz Miasta Sucha Beskidzka

Stanisław Lichosyt